

FEJÉR VÁRMEGYE  
CSÁKVÁR VÁROS

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2023. február 22-én megtartott  
LAKOSSÁGI FÓRUMRÓL**



## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** 2023. február 22. napján, a Floriana Könyvtár és Közösségi Ház Színház termében.

**Tárgy:** Tájékoztató Csákvár Város Önkormányzata gazdasági helyzetéről

**Jegyzőkönyvvezető:** Szendrei Eszter önkormányzati referens

**Kezdés ideje:** 17 óra 33 perc

### **Illés Szabolcs polgármester:**

Köszönöm, hogy eljöttek, néhány információval szeretném kiegészíteni azokat a kommenteket, amik a facebookon olvashatóak, illetve összefoglalni a kialakult helyzetet.

2022. november 16-án volt egy közmeghallgatás, melyre két meghívó ment ki, az egyik október 28-án, a másik november 14-én. Mindösszesen öten jöttek el, ebből ketten-hárman most is jelen vannak. Én akkor ott elmondtam, hogy eddig nem kellett adóemeléshez folyamodnunk, de a várható prognózis, hogy 2023-ban ezt nem fogjuk tudni elkerülni. Várható számokat akkor azért nem mondtam, mert még nem tudtuk, mekkora összeget kapunk az önkormányzat és az intézmények finanszírozására az Államtól. Ezek a számok nagyjából a két ünnep között realizálódtak. A Csákvári Hírmondó január 10-én került a postaládákba és volt benne egy közel egyoldalas tájékoztató a várható adóváltozásokról. Ennél több tájékoztatást abban a helyzetben nem tudtunk adni. A költségvetési rendelet jelen pillanatban egy tervezet, nincs elfogadva. Most már látjuk a tényleges adatokat a 2021-22 évre vonatkozóan, illetve a 2023-as tevezetet. Szeretném hangsúlyozni, hogy 2023-ra vonatkozóan ez csak egy tervezet, tényadatokról legközelebb talán jövő ilyenkor tudunk beszélni.

Készítettem néhány táblázatot adatokkal, hogy könnyebben lehessen érteni és ezek alapján bízom abban, hogy így majd látható lesz, miért van szükség az adóemelésre.

Jelen pillanatban olyan gazdasági környezet van körülöttünk önkormányzati, vállalkozási szinten, illetve családi környezetben, otthon is mindenki érzi, hogy szükség volt erre az adóemelésre. Miért most és miért ennyi? Azért most, mert az önkormányzat egy évben csak egyszer emelhet adót, legkésőbb november 30-ig kell az adókkal kapcsolatos változtatást közölni és elfogadni a Képviselő-testületnek. Év közben nem lehet. A másik ok, hogy öt éve nem volt a kommunális adó emelve, 2017-ben került elfogadásra és 2018-ban kellett először fizetni, majd pedig 3 évig nem lehetett adót emelni, sem egyéb más olyan díjat, amiből az önkormányzatnak bevétele származott, tehát sem bérleti, sem térítési díjakat. Ezek jelentős kiesést jelentettek a költségvetésből, de volt annyi tartalék, hogy adóemelés nélkül – amit amúgy sem lehetett volna – túl lehetett élni ezt a három évet. Miért 33.850 Ft? Ezt nem én találtam ki, hanem ez a kommunális adó mértékének a felső határa a felsőbb szintű jogszabály alapján.

Szeretném hangsúlyozni öt évig nem volt adóemelés. Legyenek szívesek megnézni a táblázatban szereplő számokat és a prezentáció végén megkérem majd Önöket, hogy legyenek kedvesek javaslatokat tenni a számok alapján, melyik intézményeket zárjuk be, a nem kötelező feladatok közül melyeket szüntessük meg a költségcsökkentés érdekében.

Vannak olyan szolgáltatások, mint például a közvilágítás, aminek az üzemeltetésén csökkenteni lehet még, minthogy a legtöbb településen este tíz és reggel öt óra között nincs közvilágítás.

### **1. Lakossági hozzászólás:**

Jól tudom, hogy a kommunális adó az kizárólag városfejlesztési célokat szolgál?

### **Illés Szabolcs polgármester:**

Nem. 2017-ben, a kommunális adónem bevezetésekor a Képviselő-testület azt a határozatot hozta, hogy a kommunális adóból befolyó adóbevételt elsősorban pályázati önerőre fogja fordítani. Az elmúlt öt évben az ebből befolyt összeg nagyságrendileg nem nagyon változott, évi 20-21 millió forintokról van szó. A kommunális adóval kapcsolatos kérdéseknél többen jelezték, hogy más településeken nincs. Környén nincs, Fehérváron nincs és még sorolhatnám, hogy hol máshol mondták, hogy nincs. Való igaz, hogy Bicskén nincs, mert ott nem úgy hívják, hogy kommunális adó, ott építményadónak nevezik és négyzetméter alapon kell fizetni. Igen, valóban bevezethetnénk az építményadót, de nem biztos, hogy

mindenki jól járna. Az adókivetés és adóemelés célja az volt, hogy az önkormányzatot és a várost működtetni, üzemeltetni tudjuk. A kommunális adó kivezetésével és az építményadó bevezetésével nagyságrendileg hasonló négyzetméterárakat kellett volna megállapítanunk, hogy hasonló mértékű adóösszeg folyjon be. A pénzügyes kollégák kiszámolták, hogy egy nagyjából hatvan négyzetméter alapterületű házig érne meg a jelenlegi építményadó, annak az építményadója felelne meg a jelenlegi kommunális adó összegének. Nem lehet összehasonlítani egy Környét egy Csákvárral vagy egy Székesfehérvárral, akiknek nagyon jelentős összegű iparüzési adóbevételek van, illetve nagyon magas építményadó négyzetméter áraik. Egy Velence, egy Kápolnásnyék, egy Biatorbágy és még lehetne sorolni, Bicske szintű települések építményadó összegei szerepelnek. Gántot és Vértesboglárt a lakosság szám, intézményfenntartás és infrastruktúra tekintetében sem lehet összehasonlítani Csákvárral, mert nekünk lényegesen nagyobbak a kiadásaink, illetve a költségeink, mint ennek az említett két településnek, akik egyébként a közös hivatalhoz tartoznak és a feladataik egy részét a hivatalon belül látják el. Előzetesen ennyit szerettem volna elmondani a kommunális adó körüli tévedésekkel kapcsolatban.

A következőkben a tényadatokat szeretném bemutatni, hogy hogyan néz ki egy önkormányzat költségvetése. Két tényadat: 2021, illetve a 2022. A 23-as az tervezett. Tényadatok a bérek például. 2021-ben a személyi juttatások összege az önkormányzat tekintetében 61 millió forint volt, 2023-ban 85 millió lett. A járulékok nem változtak jelentősen, 3 millió forint a különbség. A működéssel összefüggő költségeknél már jelentős eltérések vannak, a rezsiköltség két év alatt 10 millió forinttal nőtt, melyből a legnagyobb összeg a gyermekétkeztetés. Látható, hogy 2021-ben 36 millió volt, 22-ben 47 millió, és a jelenlegi tudásunk szerint az idei évben 67 millió forint lesz, de valószínűség szerint ez nem itt fog megállni. Akinek óvodás korú gyermeke van, az tudja, hogy a gyermekétkeztetés az óvodában ingyenes, nem kell érte térítési díjat fizetni. 143 gyerek jár jelen pillanatban a helyi óvodába, 14 után fizetnek térítési díjat, az összes többit az önkormányzat fizeti. Ha megkérdezi valaki, hogy „az én kommunális adómat mire költötték”, akkor egzakt választ nem tudok adni, de meg tudom mutatni, hogy például gyermekétkeztetésre. Húszmillió forint, amiről jelen pillanatban tudunk, de nagy valószínűség szerint ez a szám a nyár közepéig emelkedni fog.

A sportintézmény működése csökkent, az orvosi ügyeletnek a kiadásai viszont nőttek 3 millió forinttal. 2013-ban. 2014. nyarán szűnt meg a korábbi orvosi ügyelet, ami akkor került 21 millió forintba. Jelen pillanatban az orvosi ügyelet működését az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. látja el konzorciumi szerződés keretében, a Bicskéhez köthető települések közül nagyjából tíz település tartozik ide. Ennek a költsége éves szinten 12 266 000 forint lesz az idei évre, amennyit legalábbis tudunk.

Az intézmények kapnak állami normatívát, ami 2021-ben 275 millió, 2022-ben 286 millió, illetve az idei évre a tervezet az 315 millió Ft volt. Ebből kell fenntartanunk a közös hivatalt, az óvodákat, két intézményt, illetve a Floriana Könyvtárt és Közösségi Házat. A közös hivatal 133 millió forint, az óvoda 169 millió forint, a Floriana Könyvtár pedig 12 millió forint állami normatívát kap. Ezt kell az önkormányzatnak a saját költségvetéséből kiegészítenie. A hivatal költségvetéséhez, ahhoz, hogy működni tudjon, a csákvári önkormányzat 32 millió forintot tesz hozzá. Az óvoda működéséhez – és itt felhívnom a figyelmet a 2021-es, 22-es adatokra – 2022-höz képest körülbelül a duplája, amit az önkormányzat át kell adjon a működtetésre. A kommunális adóból erre is megy szintén.

Van még egy gondozási központ és idősek otthona, ami az önként vállalt feladat egy része, ehhez az önkormányzat 51 millió forintot tesz hozzá, hogy működni tudjon. A többi része, 97 millió forint pedig állami normatíva.

Ez az önkormányzat 2023-as évi költségvetése, jelen pillanatban ezt látjuk. Vannak a kiadások és a bevételek, ezek voltak a kiadások.

Bevételi oldalon ott van az állami normatíva, az adóbevételek és a saját bevételek. Utóbbiak közé tartozhatnak a térítési díjak, a bérleti díjak, amiket nem lehetett emelni az elmúlt időszakban, illetve az ingatlanértékesítésből befolyó bevételek. Ez utóbbi egy olyan tétel, ami vagy van, vagy nincs. A gyermekétkeztetésből várhatóan 15 millió forint folyik be az idei évben.

A közös önkormányzati hivatalnak a várható költségvetésénél is láthatók a személyi juttatások. 2021-ben 112 millió volt, az idei évben 163 millió forint úgy, hogy a kollégáimnak a nagy része, akik 15-20 éve dolgoznak a hivatalban, a minimálbért vagy a garantált bérminimumot keresik, vagy úgy kellett kiegészíteni nekik a bérüket, hogy legalább a garantált bérminimumot elérjék.

A társönkormányzatok és a CSÖT támogatása 2023-ban 34 millió forint tervezett. A közös önkormányzati hivatal ellátja Vértesboglár, Gánt, Csákvár hivatali feladatait, illetve kiszolgálja a

Csákvári Képviselő-testületet, a Csákvári Önkormányzati Társulást, a Vértesboglári Képviselő-testületet, a Vértesboglári Német Nemzetiségi Önkormányzatot, a Gánti Képviselő-testületet és a Gánti Német Nemzetiségi Önkormányzatot. A közös önkormányzati hivatal költségvetéséhez tesz hozzá az önkormányzat 32 millió forintot. Az óvoda költségvetéséhez 75 millió forintot tesz hozzá az önkormányzat. Itt is látható, hogy a bérek 2021. és 2023. vonatkozásában közel 60 millió forinttal nőttek, a működési költségek szintén majdnem a duplájára emelkedtek, 36 millióról 60 millióra.

Mindezekhez képest a beruházás és a beszerzés igen csak csekély, mindösszesen 1-1,5 millió forint van betervezve az intézményeknél tartalék.

A Könyvtár és Közösségi Ház tekintetében 2021-ben a bérek 11 millió forintot tettek ki, ez nem nőtt jelentősen, az idei évben durván 18 millió. A működéssel összefüggő költségek nagyjából egymillió forinttal nőttek két év alatt. Beruházás, beszerzés 1,5 millió forint, ennek a nagyrésze a könyvtár általi könyvbeszerzés. A bevételeknél látható, hogy az állami normatíva a tavalyi évhez képest csökkent. A saját bevételek az a 160 ezer forint, amik jobbára a beiratkozási díjak, illetve az önkormányzat által hozzáadott 13 millió forint. A könyvtár működésével kapcsolatban az is felmerült, hogy a kommunális adót azért kellett a háromszorosára emelni, mert a színház itt működik. Nem. Nem ezért kellett. A színház működésének semmi köze a kommunális adóhoz. 2022-ig az önkormányzatnak a színház működéséhez nem kellett gyakorlatilag egy forintot sem hozzátennie, pályázatból valósultak meg az előadások. Tehát a jegybevétel viszont itt jelentkezik. A könyvtár olyan jól működik, hogy az országos beiratkozási átlag fölött van, 38 százaléka a lakosságnak. Az idei évre úgy látja az Intézményvezető, hogy meg lesz az 50 %. 43 programot tartottak az idei évben, ez nagyjából azt jelenti, hogy minden héten egy.

## **2. Lakossági hozzászólás:**

Tíz éves kor alatti gyermekeknek vannak ezek a programok.

## **Illés Szabolcs polgármester:**

Szerintem a színházi előadások, amik a gyerekeknek voltak, azok nem csak tíz éves kor alatti gyerekeknek szóltak.

Visszatérve az iparüzési adóra. Az önkormányzat egyik bevételi oldalán az adóbevételek vannak, aminek az egyik pillére az iparüzési adó. A kommentekből az tűnik ki, hogy a vállalkozók nincsenek tisztában azzal, hogy Csákváron mennyi az iparüzési adó. Mindenféle híresztelésekkel ellentétben Csákváron a legalacsonyabb az iparüzési adó, 1,8%. Sajnos mi nem vagyunk olyan helyzetben, mint a környező települések, hogy komoly ipar tudjon itt megtelepedni. Teljesen mindegy, milyen vállalkozásról beszélünk. A 2014-es ciklus első évében nem volt olyan hónap, amikor ne keresett volna meg komoly cég, hogy jöjjön Csákvára, többmilliárd forintos forgalommal és bevétellel, csak az önkormányzatnak kellett volna felületet biztosítani hozzá. Nemhogy az önkormányzat nem tudott biztosítani, hanem senki, hiszen a környezetünkben lévő össze terület magánkézből van, ami mégsem, az meg természetvédelmi terület. Tehát az az iparüzési adó, ami jelen pillanatban a költségvetésünkben volt az előző évünkben, illetve az idei évben várható, azt mindet meg kell becsülnünk, mert ennyi van, ennél több – hacsak valami csoda nem történik –, nem lesz. 2021 évi bevallások alapján 87 300 000 forint volt az iparüzési adó befolyt összege, 2022. évre várhatóan ez – ugye sávós adóbefizetés van – 66 millió forint lesz. Ez ugye már kapásból 20 millió forint mínusz a tavalyi évhez képest. Ezek a lehetőségeink az ipar területén. Én nagyon örültem volna, ha vállalkozások jöttek volna ide, akkor most valószínűleg nem a kommunális adó emeléséről kellene beszélgetni, hiszen a plusz bevételekből a felmerülő többletkiadásainkat tudnánk finanszírozni.

## **3. Lakossági hozzászólás:**

Szeretnék visszalépni a sávós adóra? 12 millió forintig levezettük, hogy mennyi, de az iparüzési adóalapnak nem a bevétel az alapja, hanem egy korrigált összeg. Én úgy látom, hogy ez a levezetés nem valós. Nem a teljes bevétel után kell adózni, mert az iparüzési adó alapját lehet csökkenteni bizonyos tételekkel, így azért ez nem állja meg a helyét véleményem szerint.

## **Kertészné dr. Tuska Tünde jegyző:**

Ezt viszonyítási alapként írták ki a Kollégák, hogy miből állt össze ez a közel 21 millió forint kiesés. Ahelyett, hogy 12 millió forint lenne az adóalapunk, a jogszabály alapján most 7,5 millió forinttal kell

számolnunk, ami azt jelenti, hogy nem 216.000 forintot fogunk megkapni adónak, hanem 45 000 forintot.

#### **4. Lakossági hozzászólás:**

Én ezzel továbbra sem értek egyet. A bevételt lehet csökkenteni a saját költségekkel, a közvetített szolgáltatásokkal.

Az egyik bevétel, a másik meg adóalap, a kettő nem ugyanaz. Én értem, hogy erre van számítás, de akkor megkérdőjelezem, hogy ez a számítás valóban jó-e.

#### **Kertészné dr. Tuska Tünde jegyző:**

Nem fogunk tudni egzakt számokat mondani, mivel előre nem tudjuk megmondani, hogy mennyi lesz a vállalkozások bevétele. Mi csak kalkulálni tudtunk egy várható összeggel.

#### **5. Lakossági hozzászólás**

A korábbi években, tekintettel a covid helyzetre kevesebb volt az iparüzési adó, ami most visszaáll 1,8-ra. Nem értem emiatt, hogy az adó miért fog ennyire csökkenni?

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

Valóban a vállalkozások közel 1%-ot fizetnek az önkormányzatnak, maga az iparüzési adó bevételünk az nem csökkent az elmúlt két évben, mert megkaptuk az 1%-n felül a 0,8 % kompenzációját az államtól. Tehát valóban, a vállalkozások csak 1%-ot fizettek, de mi úgy kaptuk meg, mintha a teljes összeg befolyt volna az 1,8 %-kal.

Az önkormányzatnak nagyon komoly iparüzési adó kintlévőségei vannak, több, mint 25 millió forint. Ezen kintlévőségek egy része behajtható, de nagy része nem, mert az időközben megszűnt. A megszűntetett, átalakított gazdasági társaságokon nem lehet ezeket a pénzeket behajtani.

Beszéljünk akkor a kommunális adóról, ami miatt leginkább most itt vagyunk. 2022. évben 21.580.444 forint érkezett be, nagyságrendileg 1 millió forinttal kevesebb, mint amennyi ki volt vetve.

Az idei évben az emelt kommunális adóval 66.869.550 forint várható. Ez 44.591.801 forint plusz bevételt jelent. Ezt a pénzt a korábban elmondottak szerint óvodához, vagy közétkeztetéshez, vagy közvilágításához, vagy egyéb más intézmények finanszírozásához lehet hozzátenni. Semmi esetre sem zsebbe!

Építményadó tekintetében 2022-ben 19.690.621 forint volt kivétel. 2023-ban itt is volt egy korrekció, egy emelés, melynek következtében 26.794.050 forintot várunk. Ez plusz 7 millió forint bevételt jelenthet.

#### **6. Lakossági hozzászólás:**

Ha jól olvasom, az első összeg a 27 millió a beérkezett 21 millió.

Mi az, hogy beérkezett? Van, aki nem fizeti be?

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

Sajnos igen.

#### **7. Lakossági hozzászólás:**

Ez mindenkinek kötelező, vagy vannak, akiknek nem kell befizetni?

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

Elvileg az adófizetés az kötelező lenne. Ehhez képest vannak az elmúlt időszakban, mint ahogy az iparüzési adóval kapcsolatban is mondtam, akik notóriusan nem fizetik be. Nagyságrendileg tekintve Csákváron 1940 ingatlan van és 230 belterületi ingatlan után nem fizettek a tavalyi évben kommunális adót. Folyamatosak a felszólítások és mennek ki az értesítések. Ebből is már folyt be bevétel, bízunk abban, hogy hiánytalanul be fog érkezni előbb-utóbb.

#### **8. Lakossági hozzászólás:**

Van törvényadta lehetőség a behajtásra.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Van, az a vége.

A kommunális adó hiányával kapcsolatban megvannak a lépcsők. Felszólítás, felszólítás és a legvégső eset, amikor át van adva végrehajtásra.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Építványadó esetében szintén látható, hogy milyen változások történtek az előző évhez képest. Itt is volt utóellenőrzés. 35 db belterületi ingatlan került elő, ami építványadó fizetésére lenne kötelezett, mivel nem magánszemélyek tulajdonában van. Eddig 18 felszólítás került kiküldésre, ebből nagyságrendileg 1.700.000 forint bevétel várható. 253.000 forint már befolyt ezekből.

Idegenforgalmi adó esetében azért jelentős növekedés van, nemcsak a díjakkal, mert itt 500 forintra emelkedett az idegenforgalmi adónak a díja, de ezt a szolgáltatók a szolgáltatást igénybe vevővel fizettetik meg. Amikor én 2014 -ben polgármester lettem, a 2013-as évre vonatkozó idegenforgalmi adóbevétel 81.000 forint volt. Ehhez képest most 1.604.000 forint.

**9. Lakossági hozzászólás**

Ezt nem lehet összehasonlítani szerintem.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Csak ez is egy plusz bevétel.

Az iparűzési adó, amiről már az előbb részletesen beszéltem. Kedvezmények, mentességek. Aki igényli, illetve kéri – és voltak már az elmúlt időszakban kérvények –, az részletfizetési kedvezményt kérhet akár 12 hónapra is. Tehát nem kell sem egy összegben, sem két összegben befizetni, ha valakinek az anyagi lehetősége ezt nem engedheti meg, akkor 12 egyenlő részletben befizetheti, az úgy 2700 forint körül van havonta. A Hírmondóban leírásra került az is, hogy kik, milyen alapon vehetik igénybe a mentességet. Azt azért szeretném elmondani, hogy ez minden esetben kérelem alapján indul, a kollégáim nem tudhatják, hogy ki és milyen alapon jogosult a mentességre. Az adórendelet értelmében a 70 éven felüli egyedül élő, illetve akinek a nyugdíja nem éri el a nyugdíjminimum négyszeresét, ő mentességet élvez az adófizetés alól, abban az esetben, ha kéri. Szeretném még egyszer hangsúlyozni, hogy ezt kérni kell. A három vagy annál több 18 éven aluli gyermeket nevelők szintén mentességet élveznek.

**10. Lakossági hozzászólás:**

Ott nincs jövedelemkorlát?

**Illés Szabolcs polgármester:**

De, ott is van jövedelemkorlát. De ezeket az igazolásokat minden esetben be kell nyújtani a mentesség igazolására, amennyiben már befizette az összeget, ez alapján kérheti a törlést a hivataltól.

**11. Lakossági kérdés:**

A nyugdíjminimum, ami a mentességhez szükséges, 114.000 forintra jön ki. Ez az összeg helyi rendelet, vagy állami?

**Illés Szabolcs polgármester:**

A mindenkori nyugdíjminimumot az állam állapítja meg, de hogy ennek négyszerese a szorzó, az már helyi döntés.

Én nagyon bízom abban, hogy talán többségüket sikerül meggyőzni arról, hogy erre az emelésre szükség van ahhoz, hogy a város és az intézmények működni tudjanak. A többiekkel nem beszéltem meg, így a saját szakállamra annyi ígéretet tudok tenni, hogy ha júniusban, amikor a féléves költségvetési számokat látjuk, az látható, hogy a befolyt adókból a 2023-as év minden nehézsége ellenére az intézmények működtetésével, a közszolgáltatások működtetésével végbe tud menni, akkor – ha igénylik –, összehívhatunk egy hasonló lakossági fórumot. Nyilván erről tájékoztatni fogom önöket, és javasolni fogom az adócsökkentés lehetőségét. A másik, amit szintén megfontolásra fogok majd javasolni a Képviselő-testületnek, ennek a bizonyos általam említett tételnek, a 114.000 forintos összegnek az emelését. Tehát hogy ne a nyugdíjminimum négyszerese, hanem ötszöröse legyen a mentességi korlát. Ez már nagyjából fedheti a valóságot, de ezt ki kell dolgoznunk, illetve a számokat azokat látnunk kell.

Nem szeretnék itt adóeltörlésről meg egyebekről ígéretet tenni, de azt ígérhetem, hogy júniusban egy hasonló lakossági fórum keretében tájékoztatni fogom Önöket. Minden képviselő-testületi ülés nyilvános, minden határozat nyilvános, az önkormányzat honlapján az összes költségvetési rendelet, módosítás, szerződések, amiket kötünk nyilvános és elérhető.

Az adókkal kapcsolatban annyit szeretnék még mondani, hogy azt nem tudom megígérni, hogy eltöröljük és azt sem tudom felelősségteljesen állítani, hogy vissza fog állni 12.000 forintra.

Biztosan van kérdésük, de mielőtt átadnám a szót, szeretnék reflektálni néhány dologra. Gyakran hangzik el az a mondat felém, hogy Csákváron nem történt semmi az elmúlt években. Azért én néhány dolgot szeretnék megemlíteni.

2014. és 2019. között az önkormányzatnak 31 db nyertes pályázata volt, ebben nincs benne a szennyvízhálózat. A 31 db nyertes pályázat kb. 2,5 milliárd fejlesztést hozott a településre. A teljesség igénye nélkül: rögtön 2014-ben, amikor az új Képviselő-testület felállt, a legnagyobb probléma az orvosi rendelő volt. Vissza kellett vásárolni, fel kellett újítani, két lépcsőben. Óvoda felújítása megtörtént, elkészült ez a csodálatos épület, utak, járdák épültek. A Szent István utca teljes hosszában, a kanyartól a Dózsa György utcáig új járda épült. A Szabadság téri óvoda parkolója szintén elkészült, ott is új járda épült egy darabig, az idén a Széchenyi utcában is elkészült egy nagyon rossz állapotban lévő járda. Ezek csak a járdák, az utak. Nyilván ezek a kardinális kérdések, az út, a járda. Csákvárnak 112 km hosszú önkormányzati útja van összesen, tehát nem lehet összehasonlítani egy Vértesboglárt, egy Gántot egy Csákvárral. Amikor összehasonlítunk valamit, akkor legalább hasonló méretű településekről beszéljünk. Ebből burkolt út 18 km, burkolatlan, közúzalékos vagy földút 94 km. Természetesen ebben a külterületi utak is benne vannak. Ezekből, tehát a 18 km-nyi burkolt útból az elmúlt 9 évben, ha csak 2022-ig nézzük, akkor 4600 méter út újult meg vagy épült. Ezek az önkormányzat tulajdonában lévő utak. A Gánti, Petőfi, Kálvin utca, illetve a Széchenyi, Kossuth utca nem önkormányzati tulajdonban van, hanem állami közút, de 6,5 km-en az is megújult. Pályázati forrásból, illetve plusz önerőből közúzalékos utakat újítottunk fel 3,5 km hosszán, ami a belterületen lévő legnagyobb forgalmú utak a Fehér út, a Haraszt utca teljes hosszában, a Disznóhegyi és Malachegyi út felfelé, illetve a Kerthegegy és a Zöldhegyi dűlő. Ezek a közúzalékos utak lettek felújítva egymás után kétszer is. 2 millió forintba került ezeknek az utaknak a felújítása. Ezeket az utakat folyamatosan karban kell tartanunk, illetve évente többször költséggel járnak.

2021-ig 148.610.785 forint önerőt biztosított az önkormányzat a pályázatokhoz, 2022-ben 42 milliót. Ez mindösszesen 190 610 785 forint. Ha kilenc évre vetítjük ezeket az összegeket, tehát 2014-től, akkor az 21.178.975 forint.

Jelen pillanatban folynak beruházások a városban, folyik a Szabadság téri parknak az építése, illetve a Floriana téren a parképítés. Ezek várhatóan április közepe, de a rossz időjárás miatt valószínűleg csak május végére fognak befejeződni. Ezekon kívül most fogunk beadni egy pályázatot óvoda, illetve bölcsőde építésére. Ennek az összege közel 800 millió és 1 milliárd forint között lesz. A kommunális adó összege ide is megy.

Két utcánk van, amire a pályázatok be vannak adva, és májusig elbírálás alatt van. Az egyik a Bokréta utca, a másik a Gyümölcs utca volt, de jelen pillanatban úgy látjuk, hogy a Gyümölcs utca nincs olyan rossz állapotban, így azt a műszaki tartalmat átfordítjuk a Vajda János utcára, illetve a Bem utcára. Tehát ezen a két utcán fog az idei év második felében elindulni és rendeződni a felújítás. Mindezek mellett elkészült, amire mindenki várt, a Petőfi, Gánti, Kálvin utca csapadékvíz elvezetése, elkészült a Temető utca, Gyümölcs utca, Vértes utca, Május 1. utca, Vajda János utca csapadékvíz elvezetése, amikre szintén önerőt kellett biztosítani, illetve a Kálvária utca felső részén a csapadékvíz elvezetése is elkészült.

Jelen pillanatban ezeket látjuk. Újabb pályázati kiírásokra valamikor május közepén kerül majd sor. Minden pályázatra, amire lehet, be fogjuk adni a pályázatunkat. Ha intézményfelújításra vagy intézményépítésre, akkor arra, ha zöldfelület növelésre, akkor arra, ha útépítésre vagy járdaépítésre, akkor arra fogunk pályázni.

A zöldítéssel kapcsolatban jelzés érkezett azzal kapcsolatban is, hogy fákat vágunk ki.

Erre csak azt tudom mondani, hogy csak a Szabadság utcában a tavalyi évben 100 darab fát ültettünk el. Összességében 2014. óta közel 230 db fát ültetett el az önkormányzat, ezzel szemben valóban vannak olyan esetek, hogy ki kell vágni fákat. Összesen 53 darab fa került kivágásra ezzel a 230 db fával szemben. Az idei évben fogjuk folytatni a fásítást, nagy valószínűség szerint a Május 1. utcában, ahol

elkészült a csapadékvíz elvezetés. Ott is kell fákat kivágni, hiszen az árok mellett máshogy nem lehetett beállni. Ennyit szerettem volna elmondani.

Azt szeretném még kérni, hogy amennyiben lehetséges, tartsuk ezt a kulturált kommunikációs formát egymás között. Nem szeretném azt az irányt, amilyen irányban a facebookon elmentek egyes emberek az elmúlt kilenc év alatt. Tudom, hogy ebben a pozícióban az embernek sokkal többet kell túrnie, mint egy átlagembernek, de amikor halálos fenyegetést kaptam én vagy a családom, az már egy jóval súlyosabb kategória. Azt gondolom, ez sosem volt szokás Csákváron. Sokszor ezen kommentek és fenyegetések alapja félinformációk, dezinformációk.

#### **12. Lakossági hozzászólás:**

40 éve lakom a Haraszton, valóban volt felújítás, ezt nem tagadom. Viszont azóta hatalmas a por nyáron, ami megy be a házakba. A másik, hogy hatalmas gödrök vannak. Sódert úgy hoztunk a javítására, a kerítést nagy eső után le kell mosni, akkora a sár. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

A zúzottköves utakkal kapcsolatban, ami belterületen van szeretném elmondani, hogy minden útfelújítást, legyen szó Harasztról, Dobogóról vagy bármelyik útról, úgy tudjuk aszfalttal burkoltatni, hogyha megvan a csapadékvíz elvezetés, illetve a közművek bevezetése már megtörtént. A tervek elkészültek rá, amint lesz rá kiírva pályázat, be is adjuk rá a pályázatunkat. A teljes út hossza, amit ez érintene 1356 méter hosszú, ez több, mint 1 milliárd forintba kerülne.

#### **13. Lakossági hozzászólás:**

Az önkormányzat és a képviselők, illetve mindenki, aki az önkormányzatnál dolgozik, milyen módon gondolták esetleg, hogy hozzájárulnának a költségek csökkentéséhez? Tehát 67 millióról majdnem 90 millióra emelkedett a jövedelmeknek és a különböző juttatásoknak az összege, erre szerintem kellene azért némi magyarázat. Szerintem lehetne csökkenteni mind a képviselői, mind a dolgozói juttatásokat, mind a költségeket.

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

A bérek tekintetében, a hivatal állományában megállapított létszám van, ezzel nem tudunk mit csinálni. 24 fő a hivatal elismert létszáma, jelen pillanatban 22-en dolgoznak, tehát két üres helyünk van. A bérek tekintetében korábban már említettem, hogy a kollégáim nagy része vagy minimálbérért, vagy garantált bérminimumért dolgozik, nincsenek béremelések az önkormányzatnál.

#### **14. Lakossági hozzászólás**

És az a 87 millió forint?

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

A 87 millió forint abból tevődik össze, hogy a hivatalnak van egy megállapított létszáma, ami jelen pillanatban 22 fő, akik köztisztviselő jogállásban dolgoznak, köztisztviselői bértábla alapján vannak besorolva, ami a képzettség, végzettség, ledolgozott évek tekintetében szorzódik fel, és így jön ki a megállapított bér. Hangsúlyozom, ez sokuknál nem éri el a garantált bérminimumot, így ki kellett egészíteni. A hivatalban nincsenek csillagászati bérek, ezért is nem jönnek hozzánk dolgozni. Ha valaki megnézi a hivatalnak az álláshirdetéseit, hónapokig hirdetünk pénzügyi irodára kollégát, városüzemeltetésre kollégát. Ha mi nagyon jól fizetnénk, akkor ez a két üres álláshely sem lenne, már régen betöltöttük volna. Másrészt a béremelkedés az az idei évben megemelt minimálbér emelésből fakadt.

#### **15. Lakossági hozzászólás:**

Ha egy 80 év feletti egyedül élő nyugdíjas most nem tudja befizetni ezt a kommunális adót milyen szankciókra számíthat? Elveszik a házat, ráterhelik a házára, kilakoltatják?

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

Ezzel kapcsolatban jeleztem pár perce, hogy tervben van a mentességi kör kiszélesítése és a négyszeres nyugdíjminimum ötszörösre emelése.



### **16. Lakossági hozzászólás:**

Akkor sem fogja tudni befizetni az illető, mert az élelmiszer és rezsiárak is folyamatosan és nagy mértékben emelkednek. Ezt nem támadólag kérdezem, csak szeretném tudni, hogyan nyugtassam meg azt a 87 éves embert.

### **Illés Szabolcs polgármester:**

Az önkormányzat a mentességeket bármikor módosíthatja. Egy évben egyszer lehet emelni, mentességet menet közben. Nyilván mi is folyamatosan monitorozzuk, látjuk a befolyt adók tekintetében. Nagyjából Csákváron közel száz 80 éven felüli él, ezek közül az, hogy ki él egyedül, illetve kinek él még a házastársa, vagy gyermeke, azt nem tudjuk leszűrni, mert erre nincsenek adatok. De nagyságrendileg ez a száz fő körüli 80 éven felüli van. Ezt nagyjából onnan tudjuk, hogy karácsonykor minden évben viszünk csomagot a 80 éven felülieknek.

Egyébként részletfizetési lehetőség is van, kilakoltatás nincs.

### **17. Lakossági hozzászólás:**

Én külterületen lakom, de ugyanúgy fizetem a kommunális adó teljes összegét, mint az, aki a városban lakik és élvez a város kényelmét. Miért? illetve nagyon rossz az utak minősége is, ezt szeretném jelezni. A másik kérdésem, hogy mi a terv a múzeummal?

### **Illés Szabolcs polgármester:**

A múzeum működése eddig is biztosítva volt, ezután is biztosítva lesz. Az önkormányzat eddig is fizette a múzeum összes költségét a felújítástól kezdve az üzemeltetésen keresztül mindent. Ezután is fizeti, mert önkormányzati tulajdonban van. Ha az volt a kérdés, hogy bezárjuk vagy megszüntetjük-e, akkor mondhatom, hogy nem.

Az útra vonatkozóan, illetve a kommunális adóval kapcsolatban szeretném elmondani, hogy többen jelezték külterületről, hogy építményadó helyett kommunális adót kaptak. Ez abban az esetben fordulhatott elő, ha az ingatlannyilvántartásban nem hétvégi házként, üdülőként, gazdasági épületként van feltüntetve az ingatlan, hanem lakóingatlanként. Mivel a kommunális adó lakóingatlanra, lakásra van kivetve, ezért mehetett ki így a csekk. De amennyiben bejön a hivatalba, meg tudjuk nézni, hol csúszott el a dolog, és ha építményadó megfizetésére kötelezett a lakóingatlan, akkor az lesz. Csak szeretném jelezni, hogy volt olyan, aki bejött, és jelezte, hogy ugyanez a helyzet. Ott törölve lett a kommunális adó és építményadó került meghatározásra, viszont lényegesen rosszabbul járt az illető, hiszen az építményadót négyzetméter után kell fizetni.

### **18. Lakossági hozzászólás:**

Engem is érdekelne, hogy számba vették-e, mivel lehet a fenntartási költségeket csökkenteni az önkormányzatnál?

### **Illés Szabolcs polgármester:**

Csakis abban az esetben tud működni a rezsicsökkentés, hogyha intézmények működését korlátozzuk, illetve közszolgáltatások működését korlátozzuk. Csökkentett nyitvatartással fog működni a sportintézmény is. Kicsit csalóka a helyzet, mert az önkormányzat nem a tényleges fogyasztás után, nem minden intézmény a tényleges fogyasztás után fizet, hanem úgynevezett lekötött kvótái vannak, amit ki kell fizetni akkor is, ha elhasználjuk, akkor is, ha nem, maximum a következő évben jóváírják a különbözetet. Tehát a jelenlegi évre vonatkozóan abban az esetben, ha olyan szolgáltatást csökkentünk, ahol kvóta van, akkor majdnem teljesen mindegy, hogy lekapcsoljuk-e a parkban a világítást vagy a közvilágítást csökkentjük, mert nem fog jelenteni semmit.

### **19. Lakossági hozzászólás:**

Hogyan oldják meg a plusz adókat az emberek, mikor az Ő pénzük is egyre kevesebb? Sok az idős is Csákváron, akiknek nagy nehézséget okoz ez az emelés.

Illetve megkérdezném, hogy ha a jövőben fentről kap a Képviselő-testület egy utasítást, akkor megint adót fog emelni? A fentiek döntése miatt járjon rosszul itt Csákváron az ember? Ha már itt tartunk, hol van a többi Képviselő?

**Illés Szabolcs polgármester:**

Katona Kitti anyai örömei elé néz, úgyhogy gondolom, nem kell itt őt mentesíteni. Mészáros Tamásnak előre leszerelt hivatalos programja volt, ő azért nincs itt. A Fehér Imréről nem tudom, tegnap még azt mondta, ha végez a munkával, itt lesz. Csutáné dr. Hámori Anikó itt van, csak máshol ül.

Az elhangzottakhoz szeretném elmondani, hogy soha nem utasítottak fentről arra, hogy Csákváron adót emeljünk, soha semmire nem utasítottak. Én ezért a városért tenni akarok, azért dolgozom, hogy épüljön, szépüljön és fejlődjön. Valóban, vannak hibák, nekem is vannak hibáim, mint ahogy mindenkinek, aki dolgozik, az hibázik. Én is hibáztam, ezt elismerem.

Jelen esetben azt gondolom, hogy a kommunális adó emelésével kapcsolatban nem tudom azt mondani, hogy hibáztam. Nem érzem jól magam tőle, de ahhoz, hogy a várost üzemeltetni tudjuk, ahhoz kénytelenek voltunk meglépni ezt. Továbbra is fenntartom, amit nemrég mondtam, hogy ha júniusban a költségvetés azt fogja mutatni, hogy nincs szükség a második részlet befizetésére, vagy csökkentésére, akkor így fogunk eljárni. De jelen pillanatban mínuszos költségvetést nem lehet elfogadni, aki volt képviselő, az pontosan tudja. Nem úgy működik az önkormányzat, mint egy vállalkozás, hogy ha akarom kifizetem vagy tolom, mert megbüntettek érte. Mínuszos költségvetéssel nem kapjuk meg az állami normatívát. Ki fogja hozzátenni akkor azt a több száz millió forintot, azért, hogyha a kommunális adó nem folyik be. Betervezhetünk a helyére ingatlanadást, valóban. Kihúzzuk a kommunális adóból befolyó plusz bevételt, a 44 millió forintot, helyette betervezzük 44 millió forintért ingatlanadást. Kérdezem, hogy milyen ingatlant adjunk el? Merthogy az önkormányzatnak nincs eladó ingatlan. Egyetlen egy ingatlan van, ami eladó lehet, de megmondom őszintén, hogy erre a legvégső esetben kerülhet sor.

**20. Lakossági hozzászólás:**

Elvitték a gépjárműadót a faluból. Miért?

**Illés Szabolcs polgármester:**

Ez központi döntés volt, nem helyi, erre nem én vagyok az illetékes válaszolni.

**21. Lakossági hozzászólás:**

Miért kell ingyen etetni a gyerekeket? Megértem, ha valakinek nincs munkája, megszűnik, alacsony a jövedelme, adjunk neki segítyt, de azért vannak, akik igen ki tudnák fizetni. Miért kell az, hogy semmit sem fizet? Aki ki tudja fizetni, az fizesse ki. Akkor onnan is jönne be egy kicsi bevétel, kerülne az útra, ide, oda. Ki hozta ezt a törvényt, hogy nem kell kifizetni?

Még egy észrevételem van. Csinálják a játszótér, de a Kossuth utcától befele a játszótér ahogy megkerüljük, nagyon rossz az út, hatalmas gödrök vannak. Nincsen járda, nagyon sötét is van. Megértem, hogy készül a játszótér, de szerettem volna jelezni a problémát.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Az első kérdésre azt tudom válaszolni, hogy a törvény értelmében bevezették az úgynevezett gyermekétkeztetést. Az ingyenesség három dologból tevődik össze. Egyik, ha valaki a jövedelme alapján jogosult az ingyenes étkeztetésre, a második a gyermekek száma alapján, a harmadik pedig, ha a gyermeknek valamilyen tartós betegsége van. A szülőknek minden évben egy nyilatkozatot kell kitölteniük, amiben büntetőjogi felelősségük tudatában nyilatkozzák, hogy a jövedelmük nem éri el azt az összeghatárt, ami alapján a gyermek után fizetni kellene a térítési díjat az étkezésért. Ezt az intézményvezetőnek el kell fogadnia, nincs joga felülbírálni.

Jelenleg 14 gyermek után fizetnek, 143 után nem. 129 gyermek valamelyik, előbb felsorolt oknál fogva mentességet élvez. Tehát ezt nem mi döntjük el az önkormányzatnál.

**22. Lakossági hozzászólás:**

Nekem Felső-haraszton van egy pincém. Ott még vízelvezetés sincs, az úthálózat kritikán aluli. Elég érdekesnek tartom, hogy nekem is fizetni kell a kommunális adót. Mi alapján?

**Illés Szabolcs polgármester:**

Telekadó nincsen Csákváron és nem is tervezzük bevezetni. Mint ahogy máshol van. Nem tudom, milyen besorolású az ingatlan. Javaslom, hogy ezt a hivatalban egyeztesse az ügyintézővel.

### **23. Lakossági hozzászólás:**

Itt elhangzott a polgármester úr részéről, hogy a Malachegyen az utaknak a karbantartása megtörtént. Meg szeretném kérdezni, hogy ez milyen formában történt? Nekünk ott van telkünk, de nem vettük észre az év folyamán, hogy ott az úton bármi javítás is történt volna.

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

A múlt héten történt meg a felújítás, ami a kereszteződéstől kanyarodik fel a Bagóhegy felé és megy át a Malachegy irányába.

Ezeknek az utaknak a kátyúzása is folyamatban van, de ezeket az utakat szakértők szerint nem lehet leglederezni, illetve ezt követően sokkal rosszabb állapotba kerülnének. Szóval kátyúzni lehet, de simítani nem.

### **24. Lakossági hozzászólás:**

Az építményadóval én nem értek egyet. Miért kellett emelni, amikor semmilyen szolgáltatás nincs ott a Disznóhegyen?

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

Nem csak azokra az építményekre, hanem minden építményre vonatkozik az emelés. Nem lehet külön szedni a pincét, az üdülőt, az ipari ingatlant.

Adót emelni csak egységesen tudunk, nem tudunk különbséget tenni aközött, hogy az hol helyezkedik el. Illetve de, lehetőség lenne rá, mert megint csak hoztak példákat másikk településekről, ahol övezeti besorolások vannak, és övezetenként változik az adónak a mértéke. Ez a másik megoldás.

### **25. Lakossági hozzászólás**

Két témakörben szeretnék kérdést feltenni. Csákvár jelentős mezőgazdasági és erdészeti magántulajdonnal rendelkezik, ezeken a területeken várható-e bármilyen adóemelés, azon kívül, hogy visszaállt 1 %-ról az 1,8 %-os iparűzési adó?

A másik kérdésem, hogy a polgármester úr említette, hogy 2014. óta több ipari beruházó kereste meg Csákvárt, és nagyon nagy probléma az, hogy nincsen önkormányzati terület, nincsen olyan rész, amit erre tudnának használni. Nem számolt-e olyan hitelfelvétellel vagy bármivel az önkormányzat, amivel olyan mezőgazdasági termelést folytató területeket venne meg, amivel idecsábítana esetleg olyan cégeket, amiből eltartja magát a város?

Ugyanígy kérdezem, hogy a jelenlegi beruházások, mint például ez az épület is, milyen bevétellel számolt, milyen létfogosultsággal? Megértem, hogy erre volt pályázat, de hogyan lehetett volna azokat a lehetőségeket kutatni, amivel olyan előrelépések lehettek volna Csákváron, hogy ne alakuljon ki egy ilyen problémás helyzet, még ha sajnos el kell fogadni, hogy ezt valahogy ki kell fizetni, az emberekre lehet legkönnyebben terhelni. Kíváncsi vagyok, hogy a következő etapban a polgármester úr és országgyűlési Képviselő úr milyen lehetőségeket lát Csákvár tekintetében.

#### **Illés Szabolcs polgármester:**

Az első kérdés, az a termőföldekre, illetve az erdészeti jellegű, erdőművelési ághoz tartozó területekre vonatkozik, hogy azokra vonatkozóan tervez-e az önkormányzat adót. A válasz nem és nem is lehet, mert nem tárgya az erdő és a termőföld a helyi adónak, így azok nem adóztathatók.

A második kérdés az volt, hogy területeket vásárolni. Az önkormányzat nem tud földeket vásárolni, a földtörvényben foglaltak alapján. Ha abban a szerencsés helyzetben lennénk, hogy valamilyen oknál fogva tudnánk vásárolni, akkor azt a földet kivonatni, művelési ágat változtatni jelen körülmények között nem lehetséges. A másik, hogy ahogy utaltam rá az elején, Natura 2000-es területek vagyunk, tehát itt ipart megtelepíteni lehetetlen. Amikor lett volna rá lehetőség, valamikor nagyon-nagyon régen, akkor ez nem történt meg, most pedig már nem lehet ebben lépni. A TSZ-t nem vettük meg, mert nem ajánlotta fel az akkori tulajdonos. Pontos számokat nem tudok, de ekkora hitelt az önkormányzat amúgy sem kapott volna.

### **26. Lakossági hozzászólás**

Azt lehet tudni, hogy a gépjárműadókból mennyi pénz folyik be a városba?

**Illés Szabolcs polgármester:**

A gépjárműadóból semmi.

**27. Lakossági hozzászólás**

A benzinkútnál a Szabadság utca végén lévő járdának mi volt a bekerülési költsége?

**Illés Szabolcs polgármester:**

Ezt most nem tudom megmondani fejből, de holnapra megnézem és forintra pontosan tudok róla tájékoztatást adni.

**28. Lakossági hozzászólás**

A központban, ami most épül parkoló, annak mi a bekerülési költsége és mit foglal magában?

**Illés Szabolcs polgármester:**

Ez két helyszínből tevődik össze, az egyik a Szabadságtéri park, a másik a Floriana tér, volt Úttörő tér. A lenti beruházásban van egy 400 méteres futókör, illetve egy kerékpáros pumpapálya, továbbá a csapadékvíz elvezetés, ami részben már megtörtént a lenti részen. A központban egy többfunkciós közpark készül, 14 db parkolóval és egy játszótérrel. Az azért szeretném elmondani, hogy itt egy olyan játszótér fog épülni, ami a megyében nincs. A kisgyerekes szülőknek mindig az volt a problémája, hogy nincs játszótér, nem tudják hová vinni a gyerekeket. Most végre sikerül ezt is megoldani. Ezen kívül zöldítés, zöldfelület, illetve a hátsó árok, ami a kertek végébe megy, annak a helyreállítása, és egy szabadtéri színpadnak megfelelő terület lesz kialakítva. Az összes bekerülési költsége ennek a projektnek, illetve amire pályáztunk, az 281 millió forint volt.

Ehhez az önkormányzat Bruttó 34 millió forintot tesz hozzá.

**29. Lakossági hozzászólás:**

Én csak azt nem értem, hogy ha nincs pénzünk, akkor miért kell költeni.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Ez a pályázat ez a tavalyi évben került elnyerésre. Akkor amikor a tervezés volt és a költségvetést készítette a tervező, akkor ez a 281 millió forint megállta a helyét. Időközben eltelt másfél év durván, ennyit emelkedtek az árak.

**30. Lakossági hozzászólás:**

Volt játszótér, miért kellett elbontani és egy újat csinálni? Miért nem volt jó a régi?

**Illés Szabolcs polgármester:**

Azért kellett elbontani, mert a közterületi játszótereknek nagyon szigorú minősítése van.

Minden évben van a játszótereknek egy felülvizsgálata. a Régi játszótéren lévő hinta lába ki volt rohadva, a homokozó oldala el volt rohadva. Azt gondolom, hogy ha elkészül a másik oldalon a játszótér, az semmiképpen sem hasonlítható össze a régivel, azon kívül a gyerekek sokkal biztonságosabban játszhatnak az úttól távol eső zárt parkban. Nem azért készül a játszótér, mert az innen elbontásra került. Azt a hintát és homokozót el kellett bontanunk. Ha azon a játszótéren egy gyermek leesik a hintáról vagy beveri a fejét a szétrohadt homokozódeszkába, azért közlünk valaki börtönbe megy.

**31. Lakossági hozzászólás:**

Egy költségmegtakarításra szeretném felhívni a figyelmet. Itt nyomtatékosítani szeretném, talán most alkalmasabb az időpont, mint korábban volt. Valamikor a hatvanas években tervezték meg a szennyvíztisztító telepnek a helyét, ahol most is és azóta is működik. Azóta azt itt tisztított szennyvizet átküldjük komoly költségen a Duna vízgyűjtőbe. Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ha ezt a tisztított szennyvizet ide szabadesséssel visszaengednék a Zámolyi medencébe és utána a Velencei-tónak a vizét táplálná, akkor több hasznos dolog is lenne ezzel együtt: Ennek a komoly költségét megtakarítanánk, illetve az utóbbi években, konkrétan a 2022-es évben már nagyon mély pontra süllyedt a vízszintje a Velencei-tónak és segítséget kaphatna ezáltal.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Gyakorlatilag ez már folyamatban van. Az elmúlt egy hónapban nagyon komoly tárgyalások folytak a Fejérvíz, a környezetvédelmi hatóság, természetvédelmi felügyelet, Duna-Ipoly, a terület használója, a Pro Vértes Zrt. között. Ez már a szennyvíztelep átadásakor téma volt, hogy a tisztított szennyvizet érdemes lenne ráengedni a Csíkvarpai rétre. Ezt úgy kezdeményeztük, pont az említett okok miatt, hogy hatástanulmányokat kellett készíteni. Nagyságrendileg éves szinten, jelen tudásunk szerint 350.000 köbméter vízről beszélünk, amit a Csíkvarpai réten keresztül rá lehetne engedni a Zámolyi, Pátkai víztározóra, illetve tovább a Velencei-tóra. Tehát ez folyamatban van.

**32. Lakossági hozzászólás:**

Miért lett keskenyebb a járda a Gánti úton? Minőségtelen munkát végzett a vállalkozó, aki csinálta. Több lakosnak is van vele problémája. Miért nem lehetett helyi vállalkozóval megcsináltatni, aki ért hozzá? Itt maradt volna a pénz.

**Illés Szabolcs polgármester:**

A járdákkal kapcsolatban nem tudok mit mondani, mert az önkormányzat nem bízott meg senkit járdaépítésre, az biztos sem a Gánti úton, sem a Petőfi utcában. A projekt megrendelője a Magyar Közút volt. Az önkormányzat mindösszesen annyit volt benne, hogy a csapadékvízvezetési terveket megcsináltatta és folyamatosan konzultáltunk a kivitelezőkkel.

Most április végén lesz a terület garanciális bejárása. Azt szeretném kérni, hogy akinek problémája van az árokkal, járdával, az legyen szíves elérhetőséget adni. Amikor a garanciális bejárás lesz, akkor értesíteni fogjuk önöket és akkor a helyszínen el lehet mondani a kivitelezőnek, illetve a műszaki ellenőrnek a problémákat.

**33. Lakossági hozzászólás:**

Az Ady Endre utcát esetleg tervezik kijavítani? Nagyon nagy kátyúk vannak benne és a járműveket folyamatosan rongálja.

**Illés Szabolcs polgármester:**

A kátyúk felmérése ősszel megtörtént. ahogy az idő megengedi, megkezdődik az aszfaltos kátyúzás. Az Ady Endre utcában és mindenhol, ahol erre szükség van.

Az előbbi felvetésre még annyit mondanék, hogy azokat a kivitelezéseket, amiket tudtunk, eddig is helyi vállalkozókkal csináltattuk. Viszont a közbeszerzési törvénynek olyan szigorú előírásai vannak, amibe sokan nem férnek bele. De azt azért nem lehet mondani, hogy helyi vállalkozó nem dolgozott, mert ameddig lehetett, addig helyi vállalkozókkal dolgoztattunk.

**34. Lakossági hozzászólás:**

A ravatalozótól a temető bejáratáig nem lehetne leaszfaltozni az utat? Mert nagyon rossz állapotban van.

**Illés Szabolcs polgármester:**

A ravatalozónak a helyrehozatala tervben van. A katolikus temető közepén megy fel egy út. Jobb oldal a Katolikus Egyházé, baloldalon pedig egy önkormányzati terület van. A kettő közé tervben van, ahogy lehetőségünk lesz rá, hogy oda beljebb hozzuk a ravatalozót.

**35. Lakossági hozzászólás:**

Azt szeretném kérdezni, hogy ki számít adóalanynak? A tulajdonos? Korábban volt arról szó, hogy van kedvezmény több ingatlan esetében. Ez eltörlésre került?

**Kertészné dr. Tuska Tünde jegyző:**

Hatályon kívül került. Most a három gyermekesek kapnak kedvezményt, jövedelemhez kötve, illetve a hetven éven felüli egyedül élők, ami szintén jövedelemhez kötött.

### **36. Lakossági hozzászólás:**

Visszacsatolnék még az előző témához: Ha lesz egy bejárás fél év múlva a Petőfi, Gánti úton, ezeket a hibákat jelezni kéne a közútkezelő felé, bár nem tudom, hogy lesz-e értelme. Kitalálják, hogy ez így a jó és tessék, meg lehet nézni a végeredményt. Ez most nem Polgármester úr ellen szól, elnézést kérek.

### **Illés Szabolcs polgármester:**

Már a közmeghallgatáson is elmondtam, amikor a Petőfi utca szóba került, hogy közel 40 éves adósság törlesztődött azzal, hogy az az út elkészült. Én azt szeretném kérni, amit akkor, hogy legalább egy picit próbáljunk meg ennek örülni. Hibák vannak, de ahogy elmondtam, ez nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik. Nyilván amikor a bejárás lesz, ezeket a hibákat mi is jelezni fogjuk, és ha olyan a jellege, ki fogják javítani. De mivel földmunkák is, közműkiváltások is történtek bizonyos időn keresztül előfordulhatnak mozgások. Ez benne van a kivitelezői szerződésben, amit viszont láttam. Ezek garanciális hibaként kijavításra fognak kerülni.

### **37. Lakossági hozzászólás:**

Örülünk annak a jó útnak. Most viszont, hogy ilyen jó lett, nagyon nagy sebességgel mennek rajta az autók, buszok. Nem lehetne valami sebességkorlátozó táblát kitenni? Vagy megfigyelő kamerát?

### **Illés Szabolcs polgármester:**

Én nem tehetek ki semmit, mert nem önkormányzati út, állami közút. Táblák vannak kirakva, harmincas, ötvenes tábla. Ennél többet tenni nem nagyon lehet.

### **38. Lakossági hozzászólás:**

Azt értem, hogy nem lehetett eddig ide ipart behozni, mert sajnos az előzőek eladták az önkormányzati ingatlanokat, vagy természetvédelmi területté nyilvánították. Terveznek-e valamit azért, hogy kerüljön ide ipar? Ha nem kerül, úgy járunk, mint Vérteskozma. A fiatalok elmennek, mert nem találnak munkahelyet.

### **Illés Szabolcs polgármester:**

Az előző ciklusban volt pályázati lehetőség ipari terület bővítésre. Ehhez plusz 80 millió kellett volna csak az előkészítésére, így ezt a pályázatot nem adtuk be. Ingatlant venni lehetetlen, mert vagy nem adja el valaki vagy túl magas az ár.

### **39. Lakossági hozzászólás:**

Az iparüzési adó az egyetlen olyan adó, amit a vállalkozások bevállanak. Ellenőrizte ezt az önkormányzat?

### **Kertészné dr. Tuska Tünde jegyző:**

Igen. A tavalyi évben év végén Csákvár belterületét tudták végignézni az adósok. Egy adós kollegina dolgozik Csákvárért, itt 230 olyan adóalanyt sikerült felderíteni, akik egyáltalán nem fizettek adót. Jelenleg Csákvár külterületét derítik fel, haladnak folyamatosan, de egy embertől ennyit tudunk elvárni. Az nagyon nagy eredmény, hogy az 1910 adóalanyra fel tudtak deríteni 230 olyat, akik nem fizettek és rájuk öt évre visszamenőleg ki lett vetve az adó. Haladnak sorban, adónemenként. Nézzük a kommunális adót, illetve az építményadó tárgyait, és ezt követően tud haladni tovább. De pont azért, hogy az adóbevételeket növeljük, a felderítésre igen nagy hangsúlyt helyezünk.

### **40. Lakossági hozzászólás:**

A kommunális adó is önbevalláson alapul?

### **Kertészné dr. Tuska Tünde jegyző:**

Igen, pont ez a probléma.

### **41. lakossági hozzászólás:**

A mentességeket is vizsgálták a felderítések közben?

**Illés Szabolcs polgármester:**

A mentességet évente kell kérni.

**42. Lakossági hozzászólás:**

Az adórendszer és az ingatlan-nyilvántartás össze van egyeztetve?

**Kertészné dr. Tuska Tünde jegyző:**

Amikor valaki ingatlantulajdonhoz jut, 15 napon belül be kell jelentenie. Erre történt most az adófelderítés.

**43. Lakossági hozzászólás:**

A területtel kapcsolatban javaslatot tudok esetleg tenni. Oroszlány felé ott van a fenyves, aminek semmi gazdasági haszna nincs, tele van beteg fenyővel.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Az szóba került már, kivételesen állami tulajdonban van, erdőgazdasági besorolású terület. Ott a tulajdonossal, illetve a vagyongazdálkodóval kell megállapodni, és térítésdíjas átadásról lehet csak ebben az esetben szó. Ezzel kapcsolatban már volt tárgyalás, de azt gondolom, hogy a fenyő kivágását követően, ha egy összeszerelő üzem vagy bármi más épülne ott, a következő lakossági fórum témája az lenne. Az erdő helyett meg erdőt kell telepíteni.

Visszatérve az adóra: A kommunális adóból befolyó bevételre azért van szükség, hogy a várost, az intézményeket üzemeltetni tudjuk. Amíg az intézmények működtetése kötelező feladat, addig ezeket működtetni kell. És ha erre nem kapunk több állami normatívát, akkor kénytelenek vagyunk, abból a gondból kifolyólag, hogy nincsen ipar Csákváron, a kommunális adót megemelni, mert valahonnan ezt a pénzt elő kell teremnünk. Nem a legjobb szívvvel, de ezt meg kellett lépniük.

Én azt szeretném kérni, hogy ebben az évben legyenek egy kicsit belátóbbak, még ha nehéz is, próbálják meg elfogadni, hogy ez a pénz nem nekünk kell, nem nekem kell. Volt olyan is, aki azt mondta, hogy a hivatal rezsiköltségére kell a pénz. Nem, nem erre kell. A csákvári oktatási intézményekben nem 18, hanem 21 fokon megy a fűtés az óvodában és az iskolában is, mindegyik intézményünkben, a hivatalt és ezt az épületet kivéve. Viszont az oktatási intézményeknél nem fogom felvállalni azt, hogy a gyerekek 18 fokban üljenek az iskolában az órán azért, hogy a kiadást csökkentsük.

**44. Lakossági hozzászólás:**

Az új játszótéren wc, tisztálkodási lehetőség lesz? A buszközpontban a váróterem és a mellékhelyiség már nincs nyitva régóta. Ezzel kapcsolatban mit lehet tudni?

**Illés Szabolcs polgármester:**

A parkoló úgy lesz kialakítva, hogy ott lesz egy 17 autó elhelyezését szolgáló férőhely. Tervben van egy konténer wc felállítása is. A váróterem bezárására azért volt szükséges, mert olyan személyek használták, olyan célokra, amilyenekre ez nem való.

Dolgozunk a probléma megoldásán, de nem egyszerű. És itt a személyi problémákról beszélek. Amint megoldódnak, a buszmegálló ismét nyitva lesz. Megjegyzem: ez vonatkozik összességében a közterületekre. Tavalyi évben az illegális hulladéklerakás miatt az önkormányzat 4,5 milliót fizetett. Ugyanis közterületen elhelyezett hulladék elszállításáért az önkormányzat felel.

**45. Lakossági hozzászólás:**

Az Önkormányzat le van szerződve a szolgáltatókkal, gondolok itt áram és gázszolgáltatóra.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Igen.

**46. Lakossági hozzászólás:**

Bármit tesz az önkormányzat, azt a kvótát mindenképpen ki kell fizetni, ha szeretne spórolni, ha nem. Ez egy kicsit abszurd a véleményem szerint. Most nem tudom, hogy az iskola és az óvoda is beletartozik-e ebbe a szerződéskörbe.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Az óvoda teljesen, az iskola részben.

**47. Lakossági hozzászólás:**

Gondolom a kommunális adó része is át van irányítva a rezsikifizetésre.

**Illés Szabolcs polgármester:**

Minden intézménynél keletkező rezsiköltségbe. Ezért mondtam, hogy nem tudom megmondani, hogy a kommunális adóból befolyó plusz költség mire megy. Mehet a közétkeztetésre, az óvodára, a közvilágításra, bármelyikre. Felbonthatjuk a szerződést, de nem biztos, hogy jól járunk, mert jelen pillanatban még így is kedvezően kapjuk az áramot és a gázt. Ha most felbontjuk a szerződést, akkor én azt látom most, akár az is előfordulhat, hogy napi áron kapjuk a gázt vagy az áramot. Tehát nem vagyok biztos abban, hogy jól járunk.

**48. Lakossági hozzászólás:**

Várható még növekmény jövő évben a gáz és az áram árában? Ezt látható már?

**Illés Szabolcs polgármester:**

Azt most nem tudom megmondani, hogy mi lesz októberben vagy decemberben. Bár most van rá törekvés, hogy a közintézmények rezsiköltségeit megpróbálják rászorítani a szolgáltatókra, hogy ne piaci alapon kelljen fizetni. Nagyon bízom abban, hogy azok a szerződések, amik októberben meg december 31-én lejárnak, azokat úgy tudjuk majd megkötni év közben, hogy rosszabbul ne járjunk.

**Knausz Imre alpolgármester:**

Az idősek otthona tekintetében annyit szeretnék hozzátenni, hogy van egy kis épületünk, ahol családsegítő működik, meg van egy nagy épület, ahol az idősek otthona van. Az idősek otthona nagyfogyasztó, oda egy nagy gázmérő óra van felszerelve, köthetünk rá kedvezőbb szerződést, jelenleg 3 ft 92 fillérért vesszük a megajoulját a gáznak. Viszont a kis épületre, mivel kis családi ház méretű, tehát nem nagyfogyasztó, ott jelenleg 16 ft-ért, tehát négyszeres áron vesszük. Jelen pillanatban a kis épület többbe kerül, mint a nagy épület. Hogy októberben, ha lejár ez a szerződés, amit így kedvezményesen meg tudtunk kötni, utána mire szerződik velünk és melyik szolgáltató, azt nem tudjuk.

**49. Lakossági hozzászólás:**

A Dobogó utcát nem lehetne előbb megjavítani, mint a többi? Borzalmas állapotban van.

A másik észrevételem, hogy a Fenyvest inkább másra kellene használni, mint ami. Hiszen csak besorolás szerint erdő, de a gyakorlatban nem.

**Illés Szabolcs polgármester:**

A Dobogó utcával kapcsolatban ugyanaz a helyzet, mint a Haraszttal kapcsolatban. A tervek megvannak a csapadékvízvezetés és az útterv is megvan, nagyságrendileg 1,4 km hosszú az út, közel 1 milliárd forintba kerülne a mai áron olyan minőségbeli és forgalomtechnikai elemekkel történő megépítése. Fenyvessel kapcsolatban szintén azt tudom mondani, hogy önkormányzati tulajdon, de erdőgazdasági besorolás alatt van. Bármennyire is nem erdő, a nyilvántartásban így szerepel, és ha a fenyves kipusztulna, valami más fát kellene ültetnünk helyette. Megvannak azzal kapcsolatosan is a tervek, az egy 4,5 hektáros terület, 12 vagy 13 telek kialakítására van lehetőség, ami a rendezési tervben be van tervezve. De cserébe az önkormányzatnak 4,5 hektár erdőt kell telepíteni. Megint ugyanott vagyunk, ahol az előbb, mivel nincsen területünk, ezért nem tudunk 4,5 hektár erdőt telepíteni. Ha valaki ad földet, akkor telepítünk.



**Illés Szabolcs polgármester:**

Van még valakinek kérdése? Amennyiben nincsen, úgy köszönöm szépen mindenkinek, hogy eljött. Köszönöm azoknak, akik konstruktívan gondolkodnak és próbálnak segíteni. Minden ötletet meghallgatok és szívesen fogadok.

Nem tudok mást kérni erre az évre csak egy kis türelmet és megértést.

További hozzászólás nem lévén, a polgármester a részvételt megköszönte és a lakossági fórumot 20:18 perckor berekesztette.

**k. m. f.**

Illés Szabolcs  
polgármester

Kertészné dr. Tuska Tünde  
jegyző