

JEGYZŐKÖNYV

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. július 29-én megtartott nyilvános üléséről



Rendeletek:

- 13/2014. (VIII. 01.) az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.06.) önkormányzati rendeletének módosításáról
14/2014. (VIII.01.) az Önkormányzat SZMSZ-éről szóló 9/2013. (VII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Határozatok:

- 273/2014. (VII. 29.) jegyzőkönyv hitelesítők és napirendi pontok elfogadásáról
274/2014. (VII. 29.) a két ülés között végzett munkáról
275/2014. (VII. 29.) AZ ÁSZ vizsgálattal kapcsolatos intézkedési terv végrehajtásáról
276/2014. (VII. 29.) Csákvár Város Önkormányzatának és intézményeinek önként vállalt feladatainak finanszírozásával kapcsolatos feladatok
277/2014. (VII. 29.) a közterületek rendjéről, a köztisztaságról szóló 23/2003. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet módosításának társadalmi véleményeztetéséről
278/2014. (VII. 29.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosításban állásfoglalás alpolgármesterek számáról
279/2014. (VII. 29.) Az önkormányzat ingyenes rendelő használatáról
280/2014. (VII. 29.) FEJÉRVÍZ Zrt. 2014. évi beruházás bérüzemeltetett vízi közművekre szerződés módosításáról
281/2014. (VII. 29.) Külterületi helyszíni bejárásról
282/2014. (VII. 29.) Közvilágítási lámpa áthelyezéséről Dobogó utcában
283/2014. (VII. 29.) Közterületi kutak rendezéséről
284/2014. (VII. 29.) Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséről
285/2014. (VII. 29.) Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséről
286/2014. (VII. 29.) 1042, 1043 és 1044 hrsz-ú ingatlanok átminősítéséről
287/2014. (VII. 29.) 1280/15 hrsz-ú ingatlan használati szerződéséről
288/2014. (VII. 29.) Florianától Csákvárig c. könyv árképzése
289/2014. (VII. 29.) 200/2014. (V.13.) határozat módosításáról
290/2014. (VII. 29.) a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez való csatlakozásról
291/2013. (VII. 29.) az oktatási és nevelési év eredményeiről szóló beszámolórol
292/2014. (VII. 29.) Információs pont létrehozásáról
293/2014. (VII. 29.) a választási előkészületekről
294/2014. (VII. 29.) testvérvárosi kapcsolatokról szóló beszámolórol
295/2014. (VII. 29.) a Csákvári Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
296/2014. (VII. 29.) nyilvános ülés napirendjének zárt ülési tárgyalásra utasítása
297/2014. (VII. 29.) Leader pályázat előfinanszírozásáról
298/2014. (VII. 29.) KEOP energetikai pályázathoz közbeszerzési eljárás kiírásáról
299/2014. (VII. 29.) nyilvános ülés napirendjének zárt ülési tárgyalásra utasítása
300/2014. (VII. 29.) fogorvosi rendelő bérleti szerződésének megkötéséről
301/2014. (VII. 29.) zárt ülés napirendjének nyilvános ülési tárgyalásra utasítása
302/2014. (VII. 29.) Egészségügyi ellátással kapcsolatos beadványról

Jegyzőkönyv

Készült: Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2014. július 29-én megtartott nyilvános üléséről.

A Képviselő-testületi teljes ülést hangfelvétel rögzíti, ezért e jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.

<u>Jelen vannak:</u>	Katonáné dr. Venguszt Beatrix	polgármester
	Mészáros Tamás	alpolgármester
	Dornyiné Eigner Ágnes	képviselő
	Jankyné Kővári Csilla	képviselő
	dr. Szeredi Péter	képviselő
	Csillag Tibor	képviselő
	Bokodi Szabolcs	képviselő
<u>Késett:</u>	Fehér Imre	képviselő
	Setét Vilmos	képviselő
<u>Meghívottak:</u>	Tóth Jánosné	címzetes főjegyző
	dr. Fillér László	önkormányzati és társulási irodavezető
	Knausz Imre	GKIO vezető
<u>Jegyzőkönyvvezető:</u>	Magyar Diána	igazgatási előadó

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 9 fő képviselőből 7 fő az ülésen megjelent. Megkérdezi, hogy a meghívóban kiadott napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek más javaslata, véleménye. Javaslatoz tesz plusz napirendi pontként a „Csákvár Jövőjéért Közalapítvány Alapító okiratának módosítása”, illetve a „KEOP-2014-4.10.0/N számú energetikai pályázathoz közbeszerzési eljárás kiírásáról”, illetve a „Fogorvosi rendelő helyiségbérleti szerződéséről” szülő előterjesztés megtárgyalására.

Más javaslat, vélemény nem hangzik el, ezért a napirendi pontokat szavazásra bocsátja.

Javaslatoz tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Bokodi Szabolcs és Csillag Tibor személyében.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 273/2014. (VII. 29.) határozata jegyzőkönyv hitelesítők és napirend elfogadásáról

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános ülésén Bokodi Szabolcsot és Csillag Tibort jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja, az alábbi napirendi pontokat elfogadja:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között végzett munkáról
- 2./ Az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása, ÁSZ jelentéshez kapcsolódó intézkedési terv végrehajtásáról
- 3./ A közterületek rendjéről, a köztisztaságról szóló 23/2003. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról
- 5./ Az önkormányzat ingyenes rendelőhasználatáról
- 6./ FEJÉRVÍZ Zrt. 2014. évi beruházás bérüzemeltetett vízi közművekre szerződés módosítása
- 7./ Külterületi helyszíni bejárásról
- 8./ Közvilágítási lámpa áthelyezése a Dobogó utcában
- 9./ Közterületi kutak állapotáról
- 10./ Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséről
- 11./ 1042, 1043, és 1044 hrsz-ú ingatlanok átminősítése
- 12./ 1280/15 hrsz-ú ingatlan használati szerződéséről
- 13./ „Floriantól Csákvárig” című könyv árképzése
- 14./ Ingyenes teremhasználatról szóló határozat módosítása
- 15./ Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez való csatlakozásról
- 16./ Tájékoztató az oktatási és nevelési év eredményeiről

- 17./ Információs pont létrehozásáról
- 18./ Tájékoztató a választási előkészületekről, a Képviselő-testület feladatairól
- 19./ Beszámoló a testvérvárosi kapcsolatokról
- 20./ Beszámoló a Csákvári Önkormányzati Társulás működéséről
- 21./ Fazekas Emlékház üzemeltetéséről
- 22./ „Irány Csákvár” c. pályázat előfinanszírozása
- 23./ Csákvár Jövőjéért Közalapítvány Alapító okiratának módosítása
- 24./ KEOP-2014-4.10.0/N számú energetikai pályázathoz közbeszerzési eljárás kiírásáról

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között végzett munkáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A lejárt határidejű határozatokról írásbeli jelentés készült, melyet mindenki megkapott, ehhez kiegészítést nem szeretnék tenni. dr. Imrédi Szilvia újabb nyilatkozatot tett, melynek kapcsán Mészáros Tamás alpolgármester úrral tárgyalást kezdeményeztünk dr. Zöld Éva és dr. Folly Dorottya fogorvosi rendelő tulajdonosokkal. A 7/A/7 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatosan a július 24-i informális Pénzügyi és Jogi Bizottsági ülésen elhangzottokról feljegyzést készítettem, ezeket a napirendeknél ismertetem.

Az ÁROP pályázattal kapcsolatban szeretnék visszajelzést adni, a tanulmányok elkészítése egyeztetés alatt van, a végleges formában elkészült tanulmányok megtárgyalását a Képviselő-testület elé terjesztem.

Köszönetet kell mondani az Evangélikus Egyházközségnek a Zengő Tábor, és a Kis Zengő Tábor megszervezéséért, mindkét tábor nagyon jól sikerült.

A gyermekorvosi rendelés engedélyeztetése folyamatban van, tételesen végigellenőrizték a felszerelési minimumlistát, az engedélyezésnek akadálya nincs.

Más kiegészítést nem szeretnék tenni, amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem a tájékoztató elfogadását. Aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
274/2014. (VII 29.) határozata
a két ülés között végzett munkáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2./ Az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása, ÁSZ jelentéshez kapcsolódó intézkedési terv végrehajtásáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A Pénzügyi és Jogi Bizottság korábbi ülésén tárgyalta az előterjesztést, melynek alapján előterjesztettem a költségvetési rendelet módosítását. Átadom a szót Elnök úrnak.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Két alkalommal is tárgyaltuk a kérdést, második alkalomra el is készült a kért kiegészítő összeállítás. Ez alapvetően az elmúlt 3 év alatt tett megtakarításokat kívánta teljes körűvé kiegészíteni, mert az Állami Számvevőszék jelentését a Pénzügyi és Jogi Bizottság és a testület is túlságosan statikusnak találta, mely nem teljes egészében a mostani valóságot mutatja. A jelentés készítésekor a szükséges iratokat a hivatal rendelkezésre bocsátotta, azonban azok nem kerültek bedolgozásra a jelentésbe.

Ennek nyomán a testület levélben hívta fel az ÁSZ figyelmét, hogy a megállapítások több vonatkozásban pontosításra szorulnak.

A kiegészítések a Pénzügyi és Jogi Bizottság informális ülésére rendelkezésre álltak, melynek elfogadását, mint képviselő javasolom a testületnek.

Ismerteti a rendeletmódosítás tartalmát.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Kérem, hogy a gyorsabb haladás érdekében ne ismertessük a későbbi napirendeknél ilyen részletesen az előterjesztéseket, hiszen írásban mindenki megkapta, bizottságok megtárgyalták.

Amennyiben más hozzászólás, kérdés nincs, kérem aki egyetért az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.06.) önkormányzati rendeletének előterjesztés szerinti módosításával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2014. (VIII. 01.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.06.) önkormányzati
rendeletének módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Az intézkedési terv alapján tételes beszámoló készült, melyet a Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyal.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Korábban tárgyaltunk a megtakarítást hozó intézkedések eredményéről és pénzügyi kihatásairól, és felvetődött, hogy az önkormányzat az önként vállalt feladatok közül a Gondozási Központ és Idősek Otthona működéséhez tartósan plusz pénzt biztosít. Javasolom, hogy a következő évi költségvetés tervezésénél csak kiegyenlített költségvetéssel lehessen tervezni.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Amennyiben nem lehetséges, hiszen elő vannak írva végzettségek, a közüzemi számlákon nem tudunk csökkenteni, mit javasol?

Bokodi Szabolcs képviselő:

Nem mehetünk el észrevétlenül ezek mellett a számok mellett. A másik nagyobb kiadás a bölcsődére fordított összeg. E tekintetben azt gondolom, hogy ezt az önkormányzat fel kívánja vállalni, hiszen hosszú távon megtérülő és hasznos is. Természetesen a másik intézmény is, ami nagy előrehaladást ért el az utóbbi években, de meg kell célozni, hogy kiegyenlített legyen a költségvetés. Javasolom, hogy ebben a határozatban szerepeljen a két intézményvezető felkérése a költségvetés hiány nélküli tervezésére.

Knausz Imre Gondozási Központ és Idősek Otthona vezető:

Milyen irányba induljak a költségvetés csökkentésével? 2011-ben, és 2012-ben is terjesztettem elő megtakarító intézkedéseket, melyeket a testület nem fogadott el. Az ellátottakat el kell látni, nincsenek felesleges kiadásaink.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Mi ezt rögzítjük elvi éllel, ezt követően az új testület döntése, hogy ellátja-e instrukciókkal az intézményvezetőket. Az Állami Számvevőszék is szigorú intézkedést írt elő, melynek meg kell felelnünk, de nem mondta meg, hogyan érjük el.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A realitások talaján maradván ki kell jelenteni, hogy a Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde olyan igényeket elégít ki, mely a város jövőjét segíti elő, a Gondozási Központ és Idősek Otthona pedig a tisztas idősokort biztosítja. Nagyon tiszteltem a pénzügyminisztert és az Állami Számvevőszék elnökét is, de az ember nem tűnhet el a számok mögött, ezért vagyunk.

Javasolom, hogy fogadjuk el az előterjesztést és a határozatot, melyet a hivatal összeállított, kiegészítés nélkül.

Mikor megkezdődik a 2015. évi költségvetés tervezése a Hivatal elfogja mondani a testületnek és az intézményvezetőknek is a szükséges javaslatokat. Nem gondolnám, hogy most az új testületnek bármit határozatban rögzítsünk.

Volt alternatív javaslat megtakarításokra, pl. a kommunális adó bevezetése, melyet elvetettünk, ezért javaslom, hogy változtatás nélkül fogadjuk el a határozati javaslatot.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Két javaslat van, egy eredeti és egy módosítás. Kérem, aki egyetért azzal, hogy az Állami Számvevőszéki vizsgálat alapján meghatározott intézkedési terv végrehajtását elfogadjuk, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) "igen" szavazattal, "nem" szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
275/2014. (VII. 29.) határozata
AZ ÁSZ vizsgálattal kapcsolatos intézkedési terv végrehajtásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ÁSZ vizsgálat alapján meghatározott intézkedési terv végrehajtását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A másik határozati javaslatához módosítás érkezett, mely szerint a Képviselő-testület felkéri a Gondozási Központ és Idősek Otthona intézményvezetőjét, valamint a Csákvári Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, mint önként vállalt feladatokat ellátó intézmények képviselőit, hogy a 2015.évi költségvetést lehetőség szerint működési hiány nélkül tervezzék.

Kérem, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 (négy) „igen” szavazattal, 3 (három) „nem” szavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
276/2014. (VII. 29.) határozata
Csákvár Város Önkormányzatának és intézményeinek önként vállalt feladatainak
finanszírozásával kapcsolatos feladatok**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önként vállalt feladatok ellátását a továbbiakban is vállalja, pénzügyi fedezetül a költségvetésbe e jogcímen betervezett forrást, valamint a megtakarítási intézkedések hatására keletkezett pénzmaradványt jelöli meg.

Felkéri a Gondozási Központ és Idősek Otthona intézményvezetőjét, valamint a Csákvári Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, mint önként vállalt feladatokat ellátó intézmények képviselőit, hogy a 2015.évi költségvetést lehetőség szerint működési hiány nélkül tervezzék.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezetők

3./ A közterületek rendjéről, a köztisztaságról szóló 23/2003. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Korábban határozatban döntöttünk arról, hogy a robbanómotoros kertművelő eszközök használatát vasárnap 12 órától másnak reggel 8 óráig tilos használni. Ennek értelmében elkészült a 23/2003 (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításának tervezete, melyet társadalmi véleményeztetésre kell bocsátani.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Nem tartom jónak a vasárnap és ünnepnap 12 órától kezdődő korlátozást, hiszen egyházi megemlékezések már 10 órától kezdődnek.

Setét Vilmos képviselő megérkezett, a testület 8 fővel határozatképes.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Sokan dolgoznak több műszakban, így ha rossz idő van, akkor hétvégén tudnak csak kerti munkát végezni. A vasárnap délutáni pihenéshez a jogot és lehetőséget biztosítani kell, de nem tartom jó dolognak, hogy egész nap ne lehessen füvet nyírni. Az egyházak részéről nem érkezett ilyen panasz. A társadalmi véleményeztetés ideje alatt várhatóan érkeznek még lakossági javaslatok. Javaslom, hogy most fogadjuk el a tervezet társadalmi véleményeztetését.

Csillag Tibor képviselő:

Javaslom, hogy várjuk meg a lakosság véleményét, hiszen reggel 7 órakor is kellemetlen, ha a szomszéd füvet nyír. Javaslom, hogy ez a korlátozás csak belterületre vonatkozzon.

Tóth Jánosné címzetes főjegyző

Ezt nevesíteni kell a tervezetben.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki egyetért a 23/2003. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításának társadalmi véleményeztetésre bocsátásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
277/2014. (VII.29.) határozata**

a közterületek rendjéről, a köztisztaságról szóló 23/2003. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet módosításának társadalmi véleményeztetéséről

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterületek rendjéről, a köztisztaságról szóló 23/2003. (XII. 17.) számú önkormányzati rendeletének módosítását társadalmi egyeztetésre bocsátja.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

4./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletmódosítás előterjesztését tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és a Humán Erőforrások Bizottsága is.

A Településfejlesztési Bizottság két kiegészítést javasolt, illetve a Humán Erőforrások Bizottságával egyetértésben nem javasolja a tervezet 17.§-ának elfogadását.

A két módosító javaslatot a többivel együtt szeretném megszavaztatni, a 17.§ elfogadásáról külön szavazást kérek.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A függelékbe javaslom szerepeltetni a parlamentben frakcióval rendelkező politikai pártok helyi szervezeteinek vezetőit.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A pártokról külön törvény szól, de nem tartom jogellenesnek a szerepeltetésüket. A függelék neve „Társadalmi szervezetek, egyházak, pártok listája” legyen.

Tóth Jánosné címzetes főjegyző

A Kormányhivatal kérése, hogy az SZMSZ-ben név szerint legyenek nevesítve a szervezetek.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A függelékét bármikor lehet módosítani, a változást rögzíteni kell.

Mészáros Tamás alpolgármester

Javaslom, hogy egészítsük ki azzal, hogy amennyiben együttműködési szándékukat kifejezik, és igénylik a meghívást.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A kiegészítés szerint, a testületi ülésre meg kell hívni mindazon pártok, egyházak képviselőit, akik a településen székhellyel rendelkeznek, és együttműködési szándékukat kifejezik.

A 17.§ az alpolgármesterrel kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza, kérem, aki egyetért azzal, hogy a rendelet tervezet tartalmazza ezt a paragrafust is, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 (négy) „igen” szavazattal, 4 (négy) „nem” szavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

278/2014. (VII.29.) határozata

Szervezeti és Működési Szabályzat módosításban állásfoglalás alpolgármesterek számáról

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletben a jelenlegi kettő helyett egy alpolgármesterre módosuljon az alpolgármesterek száma.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a 9/2013. (VII. 19.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadásával egyetért a 17.§ kivételével, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

14/2014. (VIII.01.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat SZMSZ-éről szóló 9/2013. (VII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelt a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5./ Az önkormányzat ingyenes rendelőhasználatáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Az előterjesztés tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság, két kérdést tett fel, mely szerint:

„Működhet a gyermekorvosi praxis úgy, hogy a rendelőt a háziorvosok infúziós kezelés, illetve obszervációs (beteg megfigyelés) célra használják?

Amennyiben lehetséges, csökken-e az önkormányzatra eső rezsiköltség összege?”

A Pénzügyi és Jogi Bizottság informális üléséről emlékeztető készült, melyet most nem ismertetnék.

Jelen volt dr. Czenczi Anikó, és dr. Sárkány Márta ügyvéd, dr. Szeredi Péter, Mészáros Tamás, Setét Vilmos, Magyarics Gábor, Tóth Jánosné, és én. Az emlékeztetőt dr. Sárkány Márta a rendelőtulajdonosok jogi képviselője eddig nem igazolta vissza. Ezt én gépeltem, dr. Czenczi Anikó is átnézte. Az ügyvédek között vita van annak kérdésében, hogy az önkormányzat kizárólag csak ügyeleti és védőnői célra használhatja a helyiséget, vagy ezektől eltérő célokra is. Elhangzott az a kérdés is, hogy ingyenesen kívánjuk-e jogainkat érvényesíteni?

Dr. Czenczi Anikó augusztus 11-ig szabadságon lesz, javaslom, hogy erre a témára térjünk vissza ezt követően, illetve, ha dr. Sárkány Márta visszaigazol, és elkészíti az írásos beadványt. Mivel adatok hiányában nem tudunk tovább lépni az ügyben, javaslom a határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
279/2014. (VII. 29.) határozata
Az önkormányzat ingyenes rendelő használatáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte Dr. Wiesler Ferenc, Dr. Kovács László és Nagy Zsolt István, mint a csákvári 7/A/7 hrsz-ú társasházi ingatlan tulajdonosai nevében eljáró Dr. Sárkány Márta egyéni ügyvéd beadványát. Felkéri a polgármestert, konzultáljon Dr. Czenczi Anikó ügyvéddel, és az eredményt terjessze a következő képviselő-testületi zárt ülés elé.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

6./ FEJÉRVÍZ Zrt. 2014. évi beruházás bérüzemeltetett vízi közművekre szerződés módosítása

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A módosítás anyagiakat nem érint, egy dátumot kell első félév helyett második félévre módosítani.

Setét Vilmos képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság ülésén itt volt a Fehérvíz Zrt. képviselője, aki elmondta, hogy az első ütembe betervezett beruházás egy részét a megfelelő hatósági engedély hiányában a második félévben tudják elvégezni, melyhez a Képviselő-testület hozzájárulását kérik, hogy a számlázás megtörténhessen. A Településfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását, a szerződés módosítását.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A Berényi úti hálózat rekonstrukciója 6 millió forint + Áfa.

Csillag Tibor képviselő:

Ezt én is akartam kérdezni, de korábban elfogadtuk.

Setét Vilmos képviselő:

A Berényi úti hálózat bejövő gerinchálózat, melynek állapota a külső tömíttelensége miatt jelentősen leromlott, ezt szükséges elsőként javítani. Eső esetén befolytak a vizek, kiönthet a csatorna, a környezetvédelmi hatóság pedig büntethet.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Tegyünk fel írásbeli kérdést, hogy miért nem a Kenderesi utca, miért a Berényi úti vezeték javítása az elsődleges?

Csillag Tibor képviselő:

A tervezés előtt egyeztessünk, tudomásom szerint a Kenderesi utca kritikusabb, azt kellene elsőként javítani.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A szerződés elfogadásakor a bizottság ezt alaposan körbejárta, ettől függetlenül tegyünk fel írásbeli kérdést. Kérem a Hivatalt, hogy pontosítsa a szerződésben foglalt, Csákvár szennyvízelvezető rendszerével kapcsolatos fejlesztési munkák tekintetében, hogy a Berényi úti rekonstrukció miért élvez elsőbbséget a Kenderesi utcában elvégzendő hasonló munkák tekintetében.

Kérem, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
280/2014. (VII. 29.) határozata**

FEJÉRVÍZ Zrt. 2014. évi beruházás bérüzemeltetett vízi közművekre szerződés módosításáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete FEJÉRVÍZ Zrt.-vel 2014. március 14. napján a Csákvár szennyvízelvezető bérüzemeltetett rendszerek beruházására megkötött Vállalkozási Szerződés módosításához hozzájárul a határozat 1. számú melléklete szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a Vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

280/2014. (VII. 29.) határozat 1. számú melléklete

„FŐVÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva

**A szerződés módosítás a 4.) pont első francia bekezdését érinti
(teljesítési határideje 2014. november 30.-ra változik)**

amely létrejött egyrészről Csákvár Város Önkormányzata, székhely: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9. mint megrendelő (továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, székhelye: 8000 Székesfehérvár, Királlyor 3-15., mint vállalkozó (továbbiakban: Fővállalkozó) között az alábbi feltételek szerint:

- 1.) Fővállalkozó elvállalja a Megrendelő tulajdonában levő szennyvízelvezető és tisztító víziközmű rendszeren az alábbi fejlesztési munkák elvégzését:

Csákvár szennyvízelvezető rendszer

- Levegőztető rotor burkolat cseréje	200.000,- Ft+Áfa
- Gépi rács cseréje	4.000.000,-Ft+Áfa
- Berényi u. hálózat rekonstrukció 500 m Na 250 vezeték kiépítése, tervezése (I. ütem)	6.000.000,-Ft+Áfa
- Szennyvíztelepi raktár ajtó cseréje	200.000,-Ft+Áfa
- Szennyvíziszap mezőgazdasági engedélyeztetése	500.000,-Ft+Áfa

2014. évre mind összesen: 10.900.000,- Ft +Áfa

- 2.) Fővállalkozási díj:
Levegőztető rotor burkolat cseréje, Gépi rács cseréje, Berényi u. hálózat rekonstrukció500 m Na 250 vezeték kiépítése, tervezése, Szennyvíztelepi raktár ajtó cseréje, Szennyvíziszap mezőgazdasági engedélyeztetése

Átalányárban: **10.900.000 Ft**

ÁFA 27%: 2.943.000 Ft

ÁFÁ-val növelten: **13.843.000 Ft**

azaz: tizenhárommillió – nyolcszáznegyvenháromezer 00/100 forint.

- 3.) A pénzügyi fedezet a Megrendelő egyszámláján rendelkezésre áll.

- 4.) **Teljesítési határidő: 2014. június 30.**

- Gépi rács cseréje	4.000.000,-Ft+Áfa
- Szennyvíztelepi raktár ajtó cseréje	200.000,-Ft+Áfa
Mindösszesen:	4.200.000,-Ft+Áfa

Teljesítési határidő: 2014. november 30.

- Levegőztető rotor burkolat cseréje	200.000,- Ft+Áfa
- Berényi u. hálózat rekonstrukció 500 m Na 250 vezeték kiépítése, tervezése (I. ütem)	6.000.000,-Ft+Áfa
- Szennyvíziszap mezőgazdasági engedélyeztetése	500.000,-Ft+Áfa

Mindösszesen: 6.700.000,-Ft+Áfa

- 5.) Vállalkozót előteljesítési jog illeti meg.
- 6.) A teljesítés napjaként a felek a sikeres műszaki átadás napját tekintik.
A Megrendelő a Fővállalkozó kézre jelentésétől számított 8 napon belül köteles a műszaki átadás-átvétel napját kitűzni és az átadás-átvételi eljárást 3 napon belül befejezni.
- 7.) A pénzügyi teljesítés a sikeres műszaki átadás napját követő időszak, amikor a Megrendelő a bérleti díjat a Fővállalkozó irányába kiszámlázza. A Fővállalkozó az általa elvégzett beruházások díját kiszámlázza a Megrendelőnek, melyet az első féléves és második féléves bérleti díjból kompenzáljuk.
- 8.) Megrendelő a kivitelezéshez szükséges munkaterületet munkavégzésre alkalmas állapotban 2014. év 03.30. napjáig köteles átadni a kivitelezőnek.
- 9.) A határidő módosítás joga megilleti a Fővállalkozót minden olyan esetben, ha kötelezettségének teljesítésében rajta kívül álló okok miatt akadályoztatva van.
- 10.) A tervtől eltérő, vagy import anyag beszerzése esetén a Fővállalkozó jogosult – a Megrendelő előzetes hozzájárulása estén – az esetleges többletköltségeit érvényesíteni.
- 11.) Pótmunkákat a Megrendelő naplóbejegyzéssel kérhet, megállapodás esetén elszámolása felmérés alapján történik, a társaság árképzése szerint. Pótmunkánál a felek a teljesítési határidőt módosítják. A tervmódosításra a fentiek az irányadóak.
- 12.) Szerződésmódosítás folytán feleslegessé vált, de már megrendelt és vissza nem mondható anyagot (berendezést stb.) Megrendelő a Fővállalkozótól átveszi, annak ellenértékét megtéríti.
- 13.) Megrendelő tudomásul veszi, hogy Fővállalkozó a munkák elvégzéséhez alvállalkozó(k) bevonására jogosult.
- 14.) Fővállalkozó helyszíni megbízottja:
Név: Kraft Tibor
Címe: 8060 Mór, Dózsa Gy. u. 99.
Telefon: 22/408-418
- 15.) Megrendelő képviselője:
Név: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester
Címe: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9.
Telefon: 22/582-310
- 16.) Amennyiben a Megrendelő véleményeltérést igazol vissza, úgy ezt a visszaigazolást új ajánlatnak kell tekinteni
- 17.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk rendelkezései, valamint a gazdálkodó szervezetek vállalásai szerződéseiről, árfolyamairól és árképzéséről szóló jogszabályok rendelkezései az irányadóak. Felek a vitás kérdéseket személyes tárgyalás útján kísérik meg rendezni. Esetleges peres eljárásnál a Székesfehérvári Járási Bíróságot tekintik illetékesnek.
- 18.) Jelen szerződés a szerződő felek egybehangzó véleménye alapján cégszerű aláírásukkal ellátva jött létre.

Székesfehérvár, 2014. július....

.....
Fejérvíz Zrt.
Fővállalkozó

Csákvár, 2014. július ...

.....
Megrendelő”

Felelős: polgármester

Határidő: augusztus 15.

7./ Külterületi helyszíni bejárásról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a Hivatal a külterületi bejárás során észlelt hibákra és hiányosságokra hívja fel az ingatlantulajdonosok figyelmét, illetve tájékoztassa a lakosságot a külterületi bejárás eredményéről. Javasolja, hogy a mellékelt jegyzőkönyv 3. pontjában szereplő vállalkozó ne kerüljön nevesítésre.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Javaslom, hogy az illető vállalkozó kapjon a hivataltól írásos megkeresést a bejárásról készült jegyzőkönyvben szereplő felszántott önkormányzati út ügyében. Egyetértek, hogy ne szerepeljen a jegyzőkönyvben név szerint, de a hivatal hívja fel a figyelmét a károkozás helyreállítására.

Mi alapján vettek részt a résztvevők a bejáráson?

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A bejárást a testület korábban a külterületekről szóló rendeletében rendelte el. A hivatal részéről a jegyző, vagy a hivatal dolgozója vesz részt a bejáráson, én önszorgalomból voltam jelen. Aki anno kezdeményezte a külterületi bejárást és nagy ismerettel rendelkezik a csákvári mezőgazdasági életéről, Schäffer Ferenc, valamint a Földhivatal vezetője, és a helyi TSZ vezetője vett még részt a bejáráson.

Az útvonal kiválasztása véletlenszerű volt. Javasolt a későbbiekben a gazdáknak széles körben meghirdetni ezt a kezdeményezést. Aki gondolja jöjjön és nézze meg. Három órát voltunk kint, de a határ egy csekély részét sikerült csak bejárjunk. Gondot fordítottunk arra, hogy a Móri Víztársulat által ápolt területek vonatkozásában készüljön jegyzőkönyv, mert a legutóbbi gazdagylésen a résztvevők kifogásolták, hogy nem történik semmi, holott a díjat beszedik. A gazdák kérték, hogy amennyiben a Társulat nem fordít gondot a környék ápolására, ossza vissza a befizetett összeget, és a vállalkozók elvégzik a szükséges munkákat.

Ezeket az ellenőrzéseket elvégezzük, határozatot hozunk, ezzel a jövő testületének dolgozunk.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A két résztvevő úr helybéli gazdálkodó, azért kérdeztem, hogy miért pont ők, mert a településen létrejött egy gazdatanács, melynek elnöke Mészáros Vilmos.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Ő is ott volt, ahogyan az előbb elmondtam.

Tóth Jánosné címzetes főjegyző

Ezzel kapcsolatban volt minisztériumi állásfoglalás, mely szerint április-májusig kellett volna létrehozni, de ez módosult, arról nincs tudomásom, hogy a határidőt meddig tolták ki. Addig az agrár kamarai helyi bizottság kapta meg a feladatot.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Köszönetet kell mondanunk Mészáros Vilmosnak és Schäffer Ferencnek, akik saját gépjárművükkel biztosították a bejárást. A hivatalnak nem áll rendelkezésére olyan gépjármű, mellyel ez megvalósítható lett volna.

Szabó László csákvári lakos:

Minden határnak olyannak kellene lennie, hogy el lehessen menni rajta személyautóval.

Tóth Jánosné címzetes főjegyző

Ezek önkormányzati utak, melyek feltérképezése folyamatban van. Ha én kimegyek, nem tudnék kiigazodni, szükséges a segítség. A felszólításokat küldjük, sajnos az önkormányzatnak minimális anyagi kerete van az utak állapotának javítására. Különböző javaslatok voltak, hogyan biztosítsuk a járhatóságot, de a földtulajdonosok és a vadászok együttműködésére van szükség az ügy megoldásához. Már elkezdődött ez a folyamat, a gyakorlati lépéseknek megvan az eredménye.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
281/2014. (VII. 29.) határozata
Külterületi helyszíni bejárásról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a külterületek helyszíni bejárásáról szóló előterjesztést megismerte, a beszámolót elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy hívja fel a külterületi ingatlantulajdonosok figyelmét a bejárás során észlelt hibák és hiányosságok kijavítására, valamint tájékoztassa a lakosságot a Csákvár-Bodméri Hirmondóban a külterületi bejárás eredményéről.

Határidő: augusztus 31.

Felelős: jegyző

8./ Közvilágítási lámpa áthelyezése a Dobogó utcában

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Lakossági kérelem érkezett a Dobogó utca és a Mókus dűlő sarkán található lámpa áthelyezésére. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Setét Vilmos képviselő:

Mikor a lakosok korábban kérelmet nyújtottak be közvilágítási lámpa elhelyezésére, megkérdeztük, hogy pontosan hova szeretnék a lámpa telepítését. Azt a helyet jelölték meg, ahol most van a lámpa, hogy a lámpa megvilágítsa az utat. A költség így lényegesen magasabb lett, hiszen külön vezetékkel kellett kiépíteni. Ebből kifolyólag a bizottság nem támogatja a lámpa áthelyezését.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki egyetért a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, mely szerint a Dobogó utcában ne kerüljön áthelyezésre a közvilágítási lámpa, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
282/2014. (VII. 29.) határozata
Közvilágítási lámpa áthelyezéséről Dobogó utcában

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dobogó utca 1. számú ingatlan mögötti lámpa áthelyezését nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9./ Közterületi kutak állapotáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Ezt a napirendi pontot szintén tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság. A bizottság javasolta, hogy az előterjesztésben szereplő táblázat legyen a határozati javaslat része, melyet támogatok. Javaslom, hogy a határidő szeptember 30 helyett „folyamatos” legyen.

Csillag Tibor képviselő:

Megnéztem ezeket a kutakat, amik rétegvíz adó kutak. Véleményem szerint, ha vissza is kell bontani ezeket, legalább a beton fedést kellene úgy megcsinálni, hogy újra üzembe lehessen helyezni őket, ha szükség van rá. Esetleg településszépítési nap keretében is kivitelezhető lenne a kutak rendbetétele.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Kérem, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával azzal, hogy a határozatban szerepeljen az előterjesztésben feltüntetett táblázat, a határidő pedig „folyamatos” legyen, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
283/2014. (VII. 29.) határozata
Közterületi kutak rendezéséről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületen elhelyezkedő, az önkormányzat tulajdonában lévő kutak fennmaradásáról, folyamatos karbantartásukról az alábbi táblázat elfogadásával dönt.

A táblázat „javasolt intézkedések” oszlopában szereplő intézkedésre felkéri a hivatal dolgozóit.

A leszerelt kút tartozékokat a Szabadság tér 1. szám alatti múzeumba, illetve a Gánti út végén található vízmű telepre kell beszállítani megőrzésre és kiállításra.

Csákvár településen közterületi fúrt, vagy ásott kutak		
Elhelyezkedése	Állapota	Javasolt intézkedés
Rákóczi u. 57. sz ház előtt	Ásott kútból (beton fedőlap) szívócsős vízkivételű kútfej és beton kifolyó jó állapotban	fennmaradása díszkútként városképi jelentőség miatt is és állapota miatt ajánlott, folyamatos festést igényel
Szent Mihály tér 4. sz. ház előtt	Ásott kútból (beton fedőlap) szívócsős vízkivételű kútfej és beton kifolyó használhatatlan és rossz állapotban	Kútfej leszerelése ajánlott, beton fedőlap megmaradhat így betemetése nem szükséges
Tompa Mihály u. 2. sz. ház előtt	Ásott kút vödörös vízkivétellel, használhatatlan és rossz állapotban	Betemetve, csak egy kútgyűrű maradvány van, megmaradhat
Táncsics Mihály u. 15. sz. ház előtt	Ásott kútból (beton fedőlap) szívócsős vízkivételű kútfej és beton kifolyó közepes állapotban	fennmaradása díszkútként városképi jelentőség miatt is és állapota miatt ajánlott, folyamatos festést igényel
Városkút tér közepe	Ásott kútból (beton fedőlap) szívócsős vízkivételű egyedi vas kútfej és beton kifolyó jó állapotban	fennmaradása díszkútként városképi jelentőség miatt is és állapota miatt ajánlott, folyamatos festést igényel (lakosok karbantartják)
Szent István u. Szent Vince u. sarok (óvoda kerítése mellett)	Ásott kút leszedett kútfej, beton fedőlap	Változatlanul megmarad
Mikes Kelemen u. 19. sz. előtt	Ásott kút vödörös vízkivétellel, helyreállítva	Változatlanul megmarad
Báraczházy barlang előtt 3625/1 hrsz-ú úton (3179 hrsz-ú ingatlan mellett)	Ásott kútból (beton fedőlap) szívócsős vízkivételű kútfej és beton kifolyó rossz állapotban	Kútfej leszerelése ajánlott, beton fedőlap megmaradhat így betemetése nem szükséges. Mellette ivóvízhálózaton közkút található
Nagyhegy, 3242 hrsz-ú út mellett (3216 hrsz-ú ingatlan előtt)	Ásott kútból (beton fedőlap) szívócsős vízkivételű kútfej és beton kifolyó jó állapotban, festésre szorul	Rendszeresen használják, folyamatos festést igényel

Bem utca 9. sz. házzal szemben	Beton fedőlappal lefedett régi ásott kút, kútfej nélkül, fedőlap megfelelő állapotban	Beton fedőlap változatlan meghagyásával megmaradhat, betemetése nem szükséges
Vajda u. 28. sz. ház előtt	Beton fedőlappal lefedett régi ásott kút, kútfej nélkül, fedőlap hiányos állapotban	Beton fedőlap javítását követően megmaradhat, betemetése nem szükséges
Szabadság u. 33. sz. ház előtt	Beton gyűrűs ásott kút vödörös vízkivétellel, rossz állapotban	A tekerő faszerkezetet (korhadtt) el kell bontani, beton gyűrűk közül kinőtt növényzetet ki kell irtani, betongyűrű tetejét vasráccsal kell lezárni, betemetése nem szükséges
Malac hegy 2992 hrsz-ú úton (a 2993/7 hrsz-ú ingatlan előtti sarkon)	Ásott kőből kirakott kút vödörös kivételű kút, jó állapotban, lakosok folyamatosan használják, karbantartják (kútkáva fa lappal zárható)	Változatlanul megmarad

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

10./ Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséről

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Az előterjesztés részletes, kiegészíteni nem kívánom. Információink szerint a beruházás megvalósítása kormányzati engedély köteles. Nyertest a pályázatban csak feltételesen hirdethetünk. Az ügyben a testület ad-hoc bizottságot hozott létre, melynek elnöke Mészáros Tamás alpolgármester. Átadom a szót.

Mészáros Tamás alpolgármester

Az előterjesztésben megfogalmazottakkal a Bizottság egyetért. Dr. Szeredi Péter és Pető Tamás társaságában volt alkalmunk megtekinteni Csorváson egy működő rendszert, az ottani karbantartóval is tudtunk beszélni. Egy jól működő rendszerről van szó, melynek kiépítését támogatom. Az eseti bizottság álláspontja alapján javaslom, hogy eredményesnek minősítsük a pályázatot, és a szerződést a nyertes céggel kössük meg, ha a kormányzat megadja a szükséges engedélyt. A határozati javaslat elfogadását javaslom azzal, hogy kérjük fel a Hivatalt, hogy a szükséges kormányzati engedélyt szerezzék be.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Nem egyértelmű számomra, hogy a 10 éves időszak leteltekor a visszavásárlási kötelezettség mit jelent. Mekkora összeget kell kötelezően kifizetni az önkormányzatnak, hogy tulajdonba kerülhessünk?

Mészáros Tamás alpolgármester

A szolgáltatási szerződés tervezet pontosításra került, mivel ez határidőre beadott ajánlat volt.

Az ajánlatot elfogadjuk azzal, hogy nem csak a kormányzati engedély kötelez automatikusan, hanem a pontosított szerződésmódosításokat beépítve, 10 év múlva nem kötelezi az önkormányzatot arra, hogy ezt megvegye, hanem a hátralevő törlesztő részlet egyösszegű kifizetésével tulajdonba kerülhet. A másik tétel, ami pontosításra kerül, a 10 + 5 év.

Sörösne Mohácsi Krisztina pénzügyi iroda vezető:

A szerződés 10 évet ír, 60 nap áll rendelkezésre az akkori visszavásárlási értéken, ami 20%-a lesz a beruházás értékének. Az azonban nincs megjelölve, hogy minek a 20 %-a.

A szerződés úgy tartalmazta, hogy köteles az önkormányzat megvásárolni 10 év után, ha 60 napon belül nem módosítják a szerződést.

Bokodi Szabolcs képviselő kiment a teremből, a testület 7 fővel határozatképes.

Mészáros Tamás alpolgármester

A rendszer energiafelhasználás csökkenést garantál, ami 90 % fölötti. Az ajánlattevők leírták, hogy mennyi plusz gázfogyasztás szükséges. A cég garantálja, hogy évente bizonyos szám fölé nem emelkedhet a gázfogyasztás. Ezt Csorváson is megerősítették, előfordult, hogy magasabb volt a gázfogyasztás, ezt a cég állta. A szerződésben ez is pontosításra került.

Csillag Tibor képviselő:

Kaptam arra választ, hogy a cég kiszámolt valamilyen energiafelhasználást, ami véleményem szerint pontatlan, hiszen adott műszaki állapotot mértek fel. Arra azonban nem kaptam választ, hogy ha változnak az adottságok, akkor történik-e korrigálás. A másik kérdésem pedig, hogy automatikusan jelent-e kötelezettséget, amennyiben megkapjuk a kormányzati engedélyt, vagy még lehet módosítani? Műszakilag jónak ítélem meg a fejlesztést, de a pénzügyi elszámolásnál egyértelmű számokat kell beépíteni, hogy lássuk, ténylegesen mibe kerül ez a beruházás az önkormányzatnak.

Mészáros Tamás alpolgármester

Az első szerződéstervezetben szerepelt, hogy az óvodánál vállalták a radiátor cserét, ezt a felajánlását a cégnek másik épületben használjuk majd, mert az óvoda radiátor cseréje nem várható tovább. Ha korszerűsítés történik, kötelesek újra tárgyalni az alapszerződést, és készenléti díj csökkentéssel, vagy felhasznált energia visszavételével kompenzálnak. Az már más kérdés, hogyan oldják meg, ha úgy látják, hogy az épület kevesebb energiával is kifűthető.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Ragaszkodtam volna olyan pontosításhoz, hogy az ajánlattevő ajánlatát feltételesen fogadja el a testület. Nem biztos, hogy a kormányzat engedélykéréshez megfelelő a feltételes határozat.

A cég, amelynek a működésére kezességet kell vállalni, és amelyhez kormányzati engedély kell, most alakul, így egy nulláról induló cégre kell kezességet vállalni, ami bonyolult. Javaslom, hogy külön határozatot fogadjunk el arra vonatkozóan, hogy a hivatal kérje meg a kormányzati engedélyt.

Setét Vilmos képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén megkérdeztük a pénzügyi irodavezetőt, hogy mit jelent ez a beruházás. Az üzemeltetési költsége számítások szerint többbe kerülne, mint most, mert az önkormányzat kedvező áron jut hozzá a gázhoz, így többet kellene fizetni a cégnek, az mellett, hogy környezetbarát a technológia. Ez megfontolandó. Kiderült, hogy 2-3 éven belül aktuális az iskola kazánjának cseréje, ami 60 millió forintos beruházás. Kérem, hogy mindenki gondolja végig, hogy hozunk egy döntést, ami 2-3 éves szinten drágább, de megkíméli a testületet 60 millió forintos kiadásról.

Mészáros Tamás alpolgármester

Ez a szerződés 15 évig garantálja a biztonságos működtetést. Ha ezt elosszuk 15 évre, akkor biztosan többet kellene ezekre az épületekre költeni.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Véleményem szerint ez egy jó beruházás lenne, a település érdekét szolgálná, de a hétvégén különböző események történtek, ezért úgy gondolom, akkor hozunk jó döntést, ha a végső döntést az új testületnek engedjük át. A megismert adatok alapján hasznos a beruházás, de felmerültek egyéb kérdéses dolgok is. A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén felmerült, hogy a polgármester keresse meg közvetlenül a Kormányhivatal vezetőjét, és tájékozódjon, hogyan lehet kormányzati engedélyt kérni.

Egyetértek azzal, hogy két határozatot kellene hoznunk. Az egyik legyen a határozati javaslat első része, egyetértek a cég ajánlatának elfogadásával, és az alpolgármester felhatalmazásával, hogy a konkrét szerződés tervezet ügyében folytasson tárgyalást a cég vezetőjével.

A hivatal kezdeményezze a kormányzati engedély kérést, melyet pozitív válasz esetén a következő testület figyelmébe ajánl.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Elmondták, hogy ha július 31-ig megvan a szerződés, akkor tudják garantálni a szezon kezdetére a kiépítést. Ez nem valósult meg, ezért javaslom, hogy a döntést később hozzuk meg.

Örülök, hogy ebben egyetértés van a testületben.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával az alábbiak szerint, kézfeltartással jelezze.

„Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nyilvános pályázaton meghirdetett fűtési szolgáltatásra a Green Generation Technolgies Kft. szolgáltató ajánlatát feltételesen fogadja el. Felkéri az ügyben alakított ad hoc bizottságot, hogy az ülésen elhangzott észrevételek alapján kezdeményezzen tárgyalást az ajánlatban érkezett szerződés módosítása tekintetében.”

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
284/2014. (VII. 29.) határozata
Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nyilvános pályázaton meghirdetett fűtési szolgáltatásra a Green Generation Technolgies Kft. szolgáltató ajánlatát feltételesen fogadja el. Felkéri az ügyben alakított ad hoc bizottságot, hogy az ülésen elhangzott észrevételek alapján kezdeményezzen tárgyalást az ajánlatban érkezett szerződés módosítása tekintetében.

Határidő: azonnal

Felelős: ad hoc bizottság elnöke

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A következő határozatot az alábbiak szerint javaslom elfogadásra:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a fűtési szolgáltatás megújítására vonatkozó pályázat nyertes ajánlatában foglalt kezességvállalásra vonatkozóan a stabilitási törvény szerint meghatározott kormányzati engedély kérést dolgozza ki, terjessze elő az ÖNEGM rendszer útján, és pozitív elbírálás esetén ajánlja a következő képviselő-testület figyelmébe.

Kérem, aki egyetért az elhangzott határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
285/2014. (VII. 29.) határozata
Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a fűtési szolgáltatás megújítására vonatkozó pályázat nyertes ajánlatában foglalt kezességvállalásra vonatkozóan a stabilitási törvény szerint meghatározott kormányzati engedély kérést dolgozza ki, terjessze elő az ÖNEGM rendszer útján, és pozitív elbírálás esetén ajánlja a következő képviselő-testület figyelmébe.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Szünet 17 30 -17. 40 percig.

11./ 1042, 1043, és 1044 hrsz-ú ingatlanok átminősítése

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Halász Péter, csákvári lakos nyújtott be kérelmet az érintett ingatlanok átminősítésére vonatkozóan. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a kérelmet, információk szerint a jelenleg folyamatban lévő rendezési terv módosítás befejezéséig nem indítható új eljárás.

Javaslom a kérelem tárgyalásának elnapolását, és a rendezési tervmódosítás befejeződését követően újratárgyalását.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Korábban napirenden volt már a kérdés, akkor elutasította a kérelmet a testület. Felmerült, hogy a kérelmező kártérítési igénnyel lép fel az önkormányzattal szemben. Ez ügyben történt valami?

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Tájékoztattott, hogy ügyvédhez fog fordulni. A kérelmező nem jelezte, hogy ettől a szándékától elállt.

Setét Vilmos képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság körbejárta a kérdést, nem egyértelmű, hogy a védőövezet milyen szabályok alapján vonatkozik a régi temető területére. Hivatalos dokumentumot nem láttam arra vonatkozóan, hogy ez a terület nem áll védetség alatt. Ez egy lezárt temető, Közép-Európa legnagyobb ilyen temetője, melynek van egy sajátos jellege. Ezt tisztázni kell. Véleményem szerint először egy hivatalos dokumentum szükséges arról, hogy ez a temető nem áll védetség alatt, ezt követően tudunk tovább lépni az ügyben. Javaslom, az illetékes hatóság felkeresését. Ha nem áll védetség alatt, akkor a védhatárok is módosulnak, ha pedig védett, akkor rendbe kell tenni.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A kérdésre, hogy szükséges-e tartalék temetőt fenntartani, választ kaptunk. Nem szükséges, nagy még a rendelkezésre álló terület. Érdemes óvatosan bánni ezzel a területtel, mikor a testület 2009-ben értékesítette, akkor megfelelően körbejárta a témát, különben nem kerülhetett volna sor ennek az értékesítésére. A kérdések nagyon hasznos témát feszegetnek, kérem a hivatalt, hogy 2014. november 30. határidővel informálódjon, hogy a régi temető területe műemléki jellegű-e, megfelelőek-e a sírkő elhelyezések, lehet-e ott sírkertet kialakítani. Javaslom, hogy a zsidó hitközséggel is vegyünk fel a kapcsolatot, hiszen a területen zsidó temető is található.

Csillag Tibor képviselő:

Mikor a rendezési terv felülvizsgálata előtérbe került, ez a kérdés is felmerült, ki lett vizsgálva, a tervező külön vizsgálta ezt a részt. Nem kell bejegyezni a tulajdoni lapra, helyi építési szabályok vonatkoznak rá. Akkor is védterület volt, ezen nem lehetett változtatni. Akkor olyan megoldási javaslat született, hogy a terület rendezéséhez ki kell alakítani egy tartaléktemetőt, esetleg a ravatalozó épületét áttelepíteni, központi parkolót, sírkertet kialakítani. Ezzel felszabadulna egy terület, és az ingatlan is a véd terület minősítés alól. Ez fejlesztési célként szerepelt, de fent kellene tartani ezt a lehetőséget, készíteni a területre vonatkozóan egy fejlesztési tervet, és mikor készen van, beültetni a rendezési tervbe.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A kérelmezőnek ez jó is lenne, társakat keres a módosításhoz. Az önkormányzattal fele arányban lehetséges, hogy megvalósítható lenne a későbbiekben a rendezési terv módosítása.

Javaslom a határozati javaslat elfogadását, a következők szerint:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csákvár, 1042, 1043 és 1044 hrsz-ú ingatlanok átminősítéséről szóló kérelmet elnapolja, tekintettel arra, hogy a jelenlegi folyamatban lévő módosítás miatt nem kezdhető el az újabb átminősítési eljárás.

A Képviselő-testület a jelenleg folyamatban lévő rendezési terv módosítás lezárását és hatályba lépését követően napirendre veszi és tárgyalja a kérelmet.

Kérem, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
286/2014. (VII. 29.) határozata
1042, 1043 és 1044 hrsz-ú ingatlanok átminősítéséről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csákvár, 1042, 1043 és 1044 hrsz-ú ingatlanok átminősítéséről szóló kérelmet elnapolja, tekintettel arra, hogy a jelenlegi folyamatban lévő módosítás miatt nem kezdhető el az újabb átminősítési eljárás.

A Képviselő-testület a jelenleg folyamatban lévő rendezési terv módosítás lezárását és hatályba lépését követően napirendre veszi és tárgyalja a kérelmet.

Határidő: folyamatban lévő rendezési terv módosítás lezárását és hatályba lépését követő ülés

Felelős: polgármester

12./ 1280/15 hrsz-ú ingatlan használati szerződéséről

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Lakossági bejelentés érkezett arra vonatkozóan, hogy Szikszai Sándor fát tárol a 1280/15 helyrajzi számú önkormányzati területen, melyet a gépei tárolására használhat. Helyszíni szemle során megállapítottuk, hogy igen nagy mennyiségű fát tárolnak a területen. A lakosok sérelmezték, hogy Szikszai Sándor a fát ezen a területen aprítja fel, ami egész napos fűrészeléssel jár. A helyszíni szemle során felhívtuk az érintett figyelmét arra, hogy ha nem tartja be a szerződésben foglaltakat, felbontjuk a szerződést. Lehetőség van szerződésmódosításra is. Ezzel élt is, és kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz arra vonatkozóan, hogy szeretne a területen fát is tárolni. Tekintettel a lakossági bejelentésekre, nem javaslom a szerződés ez irányú módosítását. Kérem, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat nélkül és 1 (egy) tartózkodással a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
287/2014. (VII. 29.) határozata
1280/15 hrsz-ú ingatlan használati szerződéséről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá ahhoz, hogy Szikszai Sándor a Csákvár, 1280/15 hrsz-ú ingatlanon a munkagépei mellett fát is tároljon, és felszólítja a szerződésben foglaltak maradéktalan betartására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13./ „Florianától Csákvárig” című könyv árképzése

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Előterjesztettem a pályázatból megvalósuló „Florianától Csákvárig” című könyv árképzését. A könyv és a DVD elkészülését közzé tettem az interneten, többen jelezték, hogy vásárolnának belőle. A nyomdából minél többet rendelünk, annál kedvezőbb az ár, ezért javaslom a könyv értékét 3500,- forintban meghatározni. Ennek az árnak a feltétele, hogy 200 db példányt megrendeljünk.

A pályázaton nyert 200 db példány reprezentációs célt kell, hogy szolgáljon, azért nem kérhetünk pénzt, átvételi elismervénnyel dokumentálni kell, kinek és milyen célra adományoztuk a könyvből.

Csillag Tibor képviselő:

A pályázaton nyert 200 db könyvet el kell különíteni?

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Nem szükséges elkülöníteni, párhuzamosan folyhat az értékesítés és az adományozás. A fenntartási időszakon belül kell 200 db könyv ingyenes átvételét biztosítanunk, de úgy vélem, 1 éven belül illik elajándékozni, melyre lesz is alkalom. Javaslatot tettem arra, hogy akik szerzőként közreműködtek a könyvben 5-5 példányt kapjanak, hátha szeretnék adni valakinek belőle.

Jankyné Kővári Csilla képviselő:

Az iskola könyvtárának is szeretnék kérni egyet.

Knausz Imre a Gondozási Központ és Idősek Otthona vezetője

A Gondozási Központ és Idősek Otthona könyvtárába is szeretnék kérni.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Annak idején volt részem hasonlóan, akkor fizettünk a tanulmányért, és három tisztelet példányt biztosítottunk. Ebben az esetben térítésmentesen dolgoztak a közreműködők, nem tartom soknak az 5-5 példányt. Még mindig marad kellő példány, amit el tudunk ajándékozni. Ezek a példányok alapvetően a település imázsát építik. Nem javaslom ez ügyben szűkmarkúságot. Kibővíteném a kört a Fejér megyéből bejutott országgyűlési képviselőkkel. A 3500 forintos árral, és a plusz 200 db megrendelésével egyetértek.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Egyetértek, javaslom még a Csákvári Önkormányzati Társulás és a testvérvárosok polgármestereinek, valamint dr. Semjén Zsoltnak, és dr. Orbán Vikornak is egy-egy tiszteletpéldány adományozását.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Kérem, aki az elhangzott kiegészítésekkel együtt egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
288/2014. (VII. 29.) határozata
Florianától Csákvárig c. könyv árképzése**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Florianától Csákvárig c. könyv vételárát a hozzá tartozó DVD melléklettel együtt bruttó 3.500 Forintban határozza meg.

Az ingyenesen juttatható példányok tekintetében könyv és DVD melléklet küldését rendeli el az alábbi személyeknek:

- 5-5 példányt mindenkinek, aki szerzőként, ingyenesen közreműködött a megírásában,
- 5 példányt a szerkesztőknek
- 1-1 példányt mindazoknak, akik fotót küldtek a kiadványhoz
- 1-1 példányt valamennyi működő csákvári egyházi felekezet és civil szervezet vezetőjének,
- 1-1 példányt valamennyi élő díszpolgárnak, és elhunyt díszpolgáraink hozzátartozóinak,
- 1-1 példányt Csákvár korábbi polgármestereinek,
- 1-1 példányt a képviselő-testület tagjainak és a külső bizottsági tagoknak,
- 1-1 példányt az önkormányzati intézmények vezetőinek
- 1-1 példányt a Floriana Könyvtárnak és a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtárnak, a Széchenyi Könyvtárnak, az Esterházy Móric Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola könyvtárának, valamint a Gondozási Központ és Idősek Otthona könyvtárának
- 1-1 példányt a valamennyi Fejér megyei országgyűlési képviselőnek, a Fejér megyei kormány megbízottnak, Fejér megyei közgyűlés elnökének,
- 1-1 példányt a testvérvárosok polgármestereinek
- 1-1 példányt a Csákvári Önkormányzati Társulás polgármestereinek
- 1-1 példányt Dr. Orbán Viktor miniszterelnöknek és Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettesnek.

A fennmaradó ingyenes példányokat a polgármester vagy a Képviselő-testület jogosult – a pályázat szabályai szerint átvételi elismervény ellenében – protokoll céllal adományozni.

A Képviselő-testület 200 db kiadványt megrendel a Kék-Elefánt Nyomda közreműködésével, melynek fedezetét 2014.évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: 2014.augusztus 30.

Felelős: polgármester

14./ Ingyenes teremhasználatról szóló határozat módosítása**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A Humán Erőforrások Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, mely a Bicskei Egészségközpont által szervezett gyógytorna időtartamának módosítására irányuló kérelmet tartalmazza.

A bizottság támogatta a kérelem elfogadását, a Képviselő-testület 200/2014. (V. 13.) határozatában foglalt időtartam módosítását.

Aki egyetért a javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
289/2014. (VII. 29.) határozata
200/2014. (V.13.) határozat módosításáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 200/2014. (V.13.) határozatát módosítva, engedélyezi a Bicskei Egészségközpont részére az ingyenes tornaterem használatot a Tersztyánszky Ödön Sportközpontban, 2014.07.07-2015.07.07-ig hétfőnként 19-20 óráig.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

15./ Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez való csatlakozásról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Horváthy Lóránt, Tata Város alpolgármestere keresett meg a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez való csatlakozással. A javaslatot a Képviselő-testület elé terjesztettem, a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Setét Vilmos képviselő:

A Bizottság úgy véli, hogy nem rendelkezik a szervezet akkora lobbierővel, amely Csákvár számára előrelépést jelentene. Úgy vélem, foglalkozni kellene a helyi kerékpáros közlekedéssel, jó lenne kerékpárutakat építeni. A szervezet székhelye Békés megyében található, a Dunántúlról három település a tagja. A bizottság nem javasolja a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez történő csatlakozást.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki egyetért a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, és nem támogatja a Szövetséghez történő csatlakozást, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
290/2014 (VII. 29.) határozata
a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez való csatlakozásról

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem csatlakozik a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez.

Határidő: értesítésre 2014.augusztus 15.

Felelős: polgármester

16./ Tájékoztató az oktatási és nevelési év eredményeiről

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A tájékoztatók részletesek, köszönjük az áldozatos munkát. Minden oktató intézményben büszkék lehetünk az eredményekre. Az iskolának külön gratulálok a versenyeken elért szép eredményekért.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Itt van köztünk Illés Szabolcs a Bicskei Tankerület vezetője. Ön hogy értékeli az iskolai munkát?

Illés Szabolcs Bicskei Tankerületi vezető:

A temető kérdéséhez szeretnék első sorban visszatérni. 2012. áprilisában Kenyéri Kornéliával, és Mészáros Tamással végigjártuk a temetőt, megvizsgáltuk, milyen védetté nyilvánítható sírok vannak ott. A temető nem áll védettség alatt, a testület határozhat a helyi védettség alá helyezésről, de a nem éri el azt a követelményt, ami a műemlék temetővé minősítéshez szükséges. Akkor felvettük a kapcsolatot a zsidó hitközséggel, akik elmondták, hogy nem járulnak hozzá a temető területén végzendő munkákhoz, mert hagyományaik szerint, ha egy temető betelt, nem bolygatják.

Az iskolával kapcsolatban Csillával többször egyeztetünk, gratuláltam is az elért eredményekhez.

Az iskolában magas színvonalú szakmai munka folyik, olvastam a kb. 80 oldalas beszámolót, köszönöm az áldozatos munkát.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Az óvodai beszámolóban az intézményvezető leírta, hogy a meszelés csak a legszükségesebb helyekre korlátozódik.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Ahol szükséges a festés, ott megtörténik. Jelenleg a Szabadság téri óvodában folyik a felújítás, az Ady Endre utcai óvodában már befejeződtek a munkálatok. Ez a mondat arra utal, hogy nem festünk ki minden helyiséget minden évben, csak ott végezzük el a meszelést, ahol előírás vagy a falak állapota alapján szükséges.

Bokodi Szabolcs képviselő:

A beszámoló tartalmazza, hogy a munkakörülmények közepes szintűnek mondhatóak. Milyen intézkedést várnának a dolgozók, amitől úgy éreznék, hogy magasabb szintű a körülmény? Támogatnám a fejlesztést.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Kérem a hivatalt, hogy kérje fel az intézményvezetőt, nyilatkozzon arról, milyen intézkedéseket szeretnének a munkakörülmények javítására.

Amennyiben más kérdés, hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért az oktatási és nevelési év eredményeiről szóló tájékoztató elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
291/2013. (VII.29.) határozata
az oktatási és nevelési év eredményeiről szóló beszámolóról

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az oktatási és nevelési év eredményeiről szóló beszámolókat, és azokat tudomásul veszi.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az óvoda és az iskola dolgozóinak áldozatos munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17./ Információs pont létrehozásáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Az előterjesztésben leírtam, hogy jelentkezett már egy nyugdíjas csákvári lakos, aki részt kíván venni az információs pont működtetésében.

A Humán Erőforrások Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, javasolják, hogy keressünk fel további lakosokat akik részt kívánnak venni az információs pont üzemeltetésében. Felkeresem a Vértes Múzeum Baráti Köre Egyesület elnökét a közreműködéshez.

Amennyiben, hozzászólás, kérdés nincs, kérem, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
292/2014. (VII. 29.) határozata
Információs pont létrehozásáról

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tűzoltó toronyban információs pont létrehozásával kapcsolatos tájékoztatót megismerte, azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az információs pont létrehozásának érdekében keressen fel helyi nyugdíjasokat az információs pont működtetésében történő részvételi szándékkal kapcsolatos tárgyalás érdekében.

Határidő: 2014.szeptember 30.

Felelős: polgármester

Fehér Imre képviselő megérkezett az ülésre, a testület 9 fővel határozatképes.

18./ Tájékoztató a választási előkészületekről, a Képviselő-testület feladatairól

Tóth Jánosné címzetes főjegyző:

Az előterjesztés elkészülte óta kiírásra került az önkormányzati választások időpontja október 12-re. Ajánlóívet kérni legelőször augusztus 25-én lehet, és legkésőbb szeptember 8-án kell behozni az ajánlóíveket.

Nagyon fontos megjegyezni, hogy szigorú számadású nyomtatványról van szó, vissza kell hozni a fennmaradó példányokat a HVI-nek. Ezt követően készülnek el a szavazólapok. Tervezzük, hogy a jelölteket megkérjük egy fényképes bemutatkozásra, és az előző évekhez hasonlóan a Hírmondó keretein belül ismertetnénk meg őket a lakossággal, a választás megkönnyítése érdekében.

A mai adatok alapján a képviselői jelöléshez 1% szükséges, mely 44 főt jelent, a polgármesteri jelöléshez 3%, mely 131 fő. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztását a rendkívüli testületi ülésre terjesztem elő.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A választási bizottság megválasztása érdekében, és a KDOP-2014.10-4.N pályázat benyújtásával kapcsolatban szükséges augusztusban rendkívüli ülést tartani.

Kérem, aki a választási előkészületekről szóló tájékoztató elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
293/2014. (VII. 29.) határozata
a választási előkészületekről

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a választási előkészületekről szóló tájékoztatót, azt tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

19./Beszámoló a testvérvárosi kapcsolatokról

Mészáros Tamás alpolgármester

Elnézést, hogy nem terjesztettem elő írásban a beszámolót, most szóban ismertetném. A Humán Erőforrások Bizottsága ülésén is elmondtam, hogy az idei évben testvérvárosi találkozó nem volt, ami részben a pyrbaumi választásoknak is köszönhető. A polgármester úr továbbra is Guido Belz maradt, az alpolgármester személye változott. Albert Sandmair számított a tisztségre, de végül nem választották meg, ez azonban nem törte meg lelkesedését, továbbra is szervezi a kirándulásokat Magyarországra. A legváratlanabb pillanatokban érkeznek meg, volt, hogy felkértek minket is a szervezésben, de ezek többnyire „önjáró” kirándulások. Hivatalos program a két evangélikus gyülekezet között volt, melynek során Pannonhalmára kirándultunk, és még aznap este kolbásztöltő versenyt is szerveztünk, amit először fenntartással fogadtak német barátaink, de eredménye még az esti vacsora során elfogyott.

Szomorú hír, hogy Heinrich Schuster pyrbaumi képviselő pár hónapja elhunyt, ő nagy támogatója volt ennek a kapcsolatnak.

Kászonnal a testvérvárosi kapcsolat lazább, a polgármester úr hív minket, ha arra járunk, térjünk be hozzájuk.

Felelősséggel tartozom a testvérvárosi kapcsolatokért, de az egyházi és civil szervezetekért is.

A Vértesszécsényi Baráti Köre Egyesület évente beszámol tevékenységéről. Az egyházakról annyit, nem tudom ismert-e, de Ambrózy Tamás atya a móri Gerendai Sándor atyával cserél helyet, remélem Sándor atya részt fog venni a közösség életében.

A református egyház törvényei szerint Kis Boáz nagytiszteletű úrnak nyugdíjba kellett volna vonulni, de püspöki engedéllyel és a presbitérium pozitív döntésével további két évig maradhat tisztségében.

Az evangélikus egyház Zengő tábort tartott, ami napközis táborként működött. Érdekes tény, hogy a résztvevők között 5 evangélikus gyerek volt, a többiek más felekezethez tartozóak. A tábor jól sikerült, Szebek Ildikó elhivatottsága tagadhatatlan.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A határozati javaslattal kapcsolatban megfontolandónak tartom kiemelni külön az evangélikusokat. Elismerem a munkát, de javaslom, hogy alpolgármester úrnak köszönjük meg a munkát.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Támogatom. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a határozatot az alábbiak szerint elfogadjuk, kézfeltartással jelezze.

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a testvérvárosi kapcsolatokról szóló szóbeli előterjesztést megismerte és a beszámolót elfogadja.

Megköszöni az alpolgármesternek az aktív kapcsolattartást, melyet magas színvonalúnak ítél, és a jövőre nézve is kér folytatni.

Mészáros Tamás alpolgármester nem vesz részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat nélkül és 1 (egy) tartózkodással a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 294/2014. (VII. 29.) határozata testvérvárosi kapcsolatokról szóló beszámolóról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a testvérvárosi kapcsolatokról szóló szóbeli előterjesztést megismerte és a beszámolót elfogadja.

Megköszöni az alpolgármesternek az aktív kapcsolattartást, melyet magas színvonalúnak ítél, és a jövőre nézve is kér folytatni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

20./ Beszámoló a Csákvári Önkormányzati Társulás működéséről

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A beszámoló részletes, a falugondnoki szolgálatra is kitér. Valamennyi társult település ezt a beszámolót kapja kézhez. Amennyiben szükséges szóbeli kiegészítés, kérem tegyék fel kérdéseiket.

Mészáros Tamás alpolgármester:

Az ebrendészet kapcsán szeretném kiemelni, hogy a napokban történt sajnálatos csákvári eset felhívta a figyelmet arra, hogy az utcán többen szabálytalanul, póráz és szájkosár nélkül sétáltatják kutyáikat.

Javasolom a rendőrség figyelmének felhívását arra, hogy a szabálytalanul kutyát sétáltatókkal szemben hathatósan lépjenek fel, a balesetek elkerülése végett.

El kell ismerni, hogy az elmúlt időszakban megnőtt a gyalogos rendőrök jelenléte a településen, ami elismerésre méltó.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Július 1-jétől indította a rendőrség ezt a lehetőséget. Sajnos csak időszakonként tudnak megjelenni, de örülünk nekik.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Megkeresett az asztalitenisz szakosztály azzal, hogy miután feljutottak NB I-be, kibővült a terület ahol játszaniuk kell. Szeretnék hétfőig igénybe venni a Csákvári Önkormányzati Társulás tulajdonában lévő kisbuszt, tájékoztatást kérnek a feltételeket illetően.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Az árképzés az oktatási intézményeknek kedvezőbb, civil szervezeteknek drágább. A hétfői fuvarok díja 315 Ft/km, mert ilyenkor külön gépkocsivezetőt kell alkalmaznunk, akinek teljes bérét áthárítjuk.

Kérem a hivatalt, hogy a feltételekről írásban tájékoztassa Tóth Árpádot és Nagy Sándort, mellékletben megrendelő nyomtatványt is küldjünk.

Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, kérem, aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
295/2014 (VII. 29.) határozata
a Csákvári Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csákvári Önkormányzati Társulás működéséről, egyúttal pedig a falugondnoki szolgálat tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Az eb rendészeti tevékenységgel kapcsolatban felkéri a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatalt, keresse meg a rendőrséget, hogy a közterületen szájkosár és póráz nélkül, szabálytalanul ebet sétáltatókkal szemben hathatósan járjon el a balesetek megelőzése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21./ Fazekas Emlékház üzemeltetéséről

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Javasolom, hogy a Fazekas Emlékház üzemeltetéséről szóló előterjesztést, az önkormányzat gazdasági érdekeire tekintettel zárt ülésen tárgyaljuk. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
296/2014 (VII. 29.) határozata
nyilvános ülés napirendjének zárt ülési tárgyalásra utasítása

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014.július 29-i rendes nyilvános ülés 21.napirendjébe felvett „Fazekas Emlékház üzemeltetéséről” szóló napirendet gazdasági érdekeire tekintettel zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22./ „Irány Csákvár” c. pályázat előfinanszírozása

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Korábban több Leader pályázat előfinanszírozásához járult hozzá a Képviselő-testület. A mai ülésre az „Irány Csákvár” című pályázat előfinanszírozásához szükséges finanszírozási szerződés elfogadását terjesztetem elő. A pályázat keretében útbaigazító táblák kerülnek elkészítésre, és kihelyezésre a település különböző pontjain, nevezetességeinél.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem „szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 297/2014. (VII.29.) határozata Leader pályázat előfinanszírozásáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és hozzájárul a Vértes Múzeum Baráti Köre Egyesület által 2013. 12. 12-én Csákvár Város Önkormányzatának felkérésére és a 35/2013. (V.22.) VM rendelet alapján benyújtott „Irány Csákvár útbaigazító táblák” c. pályázat előfinanszírozásához, a következők szerint. A pályázat előfinanszírozásának feltételeit, ütemezését az Egyesülettel kötendő finanszírozási szerződésben rögzíti. Az alábbi szerződés aláírásával a Polgármestert megbízza.

FINANSZÍROZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Csákvár Város Önkormányzata

Székhelye: **8083 Csákvár Szabadság tér 9.**

Képviseli: **Katonáné dr. Venguszt Beatrix**

Adószám: **15727055-2-07**

Másrészről

Vértes Múzeum Baráti Köre Egyesület

Székhelye: **8083 Csákvár Szabadság tér 1.**

Képviseli: **Bokodi István**

Adószám: **18501616-1-07**

között alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek mellett.

I. A finanszírozási szerződés tárgya

A 2013. 12.12-én, a **Vértes Múzeum Baráti Köre Egyesület** által, a 35/2013. (V.22.) VM rendelet alapján, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások jogcímeire benyújtott, az MVH-nál 1008813949 azonosító számon nyilvántartott, „Irány Csákvár útbaigazító táblák” c. pályázat (támogatási határozat iratazonosító: 1625137810) megvalósítását Csákvár Város Önkormányzata előfinanszírozza

II. A szerződő felek jogai, és kötelezettségei

- 1) **Csákvár Város Önkormányzata** vállalja, hogy támogatás címén előfinanszírozza a pályázat megvalósításához szükséges összeget, mely **bruttó 1,200,000 Ft Csákvár Város Önkormányzata** vállalja, hogy az előfinanszírozást az Egyesülettel egyeztetve az alábbi ütemezés szerint teljesíti:
 - I. ütem: 2014. augusztus
 - A pályázattal kapcsolatos kifizetési kérelem benyújtásának határideje: 2014.09.01.Az előfinanszírozás átutalásának feltétele, hogy az Egyesület bemutatja az Önkormányzatnak a számlarészletezőket és számlákat, valamint az ezekre a tételekre kiállított és aláírt teljesítési igazolásokat.
- 2) **Vértes Múzeum Baráti Köre Egyesület** vállalja, az előfinanszírozásra rendelkezésére bocsájtott összeget a pályázatban meghatározott célokra, feladatokra használja, valamint a támogatás folyósítását követően az összeget az Önkormányzatnak visszafizeti.

III. A finanszírozási támogatás felhasználása

A támogatás kizárólag a jelen szerződésben részletezett pályázat megvalósítására fordítható.

IV. Az elszámolás rendje

Az Egyesület a II. pontban részletezett ütemezés szerint kifizetési kérelmet nyújt be az MVH-hoz.

A pályázatból befolyó támogatás az Egyesület folyószámlájára érkezik, melyet az Egyesület a folyószámlára érkezést követő 3 munkanapon belül visszautal az Önkormányzatnak.

Kelt Csákvár, 2014.év hónap napján.

.....
Katonáné dr. Venguszt Beatrix
polgármester
Csákvár Város Önkormányzata

.....
Bokodi István
Vértesszécsényi Múzeum Baráti Köre Egyesület

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

23./ Csákvár Jövőjéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A Csákvár Jövőjéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása szükséges az új tagok megválasztása miatt.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Meg kell nevezni konkrétan a bankot, ahol a kuratórium a számlát vezeti?

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Igen, ez szükséges. Korábban a tisztség elfogadó nyilatkozat is elég volt, most azonban a tagok nevét is rögzíteni kell az alapító okiratban, ez miatt is szükséges a módosítás.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Javaslom, hogy az alapító okirat 12.2 pontjában is szerepeljen, hogy az aláíráshoz a kuratórium elnökét, akadályoztatása esetén elnökhelyettesét, valamint tagját hatalmazza fel. Tehát a mondat így hangozzon: „Bankszámla feletti rendelkezési jog: az alapító a közalapítvány nevében történő aláírásra és utalványozásra a kuratórium elnökét, akadályoztatása esetén elnökhelyettesét, valamint tagját hatalmazza fel, azzal, hogy az aláírás, illetve az utalványozás érvényességéhez két felhatalmazott személy együttes aláírása szükséges.”

dr. Szeredi Péter képviselő:

A kuratórium kinevezése 5 évre, vagy határozatlan időre szól? A határozott időt is meg lehet hosszabbítani a meghatározott időtartam lejártát követően.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Ezt kollegám rögtön megnézi, addig javaslom, hogy tárgyaljuk a következő napirendi pontot.

24./ KEOP-2014-4.10.0/N számú energetikai pályázathoz közbeszerzési eljárás kiírásáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Ismerteti a pályázat lényegét.

Az eljárást megindító kiírásban tévesen szerepel az önkormányzati hivatal, és az általános iskola neve, ezt javítani szükséges.

Július 15-én tartottunk rendkívüli Képviselő-testületi ülést, július 16-án hívott fel az SKC Consulting Kft. képviselője, hogy plusz pontszámot jelent, ha a pályázó lezárt közbeszerzési eljárással rendelkezik. Ezt már korábban is említettem, mint lehetséges. A közbeszerzési tanácsadó megversenyeztetése megtörtént, Berta Ferenc nyerte el a feladatot.

A pályázat megnyílt, addig le kell zárunk a közbeszerzést. Nem lenne elég idő a lebonyolításra, így azonban le tudjuk zárni augusztus 18-ig. Az eljárást megindító felhívást elkészítettem. A megbízási díj 320.000 forint, az ajánlat közzétételi díj 80.000 forint. Ez plusz 10 pontot jelent, tudomásom szerint. A benyújtási határidő augusztus 18, ezen a napon lesz az ajánlat bontás, és délután szükséges rendkívüli testületi ülést tartani.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, kérem, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
298/2014. (VII.29.) határozata
KEOP energetikai pályázathoz közbeszerzési eljárás kiírásáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a KEOP-2014-4.10.0/N számú energetikai pályázathoz plusz bírálati pontszám elnyerése érdekében megbízza Berta Ferenc közbeszerzési tanácsadót mint legjobb ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolításával, ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert a vele történő szerződéskötésre. A közbeszerzési tanácsadó megbízási díját, bruttó 320.000 Ft-ot, valamint az ajánlat közzétételi díját, 80.000 Ft-ot a 2014.évi költségvetése terhére biztosít. A Képviselő-testület az eljárást megindító felhívást az alábbiak szerint fogadja el:

ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS

Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII törvén, (a továbbiakban Kbt.) 122/A. §. (1) bekezdés szerint, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért felelős Helyettes Államtitkárság (a továbbiakban KSz.) (postacíme: 1437 Budapest, Pf.: 328.) által **KEOP-2014-4.10.0/N számon** és **„Fotovoltaikus rendszerek kialakítása”** címmel kiírt pályázat során **„Megújuló energiaforrások létesítése – építési beruházás beszerzés”** tárgyában, az alábbiakban részletezett hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indít.

Az ajánlatkérő a jelen ajánlattételi felhívást és annak mellékleteit, melyek együttesen alkotják a közbeszerzési eljárás Kbt. 122. § (2) bekezdése szerinti dokumentációját elektronikus úton küldi meg az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőknek. Az ajánlatkérő a jelen ajánlattételi felhívást díjmentesen bocsátja az ajánlattevők rendelkezésére.

A beszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 150 millió forintot.

a) Az ajánlatkérő:

Név: Csákvár Város Önkormányzata
Cím: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9.
Címzett: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester
Telefon: + 36 22 582310
Telefax: + 36 22 354135
E-mail: titkarsag@csakvar.hu

b) Kapcsolattartás

A jelen közbeszerzési eljárással kapcsolatos kérdésekben a kapcsolattartó az Ajánlatkérő részéről:

Név: Berta Ferenc közbeszerzési tanácsadó
Telefon: + 36 30 3110947
Fax: + 36 23 500-927
E-mail: bertaferenc@t-online.hu

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 122. § (5) bekezdésben foglaltakra, miszerint: „A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárta előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni.” Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás kérés határideje vonatkozásában az ajánlatok bontását megelőző hatodik munkanapot, megadásának határideje vonatkozásában az ajánlatok bontását megelőző harmadik munkanapot tekinti ésszerű időpontnak.

c) **A beszerzés tárgya, és mennyisége, műszaki meghatározás**

A beszerzés tárgya:

„Megújuló energiaforrások létesítése – építési beruházás beszerzés” a **KEOP-2014-4.10.0/N** azonosító számú, „**Fotovoltaikus rendszerek kialakítása**” elnevezésű pályázatának keretén belül Csákvár városban, a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal és az Esterházy Móric Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola tetőszerkezetére telepítve.

Főbb mennyiségek és a rendszer általános ismertetése

A napelemes rendszer adatai - 1	
Telepítés helye (épület megnevezése):	Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal
címe: (ir.szám, település, utca, házszám, hrsz.)	8083 Csákvár, Szabadság tér 9.
Napelemes rendszer teljesítménye:	17,75 kW
Napelemek műszaki jellemzői:	250 W teljesítmény/panel
Napelem darabszám:	71 db
Inverterek min. teljesítménye:	18 kVA
Szolgáltatói engedélyhez kötött-e a napelemes rendszer telepítése:	IGEN
Építési engedélyhez kötött-e a napelemes rendszer telepítése:	NEM

A napelemes rendszer adatai - 2	
Telepítés helye (épület megnevezése):	Esterházy Móric Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola
címe: (ir.szám, település, utca, házszám, hrsz.)	8083 Csákvár, Szabadság tér 8.
Napelemes rendszer teljesítménye:	30 kW
Napelemek műszaki jellemzői:	250 W teljesítmény/panel
Napelem darabszám:	120 db
Inverterek min. teljesítménye:	30 kVA
Szolgáltatói engedélyhez kötött-e a napelemes rendszer telepítése:	IGEN
Építési engedélyhez kötött-e a napelemes rendszer telepítése:	NEM

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy: 45315100-9 Villamos gépészeti szerelési munkák
 Kiegészítő tárgyak: 45223800-4 Előre gyártott szerkezetek összeállítása és felállítása
 09331200-0 Fényelektromos napelem modulok

A beszerzés becsült értéke is:

1. helyszín, Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal nettó 12.500.000,- Ft
 2. helyszín, Esterházy Móric Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola nettó 21.000.000,- Ft
összesen: 33.500.000.000,- Ft

A rendelkezésre álló nettó anyagi fedezet: 34.800.000,- Ft

Az Ajánlatkérő a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosítja.
 Az ajánlattevők többváltozatú ajánlatot nem tehetnek.

d) A szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés

e) A szerződés időtartama: A szerződéskötést követően a munkaterület átadásától 2015. 04. 30., de legkésőbb a hálózati kapcsolódáshoz szükséges jogerős szolgáltatói engedélyek beszerzésének időpontjáig tart.

A munka megkezdésének határideje: A szerződés hatályba lépésétől számítva 1 hónapon belül a munkaterületet az ajánlatkérőnek át kell adnia és a nyertes ajánlattevőnek át kell vennie.

Az ajánlatkérő az ajánlattevő által előzetesen írásban bejelentett előteljesítést elfogadja.

A teljesítésre rendelkezésre álló időtartamban a napelemes rendszer engedélyeztetésének időtartama és a beruházás műszaki átadás-átvételi eljárás időtartama is benne foglaltatik

A szerződés hatályát veszti, amennyiben Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért felelős Helyettes Államtitkárság (a továbbiakban KSz.) (postacíme: 1437 Budapest, Pf.: 328.) a pályázatot írásban elutasítja.

f) Teljesítés helye: Csákvár város

1. helyszín: Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal
8083 Csákvár, Szabadság tér 9.

2. helyszín: Esterházy Móric Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános

Iskola

8083 Csákvár, Szabadság tér 8.

g) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei

A) Az ellenszolgáltatás összege magyar forintban kerül kifizetésre.

B) A 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 57/A. § bekezdései és a Kbt. 131.§ (2) bekezdése alapján a nyertes ajánlattevő előleg kifizetését kérheti. Az előleg legfeljebb a szerződés elszámolható összege 30 %-ának megfelelő mértékű összeg lehet.

Az előleg igénylésére és kifizetésére a 4/2011 (I. 28.) Korm. rendelet 57/A. § -ban valamint az egységes működési kézikönyvről szóló 547/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet foglaltak szerint kerül sor.

További információ: http://palyazat.gov.hu/szallitoi_eloleg_dokumentumai

A előleg visszafizetés ütemezése: A közvetlen szállítói előleggel történő elszámolásnak – a közvetlen szállítói előleg részszámlába történő beszámításának – legkésőbb a szállítói szerződés szerinti ellenszolgáltatás elszámolható összege 70 %-ának teljesítését követően meg kell történnie.

C) Kifizetés szabályai, fizetési ütemezés:

A nyertes Ajánlattevő a szerződésszerű teljesítését követően aláírt teljesítésigazolás ellenében 2 db részszámlát és 1 db végszámlát (legalább 35 %) jogosult benyújtani.

Az ellenszolgáltatás átutalására a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül kerül sor az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36./A. § rendelkezéseinek és a Kbt. 130. § (4) bekezdésének, valamint a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011 Korm. rendelet alapján a Ptk. 6:130. § (1) – (3) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével. A szerződés szállítói finanszírozású.

Alvállalkozó igénybevétele esetén Ajánlatkérő az ellenszolgáltatást az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36./A. § rendelkezéseinek megfelelően és az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló a 306/2011 (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Épkiv. rendelet) 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint teljesíti.

D) A beruházás nem építési engedély köteles. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szerződés teljesítésére vonatkoznak a mindenkor hatályos ÁFA törvény rendelkezései, különösen az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. §. alkalmazására és tájékoztatja az Ajánlattevőket arról, hogy a szerződésben foglalt tevékenységek nem tartoznak a fordított ÁFA hatálya alá A nyertes ajánlattevő bruttó összegben nyújtja be a számláit, az ÁFA felszámításával.

h) **Szerződést biztosító mellékkötelezettségek**

i)

Kötelező jótállási idő: 60 hónap.

A Jótállási időszak kezdő időpontja a beruházás sikeres átadás-átvételi eljárással lezárt befejezési időpontja, amelyet a Műszaki Átadás-átvételi jegyzőkönyv rögzített. A szavatossági idő a jogszabályokban (12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet, valamint a 11/1985. (VI. 22.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-BkM együttes rendelet) meghatározott minimum alkalmassági idő, de minimum 36 hónap.

Előleg visszafizetési biztosíték:

A nyertes ajánlattevő a szerződés elszámolható összege 30 %-ának megfelelő mértékű szállítói előleg igénylésére jogosult. Előleg igénylése esetén – amennyiben az előleg mértéke a Szerződés elszámolható összegének 10 %-át meghaladja – az előleg-visszafizetési biztosítékot Ajánlattevőnek az előlegbekérő benyújtásával egy időben kell rendelkezésre bocsátania. Ajánlattevőnek a Kbt. 126. § (5) bekezdése alapján az ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy az előleg-visszafizetési biztosítékot az előlegbekérő benyújtásával egy időben, azaz az előleg igénylésének időpontjában (amennyiben az előleg igénybevételehez előleg-visszafizetési biztosíték nyújtása szükséges, figyelemmel a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 77. § (1a) bekezdésére) rendelkezésre bocsátja.

A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A § (3) bekezdése alapján nyertes ajánlattevő köteles a közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés elszámolható összegének 10 %-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, a Kormány európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt tagja javára szóló, a Kbt. 126. § (6) bekezdése szerinti előleg visszafizetési biztosítékot nyújtani.

A gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet szállító cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselőjének vagy legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező tulajdonosának, vagy együttesen legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező természetes személy tulajdonosainak kezességvállalása, vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség, valamint az Áht. 92. § (1) bekezdése szerinti állami kezesség is elfogadható a szállítói előleg biztosítékeként.

A biztosíték jogosultja a KSz, azaz a biztosítéknak e szervezet javára kell szólnia.

Az előleg-visszafizetési biztosíték az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint teljesíthető bármelyik a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A. § (3) bekezdése szerint megjelölt biztosítéki formában, vagy a Kbt. 126. § (6) bekezdés a) pontban meghatározott formában, a Szerződésben foglaltak szerint.

Késedelmi kötbér:

Amennyiben a nyertes ajánlattevőnek felróhatóan elmulasztaná, hogy befejezze a beruházás egészének megvalósítását a Vállalkozási szerződésben rögzített véghatáridőre (befejezési határidőre), akkor késedelmi kötbért köteles fizetni az ajánlatkérőnek a nettó ellenértékének, mint vetítési alapnak 0,2 %-ának megfelelő arányban a késedelem minden naptári napja után, amely eltelik az előírt befejezési határidő és az egész beruházásra kiadott befejezési teljesítésigazolás szerinti tényleges befejezési időpont között.

Hibák kijavítására vonatkozó késedelmi kötbér:

A hibák kijavítására, a hiányok pótlására vállalt és a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvekben rögzített határidőkre történő elvégzésének elmulasztása esetén a nyertes ajánlattevő késedelmi kötbért köteles fizetni az ajánlatkérőnek, melynek mértéke a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvekben a hibakijavítás és hiánypótlás megállapított nettó értékének, mint vetítési alapnak 1 %-a a késedelem minden naptári napja után.

Az egyes késedelmi kötbérek egyenkénti teljes összege nem haladhatja meg az adott késedelmi kötbérré vonatkozó napi kötbér húszszorosát.

Meghiúsulás:

A nyertes ajánlattevő szerződésszegése miatti lehetetlenülés, a teljesítés jogos ok nélküli megtagadása (amely a teljesítés státuszától függően elállásra vagy azonnali hatályú felmondásra jogosítja az ajánlatkérőt) és a nyertes ajánlattevőnek felróható magatartása miatt bekövetkezett egyéb szerződésszegés esetén az ajánlatkérő által jogszerűen gyakorolt elállás, felmondás (meghiúsulás) esetén az ajánlatkérőt a nettó szerződéses ár 5 %-nak megfelelő összegű meghiúsulási kötbér illeti meg. A meghiúsulási kötbért az ajánlatkérő kötbérszámlájának kézhezvételét követő 15 napon belül kell az ajánlattevőnek megfizetnie.

i) Az ajánlatok bírálati szempontjai:

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

j) Kizáró okok és igazolási mód:

Nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdés a-k) pontban meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok hatálya alatt áll.

A kizáró okok tekintetében megkövetelt igazolási mód:

A 310/2011 (XII. 23.) Korm. r. 12. § alapján ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állásáról csak nyilatkoznia kell, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontjára vonatkozóan a 310/2011 (XII. 23.) Korm. r. 2. § i) pont ib) valamint 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolást benyújtania.

Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában a 310/2011 (XII. 23.) Korm. r. 10. §-a szerint kell eljárni az alábbiak szerint. Ajánlattevő a Kbt. 58. § (3) bekezdése vonatkozásában nyilatkozni köteles.

Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetet, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.

A kizáró okok igazolása tekintetében benyújtandó nyilatkozatok keltezése nem lehet korábbi, mint az eljárást megindító felhívás feladásának dátuma.

k) Alkalmassági követelmények

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (8) bekezdése szerint elfogadja az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (9) bekezdésében foglaltakra.

A Kbt. 55. § (4) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek, illetve azon, a Kbt. 55. § (1) bekezdés d) pontja szerint meghatározott követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.

A Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon

alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 55. § (6) bekezdése alapján az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Az alkalmasság minimumkövetelményei:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző, három lezárt pénzügyi év évenkénti, teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételének egyszerű számtani átlaga eléri a nettó 20 millió forintot. [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bek. c) pont és a (4) bekezdés szerint];

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése a) pontja szerint ajánlattételi felhívás ajánlattevőknek való megküldésének időpontjától visszafelé számított megelőző 5 év (60 hónap) legjelentősebb építőipari szakterületen teljesített referenciáinak ismertetése legalább az alábbi tartalommal:

- az ellenszolgáltatás összege
- beruházás tárgya, az alkalmasság minimumkövetelményeként meghatározottak megállapításához, ellenőrzéséhez szükséges részletezettséggel
- a teljesítés ideje (év hó nap)
- teljesítés helye
- a szerződést kötő másik fél neve, címe
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerint az M1: alkalmassági követelményt az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással is lehet igazolni.

M.2.: Az ajánlattevő csatolja nyilatkozatát, amely tartalmazza a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ek) megnevezését, teljesítésben betöltött pozícióját, szakmai végzettségét, képzettségét, a nyilvántartó szakmai szervezet (kamara, vagy önkormányzat) nevét és nyilvántartási számát, és ha kamarai tagsággal rendelkezik, a kamarai tagszám és a nyilvántartó kamara meghatározását. Csatolja továbbá a teljesítésbe bevont szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.

Az ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdése szerint elfogadja az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, ugyanakkor felhívja az ajánlattevők figyelmét a hivatkozott (6) bekezdés utolsó mondatában foglaltakra.

A Magyarországon szerzett jogosultság - amennyiben a Kbt. 36. § (5) bekezdés szerinti nyilvántartásokban a vonatkozó adatok, illetve tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód - a regisztrációt igazoló dokumentumok egyszerű másolatban történő benyújtásával igazolandó, amennyiben a szakember szerepel a nyilvántartásban, úgy ajánlatkérő ellenőrzi a vonatkozó jogosultság meglétét, ehhez ajánlattevő köteles ajánlatában az elérési útvonalat megadni.

Más tagállamban szerzett jogosultság esetében a tervezői jogosultságot igazoló dokumentumot magyar nyelvű fordításban szükséges csatolni. (310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) c) pontja.)

Az ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdése szerint elfogadja az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, ugyanakkor felhívja az ajánlattevők figyelmét a hivatkozott (6) bekezdés utolsó mondatában foglaltakra.

A Kbt. 55. § (4) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

A Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 55. § (6) bekezdése alapján az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során.

Amennyiben a teljesítésbe bevont szakember nem az ajánlattevő alkalmazásban áll, az ajánlattevő csatolja az ajánlatába a teljesítésbe bevont szakember saját kezűleg aláírt következő tartalmú nyilatkozatát: A teljesítésbe bevont szakember jelentse ki, hogy amennyiben az ajánlattevő nyertes ajánlattevőként kerül kiválasztásra, akkor ő az eljárás eredményeként megkötött szerződés tárgyát képező szolgáltatás teljesítése során, igény szerint folyamatosan és személyesen az ajánlattevő rendelkezésére áll az ajánlati felhívásban meghatározott időtartamban, vagy az ajánlatkérő és az ajánlattevő között létrejövő szerződés teljes időtartama alatt.

Jelentse ki továbbá, hogy nincs más olyan kötelezettsége a szerződés tárgyát képező munkák teljesítése során, amely a szerződésben való munkavégzését bármilyen szempontból akadályozná.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

M/1.: nem rendelkezik eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben teljesített, a közbeszerzés tárgyának megfelelő (épületenergetikai korszerűsítés) vagy ahhoz hasonló (épület építés, -felújítás) referenciával, melynek értéke legalább nettó 20 millió forint. A referencia legfeljebb három szerződésből állhat össze.

M/2.: a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bek. c) pont szerint nem rendelkeznek legalább 1 fő, a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet, IV. Felelős műszaki vezetés 1. rész szerinti MV-É kódjelű felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakemberrel:

- a) Magyarországon jogosultságot szerzett szakember tekintetében a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet szerinti legalább MV-É kódszámú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakemberrel, vagy
- b) más tagállamban szerzett jogosultság esetében a küldő, vagy származási országban szerzett, az a) pontban meghatározottal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakemberrel,

k) Hiánypótlás lehetősége:

Az ajánlatkérő a Kbt. 67. § szerint teljes körben biztosítja a hiánypótlás lehetőségét

m) Ajánlattételi határidő: 2014. év augusztus hó 18. nap 10:00

n) Az ajánlat benyújtásának címe:

Csákvár Város Önkormányzata (8083 Csákvár, Szabadság tér 9.)

Az ajánlatok benyújthatók munkanapokon, hétfőtől – csütörtökig, 9:00 és 16:00 óra, pénteki munkanapon 9:00 és 12:00 óra közötti időszakban, az ajánlattétel napján 9:00 és 10:00 óra között. A késedelmesen benyújtott, vagy érkezett ajánlatot az ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bek. a) pontja szerint érvénytelennek nyilvánítja.

o) Az ajánlattétel nyelve: magyar

p) Az ajánlat felbontásának helye és ideje:

Csákvár Város Önkormányzata (8083 Csákvár, Szabadság tér 9.) emeleti tárgyaló.

Ideje: 2014. év augusztus hó 18. nap 10:00

További információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A Kbt. 62. § (2) bekezdésében foglaltak.

q) Az eljárásban az ajánlatkérő a tárgyalás lehetőségét nem biztosítja.

r) Eredményhirdetés időpontja: Az ajánlatkérő eredményhirdetési értekezletet nem tart. Az eljárás eredményét az Összegzés az ajánlatok elbírálásáról c. dokumentum elkészítésével és az ajánlattevőknek történő megküldésével hirdeti ki.

s) A szerződéskötés tervezett időpontja: az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartamot követő első munkanapon.

t) Egyéb

1.) Az ajánlatkérő az ajánlat elkészítéséhez ajánlati dokumentációt biztosít az ajánlattevők számára. A dokumentáció a jelen Eljárást megindító felhívásból és annak alábbi mellékleteiből áll:

1. sz. melléklet Irat és nyilatkozat minták
2. sz. melléklet Szerződéstervezet
3. sz. melléklet Műszaki dokumentáció
4. sz. melléklet Árazatlan költségvetés
5. sz. melléklet Pályázati felhívás

2.) Közös ajánlattétel esetén az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló megállapodást (konzorciumi megállapodást) legalább az alábbiak szerint tartalmazza az ajánlattevők között, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatását, kijelöli azon ajánlattevőt, aki a konzorciumot az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg aki a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet. A megállapodásnak azt is tartalmaznia kell, hogy a közös ajánlattevők nyertességük esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért készfizető kezesként együttes és egyetemleges felelősséget vállalnak, illetve szerepelnie kell benne, hogy a teljesítést milyen százalékos arányban osztják meg a felek egymás között, tartalmazza a vezető konzorcium tag megjelölését, aki felel a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés végrehajtásáért, a kifizetéseket is beleértve. A megállapodásnak az ajánlat benyújtásának napján érvényesnek és hatályosnak kell lennie, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függhet felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltételtől és harmadik személy illetve hatóság jóváhagyásától. A közös ajánlattevők képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők tételes megjelölését.

3.) Formai kötöttség: Az ajánlattevőnek a Kbt. 60. § (1) szerint és az eljárást megindító felhívásban, valamint dokumentációban meghatározott formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania. Az ajánlatot 1 eredeti papír alapú példányban, továbbá egy elektronikus példányban kell benyújtani. Az elektronikus példányt az ajánlat eredeti példányáról készített, jelszó nélkül olvasható egyetlen pdf. kiterjesztésű

fájlban, a költségvetést külön excel fájlban, lezárt CD vagy DVD lemezen kell benyújtani, csatolva hozzá az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, mely szerint az elektronikus példány teljes egészében megegyezik a papír alapon benyújtott eredeti ajánlattal. Az ajánlatot tartalmazó borítékot az alábbi felirattal kell ellátni: „**Megújuló energiaforrások létesítése – építési beruházás beszerzés**” és „**Ajánlattételi határidő lejártáig nem bontható fel**”

Az ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen.

Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell.

A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.

Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.

Az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdasági szereplő szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

- 4.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő azon nyilatkozatát az eljárást megindító felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 60. § (3) bekezdése), és nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e (Kbt. 60. § (5) bekezdése). A dokumentációban található szerződéstervezet elfogadása az ajánlat érvényességi feltétele.
- 5.) Árfolyamok: Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás megküldésének napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia.
- 6.) Az ajánlathoz csatolni kell - ajánlatban bármely dokumentumot - kivéve a teljesítésbe bevont személyek szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát cégszerűen aláíró az ajánlattevő(k), a bemutatott alvállalkozó(k), az alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát (a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát) másolatban. Amennyiben az előzőekben felsoroltak a közbeszerzési eljárással kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére munkavállalójukat képviselői joggal ruháznak fel, az ajánlathoz csatolni kell ezen meghatalmazás eredeti példányát is.
- 7.) Ajánlatkérő az aláírási jogosultságok ellenőrzése céljából az ajánlattevő(k), alvállalkozó(k), ajánlatban nyilatkozatot tevő egyéb szervezet(ek) adatait a www.e-cegjegyzek.hu weboldalon ellenőrzi. Abban az esetben, ha a cégkivonat a fenti útvonalon elérhető, csatolni kell az ajánlattevő(k), alvállalkozó(k), ajánlatban nyilatkozatot tevő egyéb szervezet(ek) cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy a weboldalon lévő adatok a valós helyzetet mutatják és van-e elbírálatlan változásbejegyzési kérelem folyamatban. Abban az esetben, ha a cégkivonat a fenti útvonalon nem érhető el, akkor az ajánlatba csatolandó az ajánlattevő(k), alvállalkozó(k) és kapacitást biztosító szervezet(ek) esetében az ajánlattételi határidő lejártánál 60 napnál nem régebbi cégkivonat egyszerű másolata.).
- 8.) Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Minden esetben csatolandó továbbá az ajánlatban cégszerűen aláíró ajánlattevő(k)et, alvállalkozó(k)at, ajánlatban nyilatkozatot tevő egyéb szervezet(ek)et képviselő vezető tisztségviselő aláírási címpéldányának vagy aláírás-mintájának egyszerű másolata.
- 9.) A nyertes ajánlattevő köteles a kivitelezés teljes időtartamára a biztosítás felelősségbiztosítási fejezete tekintetében minimálisan 1.000.000,- Ft/káresemény, és minimum 5.000.000,- Ft/éves kártérítési limittel bíró biztosítási szerződést kötni. Az ajánlattevőknek cégszerűen aláírt nyilatkozatban kell tájékoztatniuk az ajánlatkérőt, hogy rendelkeznek-e ilyen biztosítással,

illetőleg vállalniuk, hogy a szerződéskötés időpontjáig megkötik, vagy meglévő biztosítást a fentieknek megfelelően kiterjesztik. A nyertes ajánlattevő a felelősségbiztosítási kötvény eredeti példányát, illetve a kivitelezés teljes időtartamára vonatkozó biztosítási díj befizetésének igazolását a szerződéskötést követő 8 munkanapon belül köteles Ajánlatkérő részére megküldeni.

- 10.) A Kbt. 36. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a dokumentumok egyszerű másolatban benyújthatóak. Amennyiben a felhívás alapján valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgáló irat, igazolás, vagy nyilatkozatot szükséges becsatolni (pl: bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat, úgy azt eredeti, vagy hiteles másolatban kell becsatolni.

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 36. § (3) bekezdésében 2014. 03. 15. napjától hatályos új rendelkezésre, miszerint: *„Ahol e törvény vagy e törvény, illetve a felhatalmazása alapján megalkotott külön jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - egyszerű másolatban is benyújtható. Az ajánlatkérő előírhatja az olyan nyilatkozat eredeti vagy hiteles másolatban történő benyújtását, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen: garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat). Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén az ajánlat 61. § (1) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 60. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”*

- 11.) Az ajánlatkérő III.2.3. pontjában a műszaki-szakmai alkalmasság körében előírt alkalmassági feltételeknél olyan referencia szolgáltatás(oka)t fogad el, ahol az előírt feladatot maga az ajánlattevő, vagy az ajánlattevő oldalán a referencia igazolásához igénybevett azon szervezet, aki a referencia tekintetében kiírt alkalmassági követelmény igazolásába részt vesz, maga végzett el ténylegesen. Ezért a referencia teljesítésének bemutatásánál meg kell adni a saját teljesítés mértékét százalékban. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdése értelmében, ha a közös ajánlattevőként teljesített szolgáltatás megrendelésére vonatkozó referencia igazolás, vagy nyilatkozat nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást, vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett szolgáltatás egésze tekintetében elfogadja, feltéve, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt, és az igazolást benyújtó ajánlattevő által végzett teljesítés aránya elérte a 15 %-ot.

- 12.) Ajánlattevő köteles tájékozódni az adózásra, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékkal élők esélyegyenlőségére, valamint a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezett-ségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni (Kbt. 54. § (1) szerinti). A tájékoztatást az illetékes szervek ingyenesen teszik elérhetővé.

A Kbt. 54. §-ának előírásaira hivatkozva közöljük, hogy a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a részvételre jelentkezőknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni, az alábbi illetékes hatóságok adnak tájékoztatást:

Adózás:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatal

cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.

Telefon: +36-1-428-5100 Fax: +36-1-428-5382

Kék szám (mobilhálózathoz is hívható): 06-40/42-42-42

Környezetvédelem:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.

1539 Budapest, Pf. 675.

Tel.: 1/2249-100, Fax: 1/2249-262

Honlap: www.orszagoszoldhatosag.gov.hu

Egészségvédelem:
Országos Tisztifőorvosi Hivatal
Cím: 1097 Budapest, Gyáli út 2-6.
Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.
Központi telefonszám: 06-1-476-1100
Központi faxeszám: 06-1-476-1390

Fogyatékkal élők esélyegyenlősége:
Emberi Erőforrások Minisztériuma, Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárság
Székhely: 1054 Budapest, Báthory u. 10.
tel.: 06-1-795-54-78
e-mail: tarsadalmifelzarkozas@emmi.gov.hu

Munkavállalók védelme és a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségek:
Budapest Fővárosi Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének
Munkavédelmi Felügyelősége
1094 Budapest, Páva u. 6.
Postacím: 1438 Budapest Pf. 520.
tel: 06-1-323-3600
fax: 06-1-323-3602
E-mail: budapestfv-kh-mmszsz-mv@ommf.gov.hu, budapestfv-kh-mmszsz@ommf.gov.hu

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal területileg illetékes bányakapitányságai Budapesti
Bányakapitányság
Postacím: 1145 Budapest Columbus u. 17-23.
Telefon: (36-1) 373-1800 Fax: (36-1) 373-1810
Email: bbk@mbfh.hu

- 13.) Irányadó idő: A teljes eljárást megindító felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.
- 14.) Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 26. § és 28. § (1) bekezdésére. Ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. 40. § (1) bekezdés alapján nyilatkoznia kell arról, hogy kíván-e közbeszerzés valamely részének teljesítéséhez alvállalkozót igénybe venni, amennyiben igen, meg kell jelölnie a közbeszerzésnek azt a részét, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót vesz igénybe. Ezen részek tekintetében meg kell neveznie a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint meg kell adni a közbeszerzésnek azt a százalékos
- 15.) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben:
 - a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
 - b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szolgáltatások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
 - c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság

igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezességet felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

- 16.) A közbeszerzési eljárás nyelve magyar. Az ajánlatot magyar nyelven kell beadni, az eljárás során mindennemű levelezés, írásbeli és szóbeli cselekmény magyar nyelven történik. A joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű nyilatkozatok, okiratok alkalmasak. Ajánlatkérő fentiekre tekintettel idegen vagy részben idegen nyelvű okiratokat, nyilatkozatokat nem fogad el.

Fordítás: idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű, ajánlattevő általi felelős fordítását is be kell nyújtani a Kbt. 36. § (3) szerint. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felelős. Ajánlatkérő kizárólag a fordítást vizsgálja.

- 17.) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 80. §-ban foglaltakra.

- 18.) Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 122. § (5) bekezdésben foglaltakra, miszerint: „*A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártá előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni.*” Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás kérés határideje vonatkozásában az ajánlatok bontását megelőző ötödik munkanapot, megadásának határideje vonatkozásában az ajánlatok bontását megelőző harmadik munkanapot tekinti ésszerű időpontnak.

- 19.) Az ajánlatban felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti összes adatot (az ajánlattevők neve, székhelye vagy lakóhelye, valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek értékelésre kerülnek).

Az ajánlattevők csatoljanak az ajánlatukba az Árazott költségvetés táblázatát és szerkesszenek főösszesítőt, mely tartalmazza mindkét teljesítési helyszínre kiírt rész költségvetés összesen adatait. Kérjük, hogy a főösszesítőben a rész költségvetéseket teljesítési helyenként csoportosítva jelenítsék meg.

A főösszesítő mindösszesen nettó sorában feltüntetett összeget kell a felolvasó lap Nettó ajánlati ár sorába írni és fel kell tüntetni az ÁFA mértékét is, melyet a nettó összeget megnöveli.

- 20.) A jelen eljárást megindító felhívás 1. sz. Mellékletében ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták szerepelhetnek. A Kbt. 49. § (2) bekezdésének előírásai szerint a dokumentáció ezen a módon az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét.

- 21.) Az ajánlattevőknek az ajánlatukba szakmai ajánlatot kell benyújtaniuk, melynek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) Az ajánlattevőknek ajánlatukban cégszerűen aláírt formában nyilatkozniuk kell, hogy telepítendő termékek kielégítik az alábbi követelményeket:

Gyártói garancia minimum 20 évre, legalább 80%-os teljesítményre.

A napelem megfelel az EN 61730 szabvány előírásainak. A berendezés megfelel továbbá kristályos modulok esetén az IEC 61215, vékonyfilmes modulok esetén az IEC 61646 szabványban előírt követelményeknek. A fenti szabványoknak való megfelelés igazolására, a termék akkreditált tanúsító intézet által kiállított tanúsítvánnyal rendelkezik.

- b) Cégszerűen aláírt ajánlattevői nyilatkozatot arról, hogy az alkalmazott rendszerek / fejlesztések a Pályázati Útmutató E.) fejezetében meghatározott technológia specifikus kritériumoknak megfelelnek. Továbbá: A kivitelezésre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásával, szakszerűen kerül lebonyolításra, továbbá, a kivitelezés során a vonatkozó szabványok, előírások betartásra kerülnek.

- c) A beépített eszközökre, rendszerekre és berendezésekre kiállított tanúsítványok, minősítések, mely(ek) a Pályázati felhívás E.) fejezetében foglalt követelményeknek való megfelelést támasztják alá.

- d) Tételes költségvetést, főösszesítővel,

- e) A tervezői kiírásban szereplő anyagok, technológiák helyett a megajánlott, azokkal egyenértékűnek meghatározott anyagok, technológiák esetében a műszaki egyenértékűség

megítéléséhez szükséges dokumentumokat (minőségi tanúsítvány, hatósági engedélyek, műszaki paraméterek meghatározását, stb.).

- 22.) Az ajánlattevőknek ajánlatukba nyújtásukba a Kbt. 24. § (3) bekezdése szerinti összeférhetlenségi nyilatkozatukat és a 2011. évi CXCVI tv. 3. § alapján szerkesztett átláthatósági nyilatkozatukat..
- 23.) Az ajánlatkérő helyszíni bejárást, konzultációt nem tart.
- 24.) Az eljárás a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése alapján kerül megindításra, tehát "feltételes". Erre a körülményre az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét.
- 25.) Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot teszi. Az ajánlatkérő az eljárás nyertesével vagy a Kbt. 124 § (4) bekezdése szerinti esetben – amennyiben azt ilyen minőségben az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte – a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) köti meg a szerződést.
- 26.) Jelen ajánlati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény, a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 306/2011. (XII. 23.) és a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet előírásait alkalmazza.

u) Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014. augusztus 1.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről jelen határozat kiadmányának egy-egy példányával a megbízott közbeszerzési tanácsadót, valamint a pályázatot előkészítő SKC Consulting Kft-t haladéktalanul értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Időközben visszaért kollegám, aki utána nézett, hogy a Csákvár Jövőjéért Közalapítvány kuratóriumának tagjainak kinevezése határozatlan idejű. Módosíthatjuk a kinevezés időtartamát 5 évre, de örültem, hogy találtam valakit, aki elvállalja a feladatot, ezért ezt nem tartom célszerűnek.

Javaslom, hogy a személyi kérdésekre tekintettel zárt ülésen tárgyaljuk a Csákvár Jövőjéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést.

Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
299/2014. (VII.29.) határozata
nyilvános ülés napirendjének zárt ülési tárgyalásra utasítása

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. július 29-i rendes nyilvános ülés 24. napirendjébe felvett „Csákvár Jövőjéért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról” szóló napirendet személyi kérdésekre tekintettel zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

25./ Fogorvosi rendelő helyiségbérleti szerződéséről

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Mészáros Tamás alpolgármester tárgyalta dr. Folly Dorottyaival dr. Imrédi Szilvia fogorvos jelentkezését követően a rendelőhelyiség ingyenes használatára vonatkozóan. Szeretnénk, hogy mielőbb itt helyben legyenek ellátva a csákváriak.

Ismerteti dr. Imrédi Szilvia július 23-án küldött levelét.

Folly doktornő elmondta, hogy a rendelőhelyiséget havi 100.000 forint + rezsi összegért hajlandó bérebe adni. A pénteki napon átküldtem mindkét tulajdonosnak az ingyenes használatra vonatkozó szerződést, mellékelve a nyilatkozatukat, melyben 5 éves időtartamra vállalják az ingyenes használatot. Kértem, hogy hétfőn 10 órára jöjjenek el mindketten. Levélben leírtam, hogy vagy az ingyenes használatra szülő, vagy a bérletre vonatkozó szerződést tekintsek át, álláspontjukat pedig előterjesztem a testület elé.

A hétfői napon eljöttek, de az ingyenes használatba adástól elzárkóztak, voltak észrevételeik a bérleti szerződéssel kapcsolatban. Ezeket kéréseik alapján pontosítottam, és a módosított szerződést részükre írásban eljuttattam. Elmondásuk szerint jogi képviselőt nem vesznek igénybe, ezért igyekeztem a már ismert szerződés szövegbe beledolgozni a ért változtatásokat.

A mai napon hozta át az asszisztens a tulajdonosok nyilatkozatát, mely szerint a szerződés nem felel meg számukra az átküldött formában. Kérdéseimre az asszisztens annyit mondott, a jogi képviselőjük nem tudta átnézni a szerződést.

A betegek ellátása érdekében ezt rendezni kell. Ha bérleti díjat kérnek a rendelő használatáért, akkor is biztosítani kell az ellátást. Folly doktornő 100.000 forint bérleti díjat mondott 1 hónapra. A rendelőre napi 6 órában van szükségünk, így a bérleti díj fél napos használat esetén 50.000 forint. Ezzel a doktornő nem értett egyet, kérdése volt, mit kezdjen a rendelőjével éjszaka?

Kérem a testület felhatalmazását arra, hogy a megfogalmazott határozati javaslat alapján akár a bérleti szerződés megkötése is soron kívül megtörténhessen. dr. Imrédi Szilvia működési engedélyt már tud kérni, melynek átfutása nagyon szerencsés esetben 30 nap. Az augusztus 18-i ülésre terjesztek elő szerződéstervezetet.

Kérem, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
300/2014. (VII.29.) határozata
fogorvosi rendelő bérleti szerződésének megkötéséről

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Imrédi Szilvia fogorvos működésének megkezdéséhez, a csákvári II.számú fogorvosi körzet csákvári rendelésének biztosításához a tulajdonosok által 2014.március 5-én aláírt nyilatkozat alapján ingyenes használatba kívánta venni dr. Zöld Éva fogorvos rendelési idején kívül, fél nap időtartamra a Dr. Folly és Társa Bt., valamint a Dr. Zöld és Társa Bt. közös tulajdonában lévő, természetben Csákvár Szabadság tér 5. szám alatt elhelyezkedő, a Bicskei Járási Földhivatal által vezetett ingatlan nyilvántartásban csákvári 7. helyrajzi számon nyilvántartott társasházi közös tulajdonban álló ingatlanban a 7/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, 27 m² alapterületű, a tulajdonosok 1/2 - 1/2 tulajdoni hányada arányában használt fogorvosi rendelőt, a 7/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, 11 m² alapterületű, a tulajdonosok 1/2 - 1/2 tulajdoni hányada arányában használt egyéb helyiséget, a 7/A/8 helyrajzi számon nyilvántartott, 75 m² alapterületű, a tulajdonosok 19/252 -19/252 tulajdoni hányad arányában használt tárolót, továbbá az osztatlan közös tulajdonként nyilvántartott, 106 m² alapterületű, a tulajdonosok 19/245 – 19/245 eszmei tulajdoni hányada arányában használt előteret (váróhelyiség, páciens és személyzeti mosdó stb.), továbbá a fogorvosi rendelő, tároló és egyéb helyiség orvosi rendelőként történő előírászerű működtetéséhez szükséges, a minimum működési feltételeket biztosító eszközöket, berendezéseket, felszereléseket.

A Képviselő-testület sajnálattal veszi tudomásul az érintett tulajdonosok nyilatkozatát, amely szerint mégsem kívánják ingyenes használatba adni a tulajdonukban álló rendelőt, hanem azért 100.000 Ft + rezsi bérleti díjat kérnek fél nap időtartamú bérletért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés fenti feltételekkel történő megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Jegyző asszony a szünetben utána nézett, hogy az „Egészségügyi ellátással kapcsolatos beadványról”szólo előterjesztés jogszabály szerint nem tárgyalható zárt ülésen.

Tóth Jánosné címzetes főjegyző ismerteti a zárt ülés tartásának feltételeit.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Mindezek ismeretében kérem, aki egyetért azzal, hogy az „Egészségügyi ellátással kapcsolatos beadványról” szóló előterjesztést nyilvános ülésen tárgyaljuk meg, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat nélkül és 2 (kettő) tartózkodással a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
301/2014 (VII. 29.) határozata
zárt ülés napirendjének nyilvános ülési tárgyalásra utasítása

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014.július 29-i rendes zárt ülés 3.napirendjébe felvett „Egészségügyi ellátással kapcsolatos beadványról” szóló napirendet jogszabályi előírásra tekintettel nyilvános ülésen tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A beadvány mindenki előtt ismeretes, nyilvános felületen is közzétételre került.

Megfogalmaztam a választ, melyet ismertetek.

„Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte Kőrösné Nagy Margit és Dezső Csilla csákvári lakosok beadványát, mellyel kapcsolatban az alábbi választ adja:

Dr. Zsigmond Lászlónak területi ellátási kötelezettsége ugyanúgy fennáll, mint más házi orvosnak, melyet maradéktalanul teljesít, és nemcsak rendelési idejében áll a csákvári lakosok rendelkezésére. Tevékenységével kapcsolatban panaszról nincs tudomásunk.

A levélben foglaltak két ellentétes információt tartalmaznak Dr. Nagy István praxisának értékesítésével kapcsolatban. A polgármester megyei napilapnak tett nyilatkozata a valóságnak megfelelő volt.

Móric majorból 4 járat indul: 6:10-kor, 7:30-kor, 14:10-kor és 16:10-kor. (A 7:30-kor induló járat július és augusztus hónapban nem közlekedik.) A 16:10-es autóbusz nem közvetlenül Csákvár felé megy, ezért az utasok az elágazástól a 16:27-kor érkező csatlakozással mehetnek tovább Csákvárra. Dr. Zsigmond László rendelése reggel 7:00-kor, délután pedig 16:15-kor kezdődik, tehát elérhető számukra a rendelés.

A bicskei orvosi ügyelettel kapcsolatban a leírt panaszok nem érkeztek be eddig sem az önkormányzathoz, sem pedig a népegészségügyi intézethez, és csak akkor vizsgálhatók ki, ha dátummal és a panaszos nevével együtt szerepelnek, mivel így lehet az ellenőrzést lefolytatni. Az egészségügyi titok védelme érdekében a panaszt személyesen vagy közeli hozzátartozó útján kell bejelenteni.

A beadványban kifogásolt orvoshiánnyal kapcsolatban a Képviselő-testület úgy nyilatkozik, hogy mindent megtett ennek megszüntetése érdekében. A házi orvos helyettesítés tekintetében elküldte az elfogadott feladat ellátási szerződés tervezetét Dr.Koós Csabának.

Dr. Imrédi Szilvia fogorvosnővel az önkormányzatnál történt jelentkezése napján szándéknyilatkozatot váltott. A gyermekorvosi rendelés nemcsak a magasabb szintű egészségügyi ellátás szervezés érdekében került előtérbe, hanem a helyettesítéssel működő házi orvosi szolgálat tevékenységének könnyítése érdekében is.

A levélben foglalt egyéb állítások Dr. Gerstner Péterre vonatkozóan személyiségi jogokat érintenek. A Képviselő-testület megerősíti, hogy szívesen látta volna Dr. Gerstner Péter házi orvost szerződéses partnereként a csákvári egészségügyi alapellátásban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen határozat kiadmányának megküldésével haladéktalanul értesítse a beadvány íróit.

A levélben leírt ügyekben megkerestem az orvosi ügyelet stratégiai igazgatóját, aki a következőket válaszolta:

„Tisztelt Polgármester Asszony!

A csatolt levélből (mely általában elégedetlen a csákvári egészségügyi ellátás helyzetével) összesen két, konkrét ügyeleti esettel kapcsolatos probléma „derül ki”, bár név és cím, illetve időpont nélkül ezeket meglehetősen nehéz vizsgálni.

Mindkettőnél az ügyeleti számon jelentkező diszpécser kommunikációját illetve helyzetkezelését kifogásolják. Szeretném jelezni, hogy ezen diszpécserok az OMSZ Székesfehérvári irányítócsoporthoz tartoznak munkatársai, ők kezelik ugyanis az ügyeleti hívásokat (hozzáteszem eddigi tapasztalataink szerint igen jó szakmai színvonalon). Ezen telefonbeszélgetések, mivel hangrögzítésre kerülnek visszahallgathatók, amennyiben tehát maga az érintett beteg illetve hozzátartozója kifogásolja (nem pedig egy tájékozottnak tűnő ismerős...) az adott ellátást, akkor - az eset konkrét adatainak: bejelentő neve, bejelentés időpontja stb. ismeretében - ezen beszélgetéseket az OMSZ illetékeseivel együtt meg tudjuk vizsgálni, hogy szakmailag megfelelőek voltak-e.

Szeretném hangsúlyozni azt is hogy az OMSZ diszpécserszolgálatai egy éven belül (a jogszabályi és szakmai elvárásoknak megfelelően) az egész országban átveszik az alapellátási ügyeletet irányítását, így ha Csákváron önálló helyi központi ügyelet működne a korábbi formában, egy éven belül akkor is ugyanazon diszpécserok fogadnák a betegek hívását, akik most teszik ezt, az ügyeleti szolgáltató kilététől teljesen függetlenül.

A székesfehérvári gyermek SBO magatartása vonatkozásában nem tudok reagálni, hiszen mint a leírásból kiderül, ezen esetben a bicskei ügyelet nem vett részt az ellátásban, azt meg sem keresték.

Azon információ pedig, mely szerint az ügyeletes orvos kiment egy lázas gyermek lakására, majd onnan vizsgálat elvégzése nélkül eltávozott, mert a gyermek nem jól viselkedett, rendkívül különösnek tűnik. Természetesen a konkrét adatok és tényleges, hiteles információk birtokában ez az eset is megvizsgálható.

Tisztelettel:

Dr. Jancsó Zoltán Ph.D.
stratégiai igazgató”

Ennyivel készültem az ügyben, utána néztem a panaszok kivizsgálási lehetőségnek és megfogalmaztam a választ. El tudjuk fogadni a választ, kollegák?

Csuta Andor csákvári lakos:

Elmondanám a mondandómat ezzel kapcsolatban. Várható volt, hogy ami itt történik a településen 12 éve, eddig fog lesülyedni. Ez következménye annak, hogy a testület annak idején úgy döntött, hogy nem kell a nyilvánosság, a televízió. De ugye aki kétes utakon jár, megtalálja a nyilvánosságot.

Én sajnálatosnak és nagyon rossz döntésnek találom az orvos uraktól és a dr. Szeredi Pétertől, valamint Csillag Tibortól, hogy ezt a szegény családos anyát választották ki - szinte áldozatul, - ezeknek a híreknek a terjesztésére.

Ülésről ülésre látjuk, hogy ő koordinálja az egészet, telefonálgat ide-oda, adott esetben felkészítik őt. Biztos, hogy tudják, hogy milyen nehéz anyagi körülmények között van. Ebben kellene neki segíteni, nem pedig inspirálni ilyen tevékenységre! Hol van neki ilyen részletekben tájékozottsága? Azért is van ez az összevisszaság, mert nem tudja Ő ezt a vonalat követni, csak ellátják mindig információval.

Ki lehetne válogatni, mikor ki tájékoztatta őt.

Amit ő csinál itt a Facebookon több, mint egy ember munkáját követeli, nem beszélve arról, hogy kiteszi magát olyan emberek ítéletének, akik őt idáig nem is ismerték.

Én régóta ismerem a Csillát, kár volt őt erre inspirálni Önöknek. És ami itt az egészségüggyel történik, azt most is megismétlem, ez fekete betűkkel lesz jegyezve. A napokban csütörtökön történt, amit én nagyon kétek, hogy nem tudatos volt, fel lettünk szólítva, hogy elmehetünk, mert nem lesz ülés. Sőt a jegyzőkönyvvezető hölgyet is eltanácsolta Szeredi Péter. És akkor olyan fordulatot vett ez az egész beszélgetés, hogy megjelent egy ügyvédnő.

És azt ki hívta ide vajon? Az az ügyvédnő, akit az orvosok kértek fel az ügy képviselőjére, egyoldalú információról tett tanúbizonyságot, én csak azért nem szóltam hozzá, mert ahogy említettem akkor kapásból Szeredi úrnak, ez a 2002-es jegyzőkönyv nélküli munkamegesztésre ad irányt, és az is volt, mert lassan 3 órán keresztül tartott. Nem ártott volna ezt a többi képviselőnek is hallani, vagy akit érdekel, hogy milyen indulatok törnek fel megint: bontsuk fel azt az alapszerződést, mert az nem is jó.

Legutóbb, mikor a Tihanyi Tamás itt volt, nem reagált senki.

Akkor is szorult helyzetben kinyilvánítottuk a véleményünket, másnap megjelent, - mielőtt az újság a kezünkbe került volna, - olyan cikk, amelyben tolmácsolta az újságban Tihanyi Tamás újságíró úr, hogy ingyen adják az orvosok a rendelőt, sőt az aláírásokat annak érdekében tették.

Most már előjött a 200.000 forint.. Minden elismerésem a testületé, hogy meghozták azt a döntést, hogy nem kívánják visszavásárolni az épületet. Nem kívánják visszavásárolni, oldják meg az ingatlan tulajdonosok ezt a kérdést. És Ön, Szeredi úr, ezt merem állítani, a bizottsági jegyzőkönyvek, - mert azoknak is meg kell lenni, hogy ott mik hangzottak el, - azt tanúsítják, hogy Önök csak arra törekednek, hogy az orvosoknak még több pénzt juttassanak. Ez itt megvan, csak elő kell venni visszamenőleg a jegyzőkönyveket, hány 10 millió forintokat vettek fel! És ez mind szervezve volt!

Szervezve volt az, hogy itt most megint leszavazták, hogy ne legyen egy alpolgármester, legyen kettő. Akkor rögtön, soha nem kellett. Két háziorvos alpolgármester, sőt, ugye Nagy Péter volt a rendszergazda. Meg volt minden annyira szervezve itt, ez vissza fog ütni.

Elmondtuk, különböző betegségekkel illettek, főleg engem, mert hát én tettem ezeket szóvá, és itt van, bekövetkezett. Én nem akarok senkinek adósa lenni, sem az unokáim. Fizessük a bérleti díjat valakinek a leszármazottjának. Mire? Felfogják maguk ezt? Nem! Elkötelezték magukat, és erre felbérelték a Csillát, hogy mindenfélét terjessen.

Ellentmondások vannak a levélben is. Letöltettem most az ő levelét, amit feltett, meg azt is, hogy ki mit válaszolt rá. Én kérem a Képviselő-testületet, hogy ebben az ügyben tegyen valamit, és ezt az állapotot ne testálják át a másik testületre.

Az ügy úgy indult, hogy vegye vissza az önkormányzat a rendelőt 70 millió forintért, utána ez lement 40 millió forintra, és közben ingyenes lett.

És most ügyvéddel együtt mégis kérnek 200.000 forintot. Az önkormányzatot kellene dicsérni, és a polgármester asszonyt, hogy arra kéri a testületet, ha fizetni is kell, valamiből fizessük ki. De hitelbe ne kergessék ezt az önkormányzatot, mert nem lesz kiút! Nem úgy van, mint azelőtt, hogy majd felvesszünk hitelt, és kifizetjük hitelből. Be kell jelenteni, mire veszünk fel hitelt. És mit mond a Szeredi úr, idáig hogy volt a közegészségügyi ellátás Csákváron? Kár itt szapulni az orvosokat, kár itt szapulni a Képviselő-testületet, mert ugyan ők nincsenek név szerint kihegyezve, de ők is csak elvannak marasztalva a polgármester asszonnyal együtt. Ezt abba kellene hagyni. Adják vissza az ingatlan annyi pénzért, amennyiért ők megvették. Dr. Szeredi Péter rebesgette már, hogy ennek bírósági ügy lesz a vége, ott részletesen el kell számolni, hogy akkor hogyan volt? Mi volt? Melyik évben, mennyi pénzt vettek fel? Mire vették fel? Vagy az ügyeleti díj. Szegény Csilla hajtja itt, hogy mert így az ügyelet, úgy az ügyelet. Elmondom, amiről ő nem szívesen beszél. 2.600 forintos óradíjban volt, aki ügyeletet vállalt, készenlétben, és ehhez hozzá jött 900 forint az asszisztensnek. Az 3.500 forint. Éves szinten harminc millió forint lenne.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Nem volt ennyi.

Csuta Andor csákvári lakos.

Tessék kiszámolni az ügyeleti díjat, ami Csákvárra esik.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

24 millió forint, és plusz még a gépkocsivezetővel üti a 30 milliót.

dr. Szeredi Péter képviselő:

15 millió, a Bokodi Szabolcs most mondta.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Az csak a Csákvári önkormányzat saját hozzájárulása volt korábban, a 4 önkormányzat által működtetett összevont ügyeletben. De egyedül maradtunk!

dr. Szeredi Péter képviselő:

Ezt kérdeztem, erről volt szó, erre mondja a Csuta úr a harmincat.

Csuta Andor csákvári lakos: *(A felszólaló kérésére a hozzászólás szó szerint került rögzítésre.)*

Ha nincs pénzünk, a másik önkormányzat ugyanezért, nem azért, mert ugye hogy jelenik meg a Csilla tolmácsolásában? Polgármester három nap alatt szétrúgta. Maguk ebben támogatták, a Tibi azt mondta, hogy csak kapkodta a levegőt, azt sem tudta, miről van szó.

Erről van szó, mert ugye a Bodméri esetről beszéltél itt egy alkalommal, hogy te ott voltál, és a másik önkormányzat se bírta. Hát ez az önkormányzat se bírja.

Felteszem a kérdést, ugye ez itt volt, csak hát összefüggésében kell, meg hát azért azt hozzáteszem a Szeredi úrnak, hogy egy Pénzügyi Bizottsági elnök, de ezt felvihetjük a pénzügyminiszterig, az kell, hogy jellemezze, hogy annak az önkormányzatnak, vagy országnak, vagy megyének, vagy akármelyik területnek a pénzügyi helyzetére körömszakadtáig vigyáz. Mindig ott dől el, az elmúlt időben is a döntéseket a mindenféle bizottság, de a végén a Pénzügyi Bizottság elmondta, hogy ezért-meg azért, meg nyaldossa stb. De itt az előbb már felvetődött, hogy ez teljesen friss anyag, és ezt ajánlom a Csilla agyába is, hogy ugye szó volt a nem kötelező feladatokról, az önkormányzati szociális otthonról, vagy bölcsődéről. Szemébe tud nézni így tömve mindig, hogy a szociális gondoskodás, a falu öregeinek, vagy a fiataloknak, hogy nincs pénz a bölcsődése, de az orvosoknak ki tudjuk fizetni a 200.000 bérleti díjat, meg a 100.000 forint bérleti díjat? Ezt ilyen összefüggésben kell nézni. Nem csak abban, hogy hát én erkölcsileg, meg itt előadja, hogy milyen érzékeny. Nem így van. Nem így van. És az a baj, hogyha televízió lenne, ezeket mind ott látnák az emberek, de itt maguk felhasználnak egy ilyen szegény, elesett, nehéz helyzetben lévő hölgyet, hogy ezt kürtölje a faluba. És szegezze magának, mert ezt amit én elmondtam, ez nem titok, ezt más is tudja és megvannak döbbenve az emberek, de maguk csak élnek egy ilyen burokbba, azt hiszik, hogy csak az megy kifelé, amit az orvos, meg odamegy és aláír, a beteg-orvos viszony, írd alá, nem számít, hogy mi a bajod, írd alá előbb a papírt. És most is kint a tábla, hogy ingyen csinálják. Ezeket kellene megszüntetni. És ezekben nem kellene partner lenni.

Ebből ki tudnánk válogatni azt, hogy melyik orvossal mit konzultált, mielőtt feltette a facebookra erről a levélről. Ezt nagyon komolyan mondom. Egyébként én is vagyok beteg, a mi családukba is van, ugyanígy igénybe vesszük, mindenféle egészségügyi szolgáltatást, de ezek a döbbenetes esetek, amikről itt mesélnek, ez azért nem így van. És akkor ugye csodálkozunk, hogy nehezen megy az önkormányzat, mert belevegyíti a hiányt. És így akarják, ilyen állapotban, átadni a következő testületnek. Hónapok óta nem tudnak előrébb menni komolyan fejlesztésekbe, vagy olyan új témákba, hogy ez ne fordulna elő, és ne adna itt újra témát az embereknek, képviselőknek. És ugye önnek ez fáj, ezért akar engem megfosztani, azt hogy én elmondjam ezeket. Azért itt mindenféle trükköt kitalál, ami csak belefér. Hát ebből nem kér a falu. Ebből nem kér a falu, de még azért azt megkérdezném, hogy azt miért teszik fel, a facebookra, aki feltette, most nem akarok, arra szólítja fel a lakosságot, választásokig bírjátok még ki. Ezt Önök hogy konstatálják például? Azon az oldalon. De ki? Fent van.

Szolkáné Bene Ibolya:

Ott van a neve, hogy ki rakta fel, oda van írva. Nyilvános a facebook nem?

dr. Szeredi Péter képviselő:

Ki rakta fel? Én tettem fel? Felhatalmazom Csuta úr, én tettem fel?

Csuta Andor csákvári lakos.

Nem.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Akkor ezt most miért mondja nekem?

Csuta Andor csákvári lakos.

Miért kell kivárni a választásokat? Ezeken kellene elgondolkodni.

Körösnyé Nagy Margit csákvári lakos:

Lett volna mondanivalóm, de ezt követően nincs. Egyet tennék hozzá. Magamból indulok ki, felnőtt ember vagyok, amit tettem, írtam, illetve közösen írtuk alá a Csillával a beadványt, gondolkodás után, szerkesztgettünk rajta egy darabig. Egyetlenegy zavar a mai napig ebben az egész ügyben, elkezdtek februárban ezt az ügyet, abban reménykedtem, hogy valamikor az idők folyamán lesz béke és nyugalom, és helyre áll a helyzet, és lesz nyugalom. Abban reménykedtem, hogy ki fog törni a béke, de július vége van, semmi nem változott. Sajnálatos módon lassan két részre szakadt ebben az ügyben a város. Egyetlen oknál fogva, megindokoltam magamban, hogy miért kerültem érzelmileg ilyen mélyre a dologban. Orvos feleség vagyok, mi régen Tolna megyei körzetben voltunk orvosok, sokszor elkísértem a férjem, tanúnak, érzelmileg nagyon-nagyon érintve érzem magam mikor valamilyen oknál fogva, - anyagi okoknál fogva - nekem ez jön le, anyagi okok miatt ilyen helyzetbe került a település.

Szerintem senkinek nem állt szándékában, hogy ez ilyen szintre jusson el, nagyon szeretném, és nagyon sokan hasonlóan Csákváron, óhatatlan, hogy egy baráti- rokoni-ismerősi körben előbb utóbb fel ne

kerüljön ez a téma. És kifejezetten ez az óhaja az embereknek, hogy jó lenne, ha békesség lenne, nyugalom, valamilyen megállapodás történe, ami mind a két félnek elismerné az előnyeit, hátrányait, és közös nevezőre jutnának, hogy el kell látni az embereket. Nagyon zavarónak tartom, hogy egy tízen évvel ezelőtti valamilyen döntést, amit nem lehet visszacsinálni.

Szabó László csákvári lakos:

Nevezzük nevén, sikkasztás.

Kőrösné Nagy Margit csákvári lakos:

Az ön megfogalmazása szerint. Nevezzük így. A csákvári rendelőintézet valamilyen fizikai állapotban értékesítésre került az ott működő orvosoknak. Az épület ott áll, nincs elsikkasztva, az épületet működtetni kell, nem tudom, hogy mire érti ön ez, hogy sikkasztás történt, ebben tudatlan fogok maradni. Elfogadom az ön álláspontját, ez sikkasztás. Nem látok előre lépést abban, hogy akármilyen megoldódott volna, ugyanott tartunk, ahol februárban, nem látok előre lépést, hogy a megnevezett utcákban, épületekben tevékenység folya a helyzet rendezésére, hogy kialakuljon rendelő. Ha rosszul ítélem meg, elnézést kérek érte, akkor is, ha nem alkalmas kifejezéseket használtam, de az arcommal vállalom az egészet. Nem másnak a bejegyzéseit olvasgatom, meghallgatom pro és kontra, de eszembe nem jutna, ha valaki eltérő véleménnyel van hozzám képest, azt nyilvánosan meghatározott véleménnyel nyilvánosság előtt olyan szavakkal és megjegyzésekkel illessen Csuta úr.

Valakinek akármilyen hitele van és hogy rendezzi, nem tartozik a témához. A sárdobálásba belekezdhetnének, senkinek nem köteleztem el magam, ez naiv dolog, de mint orvos feleség, és a mai napig az vagyok, ez egy életforma, az orvos másik ember csoport. Aki már élt orvossal együtt, az tudja, hogy micsoda elköteleződést jelent. Akkor, hogyha a párját partnerének, barátjának tartja.

Szeretném, és nem akik nevében szólok, több embernek az a véleménye, jó lenne, ha rendeződnének ezek a dolgok, és levélváltások helyett leülnének tárgyalni. Tudom, hogy voltak erre kezdeményezések, megmerevedtek az álláspontok, és ezt nagyon sajnálatosnak tartom. Az orvosok sem fogadtak fel fogadatlan prókátornak engem, felnőtt állampolgárként, és részben érintettként ebben az ügyben valamilyen formában részt kell venni. Csákvári vagyok, érdekel, mi történik körülöttünk.

Csillag Tibor képviselő:

Itt van a beadvány, arról kell beszélni. Várható volt, hogy negatív - pozitív indulatokat vált ki. Egyetértek, a bejelentést névvel, címmel kell ellátni, ezt oda adni az ügyelet szervezőnek, aki köteles kivizsgálni, de konkrét ellenőrizhető adatok nélkül nem tudunk mit csinálni.

Egy mondat Csuta úr. Lakossági fórummal tévesztette össze, nem ez volt a kérdés, szeretném visszautasítani, hogy ilyen dolgokat feltételez, és ilyen dolgokat állít. Itt mindenki megmondja a véleményét, őszinte, és nincs szükség rá, hogy hátulról valakit ilyen dolgokra késztesen. Lehet, hogy ez máshol így divat, nem akarok személyeskedni, de nálam nem. Ezt kikérem magamnak és visszautasítom ezt a véleményt. Kérem, hogy ne nyilatkozzon olyan dolgokról legközelebb, amiről nincs meggyőződve. Javaslom, hogy döntsünk, nem szeretnék reggelig tartó parttalan vitát.

Csuta Andor csákvári lakos: *(A felszólaló kérdésére a hozzászólás szó szerint került rögzítésre.)*

Én a levél tartalmáról beszéltem, hogy az nem fedti a valóságot, annak valamilyen úton-módon végét kell vetni, mert ez így nem jó. Ez így nem jó. Ez továbbra is szüli azt, hogy nincs őszinte, nyilvános testületi ülés, de van tájékoztatás. És azt hiába állítod Tibor, azok nem fedik a valóságot. Ez így van, és ez szüli ezt.

Szabó László csákvári lakos:

Csilla engedd meg, hogy megkérdezzem tőled, amit te leírkálsz, azt teljesen komolyan gondolod? Önszántadból írtál? Úgy gondolod, hogy ezek mennek a faluban? Ilyen az orvosi ellátás? Megtapasztaltad te ezt, és le is mered írni? Amit megtapasztaltál, ez így van?

Dezső Csilla csákvári lakos:

Igen. Felháborítónak tartom, hogy Tibort megvádolták azzal..

Sem dr. Szeredi Péter, sem Csillag Tibor nem hatalmazott fel semmilyen közzétételre, amit elkövettem, a magam nevében követtem el.

Polgármester asszonynak névvel eljuttattam a panaszokat. Ez volt a levél célja.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Az érintett jutassa el, hogy a kivizsgálást el tudják kezdeni. Amint beérkezik panasz, nálam nem áll meg, ahogy eddig sem, azonnal továbbküldöm az ÁNTSZ-nek, hogy kivizsgálhassák.

Dezső Csilla csákvári lakos:

Azért szedtem össze a panaszokat, nekem ezt küldték.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Névvel, dátummal ellátva, az érintett kell, hogy kifogásolja az ellátást, a panaszt a Fejér Megyei Kormányhivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez kell beadni, ezt leírtam a Hírmondóban is.

Ha valaki hozzám fordul, felveszem a jegyzőkönyvet, a testület elé terjesztem, de a testület nem jogosult az ügyben eljárni. Ezért javasoltam, hogy ne is hozzám jöjjenek, hanem a hatósághoz. Azonban addig nem fordulok névtelen panaszokkal a hatósághoz, amíg az ügyeleti szolgáltatónál nem érdeklődök. Objektív választ igyekeztem szerkeszteni.

Dezső Csilla csákvári lakos:

Elfogadom, köszönöm.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Nem kívánok a dologban újabb kört tenni, de amit vádaskodásként elmondott Csuta úr, és Szabó László - és a sikkasztás az volt, - mindkét hozzászóló állításai olyan dolgokat tartalmaztak, amit nem gondolom, hogy normális körülmények között. El kellett, hogy hangozzanak. Amiket mondtak, az a becsületsértés fogalmát érintik, ha az érintett jogi eljárást indít, elmegyek tanúskodni.

A sikkasztás, hogy 2002-ben mi és hogy volt, engem nem érintenek. Az érintett elmondta a véleményét, de nem számít, hiába volt itt korábban ügyvédnö, és mondta el, hogy értékeli az adásvételi szerződést, ez „a tényeknek annál rosszabb”. Azt érzékelem, hogy nehogy még egy tény felmerüljön, mert az még egy kört jelent.

Én felhasználnom Dezső Csillát szócsóként? Ugye ezt nem gondolja komolyan?!

Ami a határozatot illeti, némi módosítást javasolnék bele, de a többi pontjával egyetértek.

Javasolom, hogy Nagy István praxisát illető mondatot hagyjuk ki.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Mindenre reagálni kell, ami a beadványban szerepel. Ezért került bele ez is.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Olyan állításokat és olyan feltételezéseket tartalmaz, amire nem kellene reagálni. A Móric majorra vonatkozó rész tényszerű, egyetértek vele, a negyedik ponttal is.

Örülök, hogy polgármester asszony elmondta, hogy a panaszokkal a Fejér Megyei Kormányhivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez kell fordulni. Ezt kellett volna tenni a „korábbi” esetben is.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Elmondtam, hogy jöhetnek ide panaszt tenni a lakosok, de mi nem tudunk intézkedni, ezért jobb ha rögtön a hatósághoz fordulnak. Ha ide jönnek, ugyanúgy felveszem a jegyzőkönyvet, mint „korábban”, és továbbítom a hatóság felé.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Gerstner doktorra vonatkozó bekezdést hagyjuk ki szintén, az utolsó is jó. Egyébként örülnék, ha az ügy lezárulna és vissza térne Csákvár élete a nyugodt mederbe. A testület többsége is ezen van, fölösleges ilyen dolgokkal befolyásolni az ügyeket. Ennek a határozatnak az elfogadását javasoltam volna zárt ülésen is, anélkül, hogy bárkit fel kellett volna bízni.

Szabó László csákvári lakos:

Ezt én kérem ki magamnak.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Úgy gondolom, felesleges hangulatot kelteni, normálisan is meg lehet ezeket a kérdéseket beszélni.

Mészáros Tamás alpolgármester

Javaslom, hogy idézzük, fel miért is foglalkozunk ezzel az üggyel. Péter korábban megjegyezte, hogy polgármester asszony túl aktívan igyekezett a tényeket közölni, amik adott helyzetben mind megállták a helyüket. Akkor azt mondta, hogy ha neki jogában áll tájékoztatni, akkor kötelesek vagyunk meghallgatni a reakciót. Ez korrekt válasz, érinti a praxis betöltését- nem töltését. Mikor valaki idejött, a testület még senkit nem küldött el. Gerstner doktort érintő bekezdés is fontos, hiszen a testület kinyilvánította, hogy ha meg tud egyezni az örökösökkel, a testület kész szerződést kötni vele. Más kérdés, hogy később ez is megváltozott. A határozati javaslat korrekt reagálás a beadványra, talán így lezárható az ügy. Hogy a lakosság mikor fog megnyugodni, az már kérdés. De sértőnek tartom a testületre nézve azt a megállapítást, hogy úgy szakadt két részre a település, hogy az egyik romolni, a másik megmenteni akar. A testületnek ezt ki kell kérnie, hogy nem azon dolgozik, hogy megmentse az ellátást.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Egyetérték, Tamás pontosan megfogta az ügy lényegét. Elvi síkon egyet tudok érteni Péterrel, de fontos, hogy a beadványozók is azt értsék meg, hogy a testület elvi síkon arról döntött, hogy kettő orvos helyett jobb a három. A személyzet kevés volt, Kovács doktor túlterhelt, nem jó döntés, ha véglegesen két orvos látja el a települést. Változott a helyzet. Jól emlékszem arra, hogy az ügyelet átszervezés kapcsán is úgy kellett igazodni a tényekhez, meg kellett oldani őket. De rosszabb helyzet, hogy a harmadik orvos Budaörsről fog idejárni. Ennek a dicsóítása, hogy ilyen messziről jön, az visszas.

Egyetértünk, hogy több orvos jobb. Vannak személyes tapasztalásai a tényeknek, másképp értékeljük és értelmezzük őket, de tény, hogy a jó megoldás megtalálásában mindenki érdekelt.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Mivel a beadvány írója Dezső Csilla elfogadta az eredeti határozati javaslatot, módosítás nélkül azt teszem fel szavazásra.

Aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal, és 1 (egy) tartózkodással a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 302/2014. (VII.29.) határozata Egészségügyi ellátással kapcsolatos beadványról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte Kőrösné Nagy Margit és Dezső Csilla csákvári lakosok beadványát, mellyel kapcsolatban az alábbi választ adja:

- Dr. Zsigmond Lászlónak területi ellátási kötelezettsége ugyanúgy fennáll, mint más háziornak, melyet maradéktalanul teljesít, és nemcsak rendelési idejében áll a csákvári lakosok rendelkezésére. Tevékenységével kapcsolatban panaszról nincs tudomásunk.
- A levélben foglaltak két ellentétes információt tartalmaznak Dr. Nagy István praxisának értékesítésével kapcsolatban. A polgármester megyei napilapnak tett nyilatkozata a valóságnak megfelelő volt.
- Móric majorból 4 járat indul: 6:10-kor, 7:30-kor, 14:10-kor és 16:10-kor. (A 7:30-kor induló járat július és augusztus hónapban nem közlekedik.) A 16:10-es autóbusz nem közvetlenül Csákvár felé megy, ezért az utasok az elágazástól a 16:27-kor érkező csatlakozással mehetnek tovább Csákvárra. Dr. Zsigmond László rendelése reggel 7:00-kor, délután pedig 16:15-kor kezdődik, tehát elérhető számukra a rendelés.
- A bicskei orvosi ügyelettel kapcsolatban a leírt panaszok nem érkeztek be eddig sem az önkormányzathoz, sem pedig a népegészségügyi intézethez, és csak akkor vizsgálhatók ki, ha dátummal és a panaszos nevével együtt szerepelnek, mivel így lehet az ellenőrzést lefolytatni. Az egészségügyi titok védelme érdekében a panaszt személyesen vagy közeli hozzátartozó útján kell bejelenteni.

A beadványban kifogásolt orvoshiánnyal kapcsolatban a Képviselő-testület úgy nyilatkozik, hogy mindent megtett ennek megszüntetése érdekében. A háziornosi helyettesítés tekintetében elküldte az elfogadott feladat ellátási szerződés tervezetét Dr. Koós Csabának. Dr. Imrédi Szilvia fogorvosnővel az önkormányzatnál történt jelentkezése napján szándéknyilatkozatot váltott.

A gyermekorvosi rendelés nemcsak a magasabb szintű egészségügyi ellátás szervezés érdekében került előtérbe, hanem a helyettesítéssel működő háziorvosi szolgálat tevékenységének könnyítése érdekében is.

A levélben foglalt egyéb állítások Dr. Gerstner Péterre vonatkozóan személyiségi jogokat érintenek. A Képviselő-testület megerősíti, hogy szívesen látta volna Dr. Gerstner Péter háziorvost szerződéses partnereként a csákvári egészségügyi alapellátásban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen határozat kiadmányának megküldésével haladéktalanul értesítse a beadvány íróit.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dezső Csilla csákvári lakos:

Bokodi Szabolcsnak szeretném jelezni, hogy dr. Koós Csaba azt vállalta, hogy a napi 8 órát itt tölti Csákváron. Miért nincs még itt?

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Nála van a szerződés. Várjuk, hogy aláírja. Már a hatóságoknál is jeleztük az érkezését, várják a jelentkezését.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Szó szerint ugyanaz a szerződés van nála, amit a Zsigmond doktorral és Kovács doktorral kötöttünk. Ez az időhúzás nagyjából június óta megy. A lehetőség adott számára.

Több napirendi pont nem lévén a polgármester a részvételt megköszönte és a testületi ülést 21 órakor berekesztette.

- **k.m.f.** -

Katonáné dr. Venguszt Beatrix
polgármester

Tóth Jánosné
címzetes főjegyző

Bokodi Szabolcs
jegyzőkönyv hitelesítő

Csillag Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő