

JEGYZŐKÖNYV

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. május 13-án megtartott nyilvános üléséről



Rendelet:

- 8/2014. (V. 14.) az épített és természeti környezet helyi védelméről
9/2014. (V. 14.) az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013. (VII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Határozatok:

- 160/2014. (V. 13.) jegyzőkönyv hitelesítők és napirend elfogadásáról
161/2014. (V. 13.) Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséről
162/2014. (V. 13.) Csákvári Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei férőhely bővítés fejleményeivel kapcsolatos véleményéről
163/2014.(V. 13.) Csákvári Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei férőhely bővítés fejleményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról
164/2014. (V. 13.) Széchenyi utcában csapadékvíz elvezető árok helyreállításáról
165/2014. (V. 13.) Buda Regionális Bank Zrt-vel számlanyitásról szóló szerződés aláírásáról
166/2014. (V. 13.) A Főnix-Gold FC pályabérleti kedvezményéről
167/2014. (V. 13.) határozati javaslat módosításáról
168/2014. (V. 13.) Csákvár településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosításáról
169/2014. (V. 13.) CSTK tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme a Sportintézményben megvalósítandó korszerűsítési pályázathoz
170/2014. (V.13.) ingatlan értékbecslés és szakértői vélemény elfogadásáról
171/2014. (V. 13.) ingatlanforgalmi szakjogász teljesítéséről
172/2014. (V.13.) 1. napirend zárt ülésen történő tárgyalásáról
173/2014. (V. 13.) nonprofit Kft. 2012. évi egyszerűsített és közhasznú beszámolójának elfogadásáról
174/2014. (V.13.) Pályázatok előfinanszírozásával kapcsolatos banki költségekről
175/2014. (V.13.) a pályázatból megvalósuló „Vértesi kerékpározásért” c. fejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról
176/2014. (V. 13.) a pályázatból megvalósuló „Páratlan páros” c. fejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról
177/2014. (V.13.) a pályázatból megvalósuló „Változatos eszközökkel a csákvári értékek közvetítéséért” c. fejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról
178/2014. (V.13.) a pályázatból megvalósuló „Petőfi utcai fazekas emlékház felújítása” c. fejlesztés többletköltségeinek finanszírozásáról
179/2014. (V.13.) gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról
180/2014. (V.13.) bizottsági tag választásról
181/2014. (V.13.) bizottsági tag választásról
182/2014. (V. 13.) Állami Számvevőszék ellenőrzését követő intézkedési tervről
183/2014. (V. 13.) Állami Számvevőszék ellenőrzését követő intézkedési tervről
184/2014. (V. 13.) Képviselők vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségéről

Jegyzőkönyv

Készült: Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2014. május 13-án megtartott nyilvános üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Katonáné dr. Venguszt Beatrix	polgármester
	Mészáros Tamás	alpolgármester
	dr. Szeredi Péter	képviselő
	Csillag Tibor	képviselő
	Bokodi Szabolcs	képviselő
	Dornyiné Eigner Ágnes	képviselő
	Fehér Imre	képviselő
<u>Késett:</u>	Jankyné Kővári Csilla	képviselő
	Setét Vilmos	képviselő
<u>Meghívottak:</u>	Tóth Jánosné	címzetes főjegyző
	dr. Szöllősy Tamás	igazgatási irodavezető
	dr. Fillér László	önk. és társulási ir.vez
	Knausz Imre	GKIO vezető
	Faddi Péterné	óvodavezető
<u>Jegyzőkönyvvezető:</u>	Magyar Diána	igazgatási előadó

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 9 fő képviselőből 7 fő az ülésen megjelent. Megkérdezi, hogy a meghívóban kiadott napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek más javaslata, véleménye.

Javaslatot tesz a Hétfégyi fűnyírás tilalom című előterjesztés napirendről történő levételére, illetve a Egyebek napirendi pont felvételére. Dr. Szeredi Péter javaslatára javasolja a napirendi pontok visszafelét történő tárgyalását.

Más javaslat, vélemény nem hangzik el, ezért a napirendi pontokat szavazásra bocsátja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Dornyiné Eigner Ágnes és Csillag Tibor személyében.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2014. (V. 13.) határozata jegyzőkönyv hitelesítők és napirend elfogadásáról

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános ülésén Dornyiné Eigner Ágnes és Csillag Tibort jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja, az alábbi napirendi pontokat elfogadja:

- 1./ Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséhez pályázat kiírásáról
- 2./ Tájékoztató a bölcsődei férőhely alakulásáról
- 3./ Széchenyi utcai csapadékvíz elvezető árok helyreállításáról
- 4./ Az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló rendelet elfogadása
- 5./ Számlavezető pénzügyintézménnyel kötendő szerződés-tervezet elfogadása
- 6./ Műfüves pálya bérleti kedvezménye iránti kérelemről
- 7./ Csákvár településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosítása
- 8./ CSTK tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme a Sportintézményben megvalósítandó korszerűsítési pályázathoz
- 9./ Egészségügyi ellátással kapcsolatos ügyek
- 10./ Beszámoló a Csákvári Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. működéséről
- 11./ Pályázatok finanszírozásáról
- 12./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
- 13./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 14./ Képviselő-testület bizottságaiba tag választásáról

- 15./ Állami Számvevőszék önkormányzat ellenőrzéséről készült jelentésének megvitatása,
16./ Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1./ Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséhez pályázat kiírásáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A Képviselő-testület 127/2014. (IV. 29.) határozatában az új iskola (Szabadság tér 8.), közösségi ház (Szent István u. 1.) és két óvoda (Ady Endre u. 2., Szabadság tér 14.) épületének energetikai fejlesztését határozta el. A fejlesztés elvégzéséhez szakértő kivitelező cég kiválasztására van szükség, melyhez a beszerzési szabályzatunk pályázat kiírását írja elő. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Az illetékes ügyintéző elmondta, hogy a pályázat szakmai háttere biztosított, ki lehet írni a beszerzést az előterjesztésben szereplő paraméterekre. A beadási határidő június 15-e, mely feltételezi, hogy a fűtési idény kezdetére a beruházás megvalósítható, mely pénzügyi fedezetet nem igényel.
A bizottság elfogadásra javasolja a pályázat kiírását.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Támogatom a bizottság javaslatát, amennyiben más kérdés, hozzászólás nincs, kérem aki egyetért a pályázat kiírásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
161/2014. (V. 13.) határozata
Önkormányzati ingatlanok energetikai fejlesztéséről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 127/2014. (IV. 29.) határozatnak megfelelően az alábbi, nyilvános pályázatot hirdeti meg:

„PÁLYÁZAT

Csákvár Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanok energetikai fejlesztése

A pályázat célja: Csákvár Város Önkormányzat tulajdonában lévő közösségi célokat szolgáló, alábbi ingatlanok energetikai fejlesztése a fűtési és melegvíz költségek csökkentése érdekében, valamint az elhasználdott primer fűtési rendszerek megújítása érdekében:

- Szabadság tér 8. (hrsz: 3, általános iskola),
- Szent István u. 1. (hrsz: 1915, közösségi ház),
- Ady Endre u. 2. (hrsz: 666, Mesevár Óvoda),
- Szabadság tér 14. (hrsz: 733, Mesevár Óvoda)

A pályázat keretében, a fenti tárgyú építési koncesszió megvalósításával kapcsolatban a korszerűsítés teljes kiviteli tervdokumentációjára (szükség szerint engedélyezési tervdokumentációra), valamint az korszerűsítés komplett kivitelezésére, a hosszú távú üzemeltetésre vonatkozó ajánlatot várjuk megadni.

Ajánlatkérő neve, címe: Csákvár Város Önkormányzata – 8083 Csákvár, Szabadság tér 9.

Ajánlatkérő ajánlatot kér:

- Szabadság tér 8. (hrsz: 3, általános iskola) alatti ingatlanon található épületegyüttes primer fűtési rendszer korszerűsítésére a szekunder fűtési rendszer és a jelenleg szokásos fűtési igény ismeretében
- Szent István u. 1. (hrsz: 1915, közösségi ház) alatti ingatlanon található közösségi ház épületegyüttes primer fűtési rendszer korszerűsítésére a szekunder fűtési rendszer és a jelenleg szokásos fűtési igény ismeretében
- Ady Endre u. 2. (hrsz: 666, Mesevár Óvoda) alatti ingatlanon található épületegyüttes primer fűtési rendszer korszerűsítésére a szekunder fűtési rendszer és a jelenleg szokásos fűtési igény ismeretében
- Szabadság tér 14. (hrsz: 733, Mesevár Óvoda) alatti ingatlanon található épületegyüttes primer fűtési rendszer korszerűsítésére a szekunder fűtési rendszer és a jelenleg szokásos fűtési igény ismeretében

A korszerűsítéshez kapcsolódó feladatok, melyet az ajánlatoknak tartalmaznia kell:

- Az eddigi fűtési és melegvíz ellátási rendszerekre vonatkozó információk, előzmények áttekintése, felmérése
- A korszerűsítés műszaki, gazdaságossági koncepciójának kidolgozása, különös tekintettel a hosszútávon elérhető és garantálható energia-megtakarításra.
- Komplettnévszerű épületgépészeti és villamos szakági tervek készítése (jogszabály előírásának megfelelően engedélyezési és kivitelezési tervek)
- A beruházás teljes körű elvégzése a komplett kiviteli terveknek megfelelően. A szükséges üzembe helyezés (használatba adás) engedélyeinek beszerzése
- A korszerűsített rendszerek hosszú távú üzemeltetése, karbantartása, javítása (külön tételben megjelölve)
- A korszerűsített rendszerek hosszú távú felügyelete, az elért megtakarítás folyamatos monitoringja mellett.

A fejlesztés teljesítésének tervezett határideje: 2014. december 31.

A teljesítés helye:

- Szabadság tér 8. (hrsz: 3, általános iskola),
- Szent István u. 1. (hrsz: 1915, közösségi ház),
- Ady Endre u. 2. (hrsz: 666, Mesevár Óvoda),
- Szabadság tér 14. (hrsz: 733, Mesevár Óvoda)

Pályázók köre: egyéni vállalkozók, gazdasági társaságok, akik a tervezésre és építési kivitelezésre a jogszabályokban meghatározott hatósági engedélyekkel rendelkeznek.

Műszaki bejárás, gazdaságossági adatok megtekintése: Csákvár Város Önkormányzata a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal közreműködésével a részletes műszaki, gazdaságossági koncepció kidolgozásának érdekében **2014. május 27-én (kedd) 10.00 órakor bejárást** tart ajánlattevők részére. **A bejárás kezdő (gyülekező) helyszíne: Csákvár Város Önkormányzata a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal épülete Csákvár, Szabadság tér 9. földszinti tárgyaló (házasságkötő terem).** Az intézmények megtekintésére az általános tájékoztató elhangzását követően kerül sor. A bejárás célja az intézmények jelenlegi műszaki berendezéseinek, állapotának megismerése, az intézmény bemutatása. Ajánlatkérők e helyszíni bejárás során kérdéseket tehetnek fel az intézmény műszaki, gazdasági adataival kapcsolatban.

Ajánlattétel nyelve: magyar

A pályázatnak tartalmazni kell, illetve benyújtás módja:

- A pályázó személyes adatait, elérhetőségeit
- Intézményenként külön-külön kidolgozott és értékelhető ajánlatot kell tenni, melyekre külön-külön is szerződést lehessen kötni.
- Az energetikai fejlesztés elvégzéséhez kapcsolódó költségek, kötelezettségek ismertetése. A korszerűsítések finanszírozására több kidolgozott ajánlatot is elfogad ajánlattevő.
- Ajánlattevő referenciáinak bemutatása, igazolása.
- Az ajánlatot cégszerű aláírással kell ellátni.
- Az alkalmazni kívánt műszaki megoldásokat részletesen kérjük ismertetni.
- A korszerűsítéssel esetlegesen járó környezeti károk bemutatása, azok kezelése.
- Az ajánlatot zárt borítékban egy eredeti, egy másolati példányban kell benyújtani.
- Az érvényes ajánlattétel feltétele, az információs adatlap valódi adatokkal történő teljes kitöltése, aláírása és benyújtása az ajánlattétellel.
- Ajánlattevő csatolja hatályos cégkivonatát, aláírási címpéldányát.
- Ajánlattevő csatolja a korszerűsítéshez kapcsolódó feladatok elvégzésére vonatkozó szerződés-tervezetét.

Ajánlati kötelezettség időtartama: az ajánlat beadási határidejétől számított 60 nap.

A pályázat benyújtásának ideje: 2014. június 16. 13.00 óra.

postai úton: **Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal** címére történő megküldésével (**8083 Csákvár, Szabadság tér 9.**)

- személyesen: Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal Titkárság (Csákvár, Szabadság tér 9. I. emelet titkárság)

Módja: A pályázatot kérjük zárt borítékban benyújtani, a borítékon fel kell tüntetni a pályázó nevét és címét. A borítékra kérjük ráírni: „**Pályázat Csákvár Város Önkormányzata intézményeinek fűtés korszerűsítésére. Csak az ajánlattételi határidő lejártakor bontható fel!**”

Az elbírálásra jogosultak, pályázat értékelése:

A borítékbontás és az eredményhirdetés nyilvános, a bírálat zárt eljárásban történik. A pályázatokat a polgármester által felállított 3 tagú bíráló bizottság fogja értékelni, mely javaslatot tesz a nyertes ajánlattevő tekintetében. A pályázat elbírálásában döntésre jogosult: Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete.

Pályázati értékelési szempontok:

- A koncessziós szerződés időtartama, önerő mértéke (ajánlatkérő fizetési kötelezettségei) 95 súlypont (maximálisan 100 pont adható, fordított aránnyal számolva)
- Megvalósítás időtartama 5 súlypont (maximálisan 100 pont adható, fordított aránnyal számolva) (ez a szempont abban az esetben kerül értékelésre, ha 2014. december 31-ig nem vállalja ajánlattevő a kivitelezést)

Borítékbontás időpontja: 2014. június 16.

Képviselő-testületi döntés várható időpontja: 2014. június 27.

Az eredményről történő értesítés határideje: 2014. július 10.

Az ajánlatkérő az eredményről levélben tájékoztatja az ajánlattevőket.

A szerződéskötés legkésőbbi időpontja: 2014. július 30.

Egyéb feltételek:

Pályázat kiírója fenntartja a jogát, hogy

- a nyertes pályázó visszalépeése esetén a soron következő legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázóval kössön szerződést.
- a pályázattal kapcsolatos tevékenységre vonatkozó szerződés megkötéséig a pályázat kiírója indoklás nélkül visszaléphet.

A felhívással, a pályázat részleteivel kapcsolatos további információk kérhetők a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatal (Csákvár, Szabadság tér 9. – Tóth Jánosné jegyzőnél, tel: 22/582-310/134 mellék).

Csákvár, 2014. május 12.

Csákvár Város Önkormányzata
nevében:

Katonáné dr. Venguszt Beatrix sk.
polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2./ Tájékoztató a bölcsődei férőhely alakulásáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A Képviselő-testület korábbi határozatának megfelelően kezdeményeztük a Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde férőhelyének 12-ről 14 főre történő bővítését. Megérkezett a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal válasza, melyben a kérelmet elutasítják.

dr. Szeredi Péter képviselő társunk megfogalmazott egy levelet, melyet felolvasok.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester felolvassa dr. Szeredi Péter levelét.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Az eleje élces, ezt javasolom módosítani, azonban támogatom a levél elfogadását, és elküldését. Érdemes lenne esetleg javaslatot tenni jogszabály módosításra.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a megfogalmazott levelet az alábbi módosítással elküldjük a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalnak, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete

162/2014.(V.13.) határozata

Csákvári Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei férőhely bővítés fejleményeivel kapcsolatos véleményéről

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli az illetékes hatóság részére levél küldését az alábbi tartalommal:

Tisztelt Elnök úr!

Csákvár város Képviselő-testülete megismerte „Előzetes szakhatósági állásfoglalás”-át, amelyben elutasította a Csákvár-Gánt Közoktatási Intézményi Társulás, mint a Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde fenntartójának, bölcsődei szolgáltatása férőhelyszámának 2 fővel, 12 főről 14 főre történő emelését.

Indoklásából azt szűrtük le, hogy csak az Ön által hivatkozott jogszabályok és utasítások áthágásával volna mód csak e két kisgyermek elhelyezését lehetővé tenni.

Megfontolásra javasoljuk jogszabály módosítás kezdeményezését az ügy megoldása érdekében, és a 2015.évi költségvetésben kérjük mindenképpen figyelembe venni a csákvári férőhelybővítéssel kapcsolatos pénzügyi vonzatot.

Engedje meg, hogy Miniszterelnök úr megválasztását követően 2014. május 10-én elmondott beszédéből idézzünk:

„Olyan Európát akarunk, amely belátja, hogy az a közösség, amely nem képes magát biológiailag fenntartani, eltűnésre ítéltetett. Nem akarunk bevándorlást támogató politikát, és nem akarunk kezelhetetlen feszültséget okozó bevándorló tömegeket sem, de akarjuk a gyermekvállalás támogatását, és akarjuk a népességfogyás természetes úton történő megfordítását. Elismerést és tiszteletet akarunk a családoknak, visszautasítjuk a házasság és a család relativizálását, kitágítását és kiüresítését. Gyámolítást, védelmet és testi-lelki biztonságot követelünk a gyermekeknek”.

Többek között ezeket az értéket képviseli Magyarország új Kormánya. Mi itt a Vértesalján ennek jegyében szeretnénk volna emelni bölcsődénk befogadóképességét. Az egyéb feltételeket megteremtettük. Talán megérti, hogy a fentiek fényében bürokratikus választ legalábbis furcsának találjuk. Mintha a törvények, rendeletek, bekezdések és pontok között elveszett volna az, akiért az egész létezik: az ember. Pontosabban jelent esetben a két kisember...

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki a bölcsődei férőhely bővítés fejleményeiről szóló tájékoztató elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete

163/2014.(V. 13.) határozata

Csákvári Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei férőhely bővítés fejleményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csákvári Mese-Vár Óvoda és Bölcsőde bölcsődei férőhely bővítés fejleményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, a bővítésre vonatkozó 60/2014. (III.04.) határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3./ Széchenyi utcai csapadékvíz elvezető árok helyreállításáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Lakossági panasz érkezett, hogy a Széchenyi utca 9. sz. alatti ház előtt a járdán megáll a csapadékvíz, mely áztatja a családi ház lábát, valamint a gyalogos közlekedést akadályozza.

Helyszíni bejáráson a hivatal munkatársai megállapították, hogy a Szent Vince utcából a Széchenyi utcába lefolyó csapadékvíz a Széchenyi utca 1. – 7. számú házak előtti árok rossz állapota miatt nem folyik bele az út alatt átvezető átérésbe, mely a település ezen részén keletkező csapadékvizet a 744 hrsz-ú árkon keresztül levezeti a rétre. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót.

Csillag Tibor képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság jogosnak tartja a beérkezett panaszt, a megoldást azonban máshogy javasoljuk kivitelezni. A munkálatok elvégzése 200.000 forintba kerülne a gépigény miatt, az árok azonban a Közútkezelő kezelésében van. A bizottság javasolja a Közútkezelő részére levél írását, melyben felkérjük az említett probléma megoldására. A levélhez javasoljuk mellékelni a lakossági panaszlevelet és fényképes dokumentációt is. A bizottság javasolja, hogy amennyiben a levél nem vezet eredményre, térjünk vissza a problémára, és önkormányzati keretből valósítsuk meg a vízlevezetést.

Jó lenne azonban, ha állami keretek között meglehetősen valósítani a kivitelezést, hiszen a kalkulált 200.000 forintot más célra is tudnánk használni.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, egyetértettünk a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, javasoljuk, hogy a bejelentőnek levélben adjunk tájékoztatást a tervezett lépésekről.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Kérem, aki az alábbi határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze:

A Képviselő-testület a Széchenyi u. 1 – 7. számú ingatlanok előtti csapadékvíz elvezető árok helyreállítását határozta el. Felkéri a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatósága felé jelentse be a problémát, a szükséges fényképek melléklésével.

A Képviselő-testület legkésőbb a 2014.júliusi ülésén beszámolót kér az ügyintézés eredményéről.

A bejelentő felé a megtett lépésekről tájékoztató levél küldését rendeli el.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
164/2014. (V. 13.) határozata
Széchenyi utcában csapadékvíz elvezető árok helyreállításáról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Széchenyi u. 1. – 7. számú ingatlanok előtti csapadékvíz elvezető árok helyreállítását határozta el. Felkéri a Csákvári Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatósága felé jelentse be a problémát, a szükséges fényképek melléklésével.

A Képviselő-testület legkésőbb a 2014.júliusi ülésén beszámolót kér az ügyintézés eredményéről.

A bejelentő felé a megtett lépésekről tájékoztató levél küldését rendeli el.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: 2014. június 30.

4./ Az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló rendelet elfogadása

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló rendelet társadalmi véleményeztetése lezárult, lakossági észrevétel nem érkezett.

A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja a rendelettervezetet. Amennyiben hozzászólás, kérdés nincs, kérem, aki egyetért a rendelettervezet elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2014.(V. 14.) önkormányzati rendelete
az épített és természeti környezet helyi védelméről**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5./ Számlavezető pénzügyintézzel kötendő szerződés-tervezet elfogadása

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A Buda Regionális Bank Zrt. a mai napon a következő levelet küldte.

„A BUDA Regionális Bank Zrt. tájékoztatja Önöket, hogy az Önkormányzat részére kiadott indikatív ajánlatban foglalt feltételek és kondíciók mellett, az Önkormányzat számlanyitásával egyidejűleg az Önkormányzat részére 30.000.000 Forint, azaz Harmincmillió forint éven belüli folyósámla hitelt biztosítunk. A hitelkeret igénybevételevel kapcsolatos költség az ajánlatnak megfelelően 150.000 Forint hitelbírálati díj, melynek felszámítása/terhelése a hitelkeret megnyitásakor esedékes.

A hitelkeret szerződés tervezetét várhatóan május 16-ig rendelkezésükre bocsátjuk. „

A központ elbírálta a kérelmet, ennek megfelelően megtörténhet a szerződéskötés. Amennyiben a szerződés az indikatív ajánlatban megfelelő, annak aláírására felhatalmazhat a Képviselő-testület.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Javasolom elfogadni az ajánlatot, helyben van az intézmény, megvan a megfelelő kapcsolat, az ajánlat jó a bank részéről.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület tudomásul vette a bank közleményét, és felhatalmazza a polgármestert az indikatív ajánlatban rögzített feltételek mellett 30 millió forint folyósámla hitelkeret biztosításával együtt a számlanyitásról szóló szerződést aláírja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
165/2014. (V. 13.) határozata
Buda Regionális Bank Zrt-vel számlanyitásról szóló szerződés aláírásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul vette a Buda Regionális Bank Zrt. közleményét.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az indikatív ajánlatban rögzített feltételek mellett 30 millió forint folyósámla hitelkeret biztosításával együtt a számlanyitásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6./ Műfüves pálya bérleti kedvezménye iránti kérelemről

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A Főnix Gold Fc. kérelmet nyújtott be pályabérleti kedvezményre vonatkozóan. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Az Egyesület kérelmet nyújtott be a Tersztyánszky Ödön Sportközpont műfüves pályájának igénybevétele, melyhez 50%-os kedvezményt szeretnének kérni.

Javasolom a kérelem támogatását, mert az egyesületben csákvári gyerekek is fociznak eredményesen. A határozati javaslatot javaslom kiegészíteni azzal, hogy az Egyesület vállalja, hogy legalább további 3 alkalommal pályát bérel a Sportközpontban 2014. december 31-ig.

Kérjük fel a sportszervezőt, hogy dolgozzon ki kedvezményrendszert a műfüves pályára vonatkozó díjtétellel a következő testületi ülésre, melyet követően átruházott hatáskörben a polgármester bírálhassa el a kérelmeket.

Setét Vilmos képviselő megérkezett, a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
166/2014. (V. 13.) határozata
A Főnix-Gold FC pályabérleti kedvezményéről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Főnix-Gold Fc pályabérleti kérelmét megismerte, ennek alapján az egyesület a Tersztyánszky Ödön Sportközpont műfüves pályáját 2014. április 26, május 2, és május 16 időpontokon, a kedvezményes, 30.000 Ft/alkalom áron veheti igénybe alkalmanként 1,5 óra időtartamra, amennyiben kötelezettséget vállal, hogy legalább további 3 alkalommal pályát bérel a Sportközpontban 2014. december 31-ig.

A Képviselő-testület felkéri a sportszervezőt, hogy dolgozzon ki a műfüves pályára vonatkozó díjtételt és kedvezményrendszert a következő Képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: jegyző

7./ Csákvár településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosítása

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A Településfejlesztési Bizottság munkaértekezlet és bizottsági ülés keretében is tárgyalta a módosításra érkezett javaslatokat, kérelmeket. Kérem Elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

Csillag Tibor képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság javasolja elfogadni a határozatot. 19 szakhatóságot kellett megkeresni, a főépítész 5 pontban kifogásolta a módosítást, melyre a tervező és a bizottság közösen kialakított egy választ. A felvetést nem kötelező elfogadni, de meg kell indokolni, miért nem fogadja el a testület.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság is egyetért a javaslattal, azonban módosítani javasolja a kertvárosias lakókörnyezet észrevételre adott önkormányzati magyarázatot aszerint, hogy „az önkormányzat - elismerve a szakmai vélemény jogosságát, - fenntartja módosítási igényét, mert a település fejlesztési elképzelései indokolják a településrendezési terv ezen formában történő módosítását.”

Bokodi Szabolcs képviselő:

Hátrányos ez a kialakítás, összességében a település üzemeltetési tervekkel nincs összhangban. Fenntartásom van abban, hogy ez így helyes-e.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki az elhangzott módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 (hat) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal, és 1 (egy) tartózkodással a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
167/2014. (V. 13.) határozata
határozat módosításáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csákvár településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosításáról szóló határozati javaslatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Kisdobos utcai tervezett kertvárosias lakóterület tömbjeinek újraosztása:

„Az új telekosztással létrejövő úthálózat csápszerű kialakítása nem javasolt, mert azok kiszolgálása kedvezőtlen.”

Az Önkormányzat - elismerve a szakmai vélemény jogosságát - mégis úgy dönt, hogy *fenntartja ezen módosítási igényét*, az alábbiak miatt:

- a település fejlesztési elképzelései indokolják a településrendezési terv ezen formában történő módosítását.

Az alátámasztó munkarészben az új utcák közművesítésének lehetőségére vonatkozóan a szükséges kiegészítéseket a tervezők *pótolják*; a lakóövezet és árok kapcsolatánál a szabályozási vonal/övezethatár pontosítását elvégzik.”

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki az elhangzott módosítás szerinti határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat nélkül és 1 (egy) tartózkodással a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
168/2014. (V. 13.) határozata

Csákvár településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosításáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy a Csákvár Város közigazgatási területére vonatkozó szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 39. § (2) bekezdése szerint a beérkezett véleményeket megismerte, az eltérő vélemények el nem fogadott részére - a településtervező által előkészített - következők indoklást fogadja el:

„Válaszok a Csákvár településrendezési eszközök 4 részterületre kiterjedő módosítása
(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § szerinti *egyszerűsített eljárás* keretében)
véleményezési anyagára vonatkozóan beérkezett véleményekre, állásfoglalásokra
(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) szerint)

Fejér megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész Iroda
FED/01/224-2/2014.(03.25.) sz. véleménye:

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szakmai vélemény:

1. Kisdobos utcai tervezett kertvárosias lakóterület tömbjeinek újraosztása:

„Az új telekosztással létrejövő úthálózat csápszerű kialakítása nem javasolt, mert azok kiszolgálása kedvezőtlen.”

Az Önkormányzat - elismerve a szakmai vélemény jogosságát - mégis úgy dönt, hogy *fenntartja ezen módosítási igényét*, az alábbiak miatt:

- a település fejlesztési elképzelései indokolják a településrendezési terv ezen formában történő módosítását.
- Az alátámasztó munkarészben az új utcák közművesítésének lehetőségére vonatkozóan a szükséges kiegészítéseket a tervezők **pótolják**; a lakóövezet és árok kapcsolatánál a szabályozási vonal/övezethatár pontosítását elvégzik.
2. 1743/2 hrsz. utca szélesítésének elhagyása:
- „A hatályos szabályozási terv megfelelő színvonalú átközlekedést biztosít a 1739 hrsz.-ú ingatlan felhasználásával a bővítésre, fejlesztésre szánt Vértes utca tekintetében, mely a módosítási javaslat során kedvezőtlenebb. A 6 m széles 1743/2 hrsz.-ú közterület a közlekedésre nem alkalmas.”
- Az Önkormányzat - elismerve e vélemény jogosságát - mégis úgy dönt, hogy **fenntartja ezen módosítási igényét**, az alábbi indokok alapján (lásd a Közlekedési Felügyelőség véleményére adott választ):
- a Vértes utca esetében a korábbi (2008-ban jóváhagyott) szabályozási tervben szereplő, Gyümölcs u. felé történő „kikötés” időközben „elépült”. Ezért szerepelt a hatályos (tavaly jóváhagyott) tervben a Kálvária u. felé történő „kicsatlakozás”, a 1739 hrsz.-ú telek igénybevitelével. Ezen ingatlanra azonban - még a korábbi terv alapján - **építési engedély került kiadásra**, ezért az Önkormányzat „visszalép” az erre vonatkozó szabályozási igényétől, így a Vértes u. ezen szakasza lényegében **zsákutca** marad; a 1743/3 és 1743/4 hrsz. két lakótelek közterületi (út-) kapcsolata pedig továbbra is a meglévő keskeny 1743/2 hrsz. útszakasz (magánút) megtartásával biztosított.
3. Eszterházy Móric és Móricz Zs. u. közötti tömb újraosztása:
- „A hatályos terv az Eszterházy Móric köz irányából megfelelő útkapcsolatot, belátást biztosít, melyet új telkek beiktatásával a módosítás során figyelmen kívül hagy, így a közlekedési javaslat a kialakítandó telkeken megy keresztül. Nem indokolt az Eszterházy Móric köz kis ívű elhúzása, illetve az utca végén két, újonnan kialakítandó közterület szabályozási vonallal történő elválasztása.”
- Az Önkormányzat - ezen észrevétel jogosságát is elismerve - ez esetben is **a módosítási igény fenntartása mellett dönt** (lásd a Közlekedési Felügyelőség véleményére adott választ), mivel:
- az adott terület rész szabályozása a korábbi (2008-ban jóváhagyott) tervben az érintett tulajdonosokkal történt **hosszas egyeztetéseket követően**, a tulajdonosi igényeknek megfelelően **így szerepelt**. Ehhez képest a jelenleg hatályos terv készítése során egy ésszerűbb, szakmai szempontból racionálisabb megoldás született, és (mivel annak egyeztetése során erre vonatkozó észrevétel nem volt) került 2013-ban jóváhagyásra. A **jóváhagyást követően** viszont az érintett tulajdonosok **tiltakoztak ez ellen**; kérték a korábbi szabályozás visszaállítását; ezen igényüket az Önkormányzat figyelembe vette, és a szabályozás ilyen módon történő változtatását (ezen terület részre vonatkozóan a 2008-as szabályozás „visszaállítását”) kezdeményezte.
- A lakóövezet és árok kapcsolatánál a szabályozási vonal/övezethatár pontosítását, felülvizsgálatát a tervezők **elvégzik**.
4. Kossuth L. utca Gksz területének (Kiss Ernő u. vége) és a 343/2 hrsz.-ú ingatlan közötti övezeti határ módosítása:
- „A telekhatár-rendezés és övezethatár módosítás esetén indokolt lenne a gazdasági terület és lakóterület közötti megfelelő védelmi zóna kialakítása, biztosítása. Az övezethatár módosításánál a műemléki környezet határa is változik, továbbá javasolja, hogy kerüljön javasolt telekhatár a tervre rávezetésre és a megszüntető jel a jelenlegi telekhatárra.”
- Külön „védelmi zóna” kijelölését a **hatályos terv sem** tartalmazza. A szükséges rajzi pontosításokat a szabályozási tervlapon a tervezők **elvégzik**.
5. HÉSZ szövegében történő változtatás:
- A javaslatnak megfelelően a HÉSZ-módosítás szöveg-tervezetét a tervezők **pontosítják**.
- Alátámasztó munkarész:
- A szükséges szöveges pontosításokat (pl.: KSH adatok) **a tervezők elvégzik**.
- Az OTrT tervlap-részletét a 2014. január 1-től hatályos OTrT-részletre **cserélik**.
- Az alátámasztó munkarészben szereplő egy-két „elírás” **javításra kerül**.

Fejér megyei Kormányhivatal Építési és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Iroda
 FED/01/225-2/2014.(03.25.) sz. véleménye (a környezeti vizsgálat szükségességéről):

- Tekintettel arra, hogy a módosítások kis területre koncentrálnak és a beavatkozás mértéke csekély, a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

6977/1/2014. (04.07.) sz. szakmai véleménye:

- A Felügyelőség a tervezett módosítás ellen a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint vízvédelmi szempontból **nem emel kifogást**, azt elfogadásra javasolja. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2098/1/2014. (03.26.) sz. véleménye:

- Táj- és természetvédelmi szempontból **kifogást nem emel**, a véleményezési eljárás további részében **nem kíván részt venni**.

Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

Szfvár-0739-0002/2014.(03.18.) ikt.sz. nyilatkozata:

- A 4 részterületre kiterjedő településrendezési eszközök módosítása ellen **kifogást nem emel**.

Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Fejér Megyei Szakaszmérnöksége

FM-0070-0002/2014.(03.18.) ikt.sz. véleménye:

- A módosítás ellen vízügyi, vízgazdálkodási szempontból **kifogást nem emel**.

Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság

KDTVH-2448-002/2014.(03.19.) ikt.sz. véleménye:

- Felhívja a figyelmet arra, hogy a 3. sz. módosítás területének egy része a Csákvár községi vízmű vízbázisára esik, ezért itt figyelembe kell venni a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 21.973/2003. sz. határozatban előírtakat, valamint a 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet védőterületre vonatkozó korlátozásait. Fent leírtak alapján valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett a tárgyi módosítások ellen a Hatóság **nem emel kifogást**.

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 218-2/2014/HO.(03.14.) sz. véleménye:

- Felhívja a figyelmet a magasabb szintű jogszabályok betartására, valamint a felszíni vízelvezetés szabályozására.

Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve

FER/043/00814-2/2014.(03.19.) ikt. sz. közegészségügyi szakmai véleménye:

- A módosítások ellen közegészségügyi és egészségvédelmi szempontból **kifogást nem emel**.

NKH Légügyi Hivatal LR/RK/NS/A/624/1/2014.(03.11.) ikt. sz. véleménye:

- **A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.**

Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály

FE/UT/NS/A/344/1/2014.(03.11.) sz. útügyi véleménye:

- A 2. sz. módosítással kapcsolatban észrevételezi, hogy a megmaradó szabályozási szélesség nem teszi lehetővé egy későbbi esetleges útépités engedélyezését.

Az Önkormányzat - elismerve az útügyi vélemény jogosságát - mégis úgy dönt, hogy **fenntartja ezen módosítási igényét**, az alábbi indokok alapján:

- a Vértes utca esetében a korábbi (2008-ban jóváhagyott) szabályozási tervben szereplő, Gyümölcs u. felé történő „kikötés” időközben „elépült”. Ezért szerepelt a hatályos (tavaly jóváhagyott) tervben a Kálvária u. felé történő „kicsatlakozás”, a 1739 hrsz.-ú telek igénybevételével. Ezen ingatlanra azonban - még a korábbi terv alapján - **építési engedély került kiadásra**, ezért az Önkormányzat „visszalép” az erre vonatkozó szabályozási igényétől, így a Vértes u. ezen szakasza lényegében **zsákutca** marad; a 1743/3 és 1743/4 hrsz. két lakótelek közterületi (út-) kapcsolata pedig továbbra is a meglévő keskeny 1743/2 hrsz. útszakasz (magánút) megtartásával biztosított.
- A 3. sz. módosítás esetében a Felügyelőség nem látja indokoltnak az Eszterházy Móric köz meghosszabbításában tervezett út kialakítását (mivel így egy sor telek két út közé ékelődne). Az Önkormányzat - ezen észrevétel jogosságát is elismerve - ez esetben is **a módosítási igény fenntartása mellett dönt**, mivel:
 - az adott terület rész szabályozása a korábbi (2008-ban jóváhagyott) tervben az érintett tulajdonosokkal történt **hosszas egyeztetéseket követően**, a tulajdonosi igényeknek megfelelően **így szerepelt**. Ehhez képest a jelenleg hatályos terv készítése során egy ésszerűbb, szakmai szempontból racionálisabb megoldás született, és (mivel annak egyeztetése során erre vonatkozó észrevétel nem volt) került 2013-ban jóváhagyásra. A **jóváhagyást követően** viszont az érintett tulajdonosok tiltakoztak ez ellen; kérték a korábbi szabályozás visszaállítását; ezen igényüket az

Önkormányzat figyelembe vette, és a szabályozás ilyen módon történő változtatását (ezen területészre vonatkozóan a 2008-as szabályozás „visszaállítását”) kezdeményezte.

Magyar Közút Nonprofit Zrt. Közép-dunántúli Területi Főmérnökség Fejér Megyei Igazgatósága
FEJ-522/2/2014.(04.02.) sz. közútkezelői nyilatkozata:

- A módosítások közvetlenül nem érintenek kezelésükben lévő országos közutakat.

Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ

100/236-2/2014. (03.24.) sz. véleménye:

- A módosítások nem befolyásolják előnytelenül a történeti település településszerkezeti karakterét, ezért a tervezettekkel kapcsolatban *nem tesz észrevételt.*

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal FE-09D/ÉPÍT/937-2/2014. (03.24.) sz. véleménye:

- A terv módosítása ellen *kifogást nem emel.*

Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala Földügyi Osztály

10.043-1/2014. (03.24.) sz. véleménye:

- A tervezett módosítások közül a Kisdobos u. melletti területtel kapcsolatban felhívja a figyelmet a belterületbe csatolással kapcsolatos jogszabályokra, illetve arra a tényre, hogy az, hogy a FMKH Földhivatala a módosításhoz hozzájárul, nem jelenti azt, hogy a terület azonnali belterületbe csatolását feltétel nélkül támogatnák.

Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága

FEF/01/20413-1/2014.(03.20.) sz. szakhatósági véleménye:

- A tervezett módosítás ellen a talajvédelmi hatóság részéről *kifogást nem emel.*

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1622-1/2014/hhi (03.13.) Nyt. sz. véleménye:

- Az egyeztetési anyagban foglaltakkal kapcsolatban külön *észrevételt nem tesz.*

Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság 07000/1651-1/2014.ált. (03.25.) sz. véleménye:

- A településrendezési terv módosításával összefüggésben *kifogást nem emel, észrevétele nincs.*

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság

VBK/533-2/2014. (03.10.) sz. véleménye:

- *Kifogást nem emel.*

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Igazgatóság

CS/7135-2/2014. (03.25.) sz. véleménye:

- A módosítás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság hatáskörébe tartozó érdeket *nem érint.*

Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. (FEJÉRVÍZ Zrt.)

6-484/2/2014.(04.01.) sz. véleménye:

- Felhívja a figyelmet a szennyvíztisztító telep bővítésének, korszerűsítésének szükségességére. A véleményezési anyagot megfelelőnek tartja.

E.ON Dél-Dunántúli Gázhálózati Zrt. SZFR-1038/2014.(03.07.) sz. véleménye:

- Módosítást igénylő észrevételt nem tett.

A szomszédos települések közül **Zámoly, Lovasberény és Vértesboglár** jelezte, hogy az egyeztetési eljárásban *nem kíván részt venni.*

Az egyeztetési eljárásba bevont „ partnerek” közül: **Sziládi Péter, Kiss Károly, Mári Miklós János,** valamint **Pátrovics Teréz** írásban nyilatkozott, hogy a tervezettekkel egyetért.

A 1739 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa képviseletében **Dr. Perczel Márta ügyvéd** tájékoztatást kért arról, hogy az adott ingatlanból mekkora részt kíván az Önkormányzat út céljára kisajátítani. Ezzel kapcsolatban közöljük, hogy a tulajdonos korábbi kérelme alapján a jelen „2.sz. módosítási igény” éppen azt célozza, hogy az adott ingatlant *ne kelljen út céljára kisajátítani; az lakótelekként* hasznosítható, beépíthető legyen.”

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát a jelen határozat közzétételével zárja le, kezdje meg a végső szakmai véleményezési szakasz végrehajtását.

Határidő: kiértesítés azonnal

Felelős: polgármester

8./ CSTK tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme a Sportintézményben megvalósítandó korszerűsítési pályázathoz

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Köszöntöm Nagy Sándort, gratulálunk az asztalitenisz és a futball csapatoknak az elért eredményekhez, sikerekhez.

Korábbi ülésre érkezett kérelem, melyben megfogalmazták fejlesztési elképzeléseiket. Kértem a kérelem kiegészítését, hiszen amennyiben fejleszteni szeretnénk, a fenntarthatóságot meg kell vizsgálni. Kérem, most személyesen ismertesse a tervezett beruházások - fedett lelátó, napkollektor, napelem, parkoló – fenntartási költségeit, helyigényét, mivel az Ön által adott válaszban erre nem tért k, amit kérdeztem.

Nagy Sándor CSTK elnök:

A lelátó teljes felületét szeretnénk lefedni, mely már 1000 férőhelyes. Előre látható fenntartási költséget nem jelent, a szerkezet vasból készül, 10 évente egyszer szükséges lefesteni.

A parkolót baloldalon szeretnénk kialakítani, melyre 25 millió forintos árajánlatunk van, valamint a szükséges engedélyek is. Ennek nincs karbantartási költsége. A napkollektor, napelem új dolog az MLSZ életében, az olcsóbb üzemeltetés miatt a nagy épület tetejére helyeznénk el. Ehhez egy inverter szükséges, melynek nincs helyigénye, rá kell kötni a hálózatra. Ennek szintén nincs karbantartási, fenntartási költsége. A puffer tartályt bárhol el lehet helyezni, akár a kazánházba is. Több ezer liter vízről beszélünk, márciustól októberig a melegvíz ellátás meg lenne oldva.

Csillag Tibor képviselő:

Úgy vélem, hogy ez egy jó beruházás, támogatható.

Jankyné Kővári Csilla megérkezett a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki az alábbi határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbiak kiépítésére:

TiSun napkollektoros rendszer 10 db fekvő modul kollektorral, lapos tetőre történő rögzítéssel, szolárállomással, 2 db 1000 l-es tartállyal.

a lelátó lefedése fémszerkezetes technikával

parkoló létesítése térkövezéssel a lelátó férőhelyeinek arányában.

A Képviselő-testület hozzájárulását adja, hogy a felsorolt beruházásokra – azok elnyerése és megvalósulása esetén – a Magyar Állam 15 évre elidegenítési és terhelési tilalmat jegyezzen be.

Az önkormányzat a felsorolt beruházások fenntartását 15 évre vállalja. Az önrész biztosítását az önkormányzat költségvetéséből fedezni nem tudja, erre a Csákvári Torna Klubot kéri fel.”

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat nélkül és 1 (egy) tartózkodással a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

169/2014. (V. 13.) határozata

CSTK tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme a Sportintézményben megvalósítandó korszerűsítési pályázathoz

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a CSTK tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmét a Tersztyánszky Ödön Sportközpontban megvalósítandó korszerűsítési pályázathoz megnevezésű előterjesztést megismerte.

A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását adja az alábbiak kiépítésére:

- TiSun napkollektoros rendszer 10 db fekvő modul kollektorral, lapos tetőre történő rögzítéssel, szolárállomással, 2 db 1000 l-es tartállyal.
- a lelátó lefedése fémszerkezetes technikával
- parkoló létesítése térkövezéssel a lelátó férőhelyeinek arányában.

A Képviselő-testület hozzájárulását adja, hogy a felsorolt beruházásokra – azok elnyerése és megvalósulása esetén – a Magyar Állam 15 évre elidegenítési és terhelési tilalmat jegyezzen be.

Az önkormányzat a felsorolt beruházások fenntartását 15 évre vállalja. Az önrész biztosítását az önkormányzat költségvetéséből fedezni nem tudja, erre a Csákvári Torna Klubot kéri fel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9./ Egészségügyi ellátással kapcsolatos ügyek

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Köszöntöm dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogászt. Határidőben megkaptuk az anyagokat, a szükséges kiegészítést is. A Képviselő-testület kormányzati segítség kérése mellett döntött, mivel bejelentés érkezett dr. Kovács László háziórvostól arra vonatkozóan, hogy az állam pénzügyi segítséget nyújtana a jelenlegi rendelő épületének visszavásárlásához.

Az értékbecslés birtokában a támogatást kérő levél megírásra kerülhet, azonban figyelembe kell venni az önkormányzat anyagi érdekeit is. A kazán cseréje szorul a szakértő szerint a közel jövőben, és kisebb átalakításokat is kell végezni a gyermekorvos elhelyezése, szakrendelő működtetése, valamint lehetőség szerint – a korábbi tapasztalatokból, igényekből kiindulva - 2 fogorvos különálló rendelőjének biztosítása érdekében.

A kormányzati támogatást a vételárra, illetve a szükséges épület átalakítási költségekre figyelemmel kell kérnie az önkormányzatnak.

Célszerű, hogy a kormányzati támogatás kérő levél két megoldási javaslatot tartalmazzon, mivel nem biztos, hogy használt ingatlan vásárlását szeretnék támogatni. A másik variációként javaslom a Pásztorház tervrajzát és költségvetését becsatolni, mivel ez tartalmazza a szükséges helyiségeket, és a költségbecslést is.

A tegnapi Pénzügyi és Jogi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a tulajdonosok az egész épületet eladnák, melyet visszavásárolnánk.

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Az önkormányzatnak ez általánosan visszavásárlás, jogi értelemben azonban nem. Úgy gondolom, hogy akkor megállapodás tárgya volt, hogy milyen áron adta el az ingatlant, abból leszarmaztatni a mostani forgalmi értéket nem lehet. A forgalmi értékbecslés független a piaci viszonyoknak megfelelő. Lakottságra vonatkozó megállapítást nem lehetett volna tenni, mert a tulajdonosok használják, és használták előzőleg is az ingatlant.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Ugyanazok az orvosok fogják használni az ingatlant továbbra is, akik jelenleg is tulajdonosok, hiszen oda szól a működési engedélyük.

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Nem korlátozza az önkormányzatot a rendelkezési jogában semmi, akár bérleti díj megállapítás is megállná a helyét.

Ha van egy ingatlanom és nincs bejegyezve rá haszonélvezeti vagy használati jog, akkor a normál piaci értékét határozom meg. A bérleti jogviszony felett a tulajdonos rendelkezik. A korlátozás akkor áll meg, ha a tulajdonos nem tudja felmondani a használati jogot. A 117 m² alapterületű rendelőre van ez a jog bejegyezve, a többi fölött az orvosok szabadon rendelkeznek.

Elővettem azokat a szerződéseket, amikkel a jelenlegi tulajdonosok megvették az ingatlant, a célvagyonnak és a használati jognak a tartalmát onnan próbáltuk visszavezetni. Az önkormányzatot megilleti a közös tulajdoni részek használati joga. A közös tulajdoni részek telekre levetített értékét határoztuk meg. A használat joga ugyanaz, mint a haszonélvezeti jog értéke: a forgalmi érték 1/20-ad része az egy évi érték. Attól függően, hogy milyen tartamra állnak fent ezek a használati jogok, ad meg szorzatokat a törvény.

A mentőállomás épülete által elfoglalt teleknagyság földhasználati jogának ellenértékét is figyelembe vettük a számítások elkészítése során.

Az önkormányzatnak használati joga van a 7-es albetéten, ha az önkormányzat lesz a tulajdonos, akkor a használati jog megszűnik, mivel beolvad a tulajdonjogba.

A célvagyon a jelenlegi funkció alapján semmiben nem befolyásolja a tulajdonosokat. Már nem létezik ilyen, hogy egészségügyi célvagyon fel lehetne tüntetni az ingatlanra, utána néztem egész Székesfehérváron nincs is ilyen.

A testületnek kell eldöntenie, hogy elfogadja-e ezt a megközelítést. A műszaki adatok szerint az újonnan épített résznek jóval magasabb m² árat számolt ki a szakértő úr, ez reális.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Adott esetben, az önkormányzat lenne az, aki megvásárolja az ingatlant, miért kerülnének leszámításra a közös használatú helyiségek, és a 7-es albetét?

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Megállapítottuk a 7. albetét tehermentes forgalmi értékét, a műszaki adatok alapján 14 millió forint, ebből eleve most az önkormányzatot illeti 5 millió forint.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Ezzel meg kell emelni a 2001-es vételárat. Nem lehet kimutatni, miért lett annyi a vételár. A 7-es albetétnek a teljes értéke a 14 millió forint, plusz az 5 millió forint.

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Az ingatlan teljes értéke 95 millió forint.

A 117m² területű 7-es albetétnek a teljes forgalmi értékét 14 millió forintban állapítja meg, ebből lejön az 5 millió forint.

A szakértő azt mondja, hogy egy albetétnek az értékéhez hozzá tartozik a közös tulajdoni részek használatának a lehetősége is. Értéket kell adni ahhoz, hogy ehhez az albetéthez hozzá rendelték a felek a várót, és a közös használatú helyiségeket. Kiszámolta a telek nagyságát, mínusz a mentőállomás, és az albetétek, ez alapján kijött egy maradék összeg, és a szakértő erre mondott használati értéket, amin lehet vitatkozni. Ez megfoglatatlan dolog, hogy mennyi az értéke annak, hogy a 117 m²-es rendelőt az önkormányzat használhatja akkor is, ha a tulajdonosok ezt nem akarják megengedni.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Ha az önkormányzat meg akarja venni ezt az objektumot, miért kerül csökkentésre a vételár a használati jog értékével?

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Van egy ingatlan, ezen van használati jog, ezért az önkormányzat nem akar újra fizetni, azért ami az övé. Van egy 10 millió forintos ingatlan, van rajta 2 milliós használati jog, akkor kifizeti a többi 8 millió forintot, és az övé az egész.

Ezért nem számítjuk be az értékébe, ez már ügyis az önkormányzaté, ezt nem akarja vételárként kifizetni, mert ügyis használhatja.

dr. Szeredi Péter képviselő:

2001-es vásárlási összegre visszavonatkoztatni, mindkettő az 5 és az 1 millió is a vételárba már betudta az önkormányzat.

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Ha visszavásárlás lenne, ez a logika fontos lenne, de ez más dolog.

Szabadon állapítják meg a felek az értéket, ha elfogadják a szakértő véleményét, le lehet vezetni. Ez az az ügy, mikor mindkét felet tudnám képviselni.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Kérdeztem, hogy a lakottság tényét miért nem lehet figyelembe venni? Ügyvédnő szerint azért nem lehet figyelembe venni, mert nincs bejegyezve a használati jog. Akkor sem volt bejegyezve, 2001-ben, mégis figyelembe vették.

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Most az ingatlan szempontjából a tulajdonos az ingatlannal szabadon rendelkezik. Ha jönne harmadik személy, akkor azt látnám, hogy a 7-es albetéten van önkormányzati használati jog, ezt nem fogom tudni használni, de a többit igen, mert a harmadik személyt nem kötik ezek a megállapítások.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Az adásvételi szerződéssel is összevetette az értékbecslést, a 7-es albetét most mire használható?

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Orvosi rendelőnek. Az adásvételi szerződésben nincs benne, hogy csak és kizálag orvosi ügyeleti helyiség. A célvagyon nem lehetett visszavezetni, a felek megállapodásának tartalmát néztem meg. Be van jegyezve az ingatlan nyilvántartásba az adásvételi szerződésben a 7-es albetét használati joga, de nem emlékszem, hogy ügyelet lenne beírva.

„Védőnői és ügyeleti szolgáltató működését változatlanul, térítésmentesen biztosítja.”

Az ingatlant nem lehet egy célra lekötöni, mindegy, hogy védőnői szolgálat működik-e benne, vagy rendelő.

Az önkormányzatot határozatlan időtartamú térítésmentes használati jog illeti meg, a vevő az ingatlan használata, hasznosítása tekintetében bármilyen hasznosítást kezdeményez az önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges.

Van az ingatlan nyilvántartási vetülete, le van-e korlátozva az ingatlan harmadik személy tekintetében? Használati jog van, 3. személyt miben korlátoz, mindegy hogy milyen célra, de jogosult az önkormányzat használni.

A felek úgy állapodtak meg, hogy védőnői és ügyeleti szolgálat működtetését itt oldják meg.

Úgy vélem, használati szempontból nem sértjük az egészségügyi célvagyon jelleget, át lehet térni más típusú használatra, de azon már lehet vitatkozni.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Ha az önkormányzat nem ügyeletet rak oda, hanem rendelőt, megtámadhatják a tulajdonosok?

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Nem. Mert az egészségügyi célvagyon miatt igazából ingatlanjogilag a használat joga akkor sem sérülne, ha irodának használnák. A felek megállapodása volt, hogy egészségügyi célra használják az ingatlant. A használat jogával a jogosult rendelkezik, ha a használat joga megilleti, akkor használhatja, és megváltoztathatja.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Az egy dolog, hogy a vagyon meghatározott célra biztosítva van, de nem csak egy célra lehet használni. Ha ügyeletet akarunk működtetni, szükségünk van a helyiségre. De senki nem kívánhatja, hogy üresen álljon a helyiség és béreljünk rendelőt, amikor egy térítésmentes használati joggal van rendelőnk. Az ügyelet determinálja, hogy éjjel van használva, logikátlan hogy napközben ne lehessen funkciójának megfelelő egyéb célra használni.

Csillag Tibor képviselő:

Ha én kiadok a tulajdonomban lévő épületet használatra, akkor a bérlő használati jogot szerez. Ha más célra szeretné használni az épületet, abban az esetben mi történik?

Van egy szerződés, ami alapján bejegyzésre kerül a tulajdoni lapra valami, az szerződés alapján kerül bejegyzésre, és ez az alapidokumentum, amit követni kell?

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Használhatja az ingatlant arra a célra, amire megengedte a használó, rendeltetésszerűen, komoly átalakítások nélkül. Mikor konkrét célra átadom, ott annyi van, hogy 10 év, vagy 15 év távlatában is, a felek körülményeire bekövetkező változások szerint, ha nem változtatja meg az ingatlan szerkezetét, akkor a használat jogától a használat tartalmától el lehet térni.

Véleményem szerint ez nem az a különbség, ami itt a használat jogától eltérést és megtámadhatóságot hozna. Ha kikötik, hogy üzlet, de azon kívül csak édességet és virágot lehet árulni, lehet hogy más tevékenység is ugyanazt a funkciót töltené be, és folytatása az ingatlan sérelme nélkül megengedhető.

Mészáros Tamás alpolgármester

Úgy gondolom, fontos dolog a 2001-es szerződés és a visszavásárlás, ha ugyanaz az épület ugyanazon paraméterekkel rendelkezik, de ez új épület.

Van egy összeg, amit ügyvédnö tud mondani, hogy a jelen értékbecslés alapján mennyi az ingatlan értéke?

Mi kiszámoltunk egy összeget, melyen a tulajdonosok értékesítenék részünkre az ingatlant.

Egy adásvétel úgy jön létre, hogy az eladó elakarja adni, a vevő felbecsülteti, majd az ár tekintetében megegyeznek. Javaslom, hogy az ár tekintetében zárt ülésen alkossunk véleményt.

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Szakértői vélemény alapján van az épületnek egy forgalmi értéke, a teleknek a forgalmi értéke, ebből lejön a mentőállomást megillető földhasználati jog, terheli a 7-es albetétet használati jog, és a közös tulajdoni részeket terhelő használati jog. A szakértői véleménye alapján az ingatlan értéke 88. 140.700 forint.

Mészáros Tamás alpolgármester

Ez az összeg helytálló, közelít a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén kalkulált összeghez. Javaslom, hogy a további lépéseket zárt ülés keretében tárgyaljuk.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Rendben. Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért az elkészült ingatlan értékbecslés és szakértői vélemény elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2014. (V.13.) határozata ingatlan értékbecslés és szakértői vélemény elfogadásáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Czenczi Anikó ügyvéd, ingatlanforgalmi szakjogász és Csárádi László igazságügyi szakértő ingatlanforgalmi értékbecslő által közösen elkészített és 2014. május 9-én rendelkezésre bocsátott, a csákvári 7 hrsz-ú, természetben Csákvár, Szabadság tér 5. szám alatt található orvosi rendelő és közforgalmú gyógyszertár megnevezésű ingatlan értékbecslését és szakértői véleményét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A használati szerződéssel kapcsolatban a tegnapi napon felmerült, hogy amennyiben az ingatlant a tulajdonos használják most is, és átadást követően is ők használják, van-e értelme a szerződésnek?

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

A használati jog egyenlő a haszonélvezeti joggal, a használó gyakorolja a használat jogait.

A 7-es számú albetétet az önkormányzat bérbe is adhatja. Ha átengedik a tulajdonosok a használati jogot, akkor a hasznosítással az önkormányzat rendelkezik. A megbízásom nem a térítésmentes használati jogra vonatkozott, hanem arra, hogyan biztosíthatná az önkormányzatot egy olyan szerződés, ami évi 60 ezer forintra vonatkozik.

Ez nem biztosítja az önkormányzatot, ez haszonkölcsönnek is minősülhet, amit akkor mondhat fel a kötelezett, amikor akar. Ez a 60 ezer forint nem jelent biztosítékot. Javaslom, hogy az ingatlan nyilvántartásba térítésmentesen jegyezzük be használati jogot.

Ha szeretnék használatba adni az önkormányzatnak az intézményt, tegyék meg térítésmentesen, azonban az önkormányzat nem biztos, hogy térítésmentesen vissza is engedi a használatot. A tervezetet már az új Ptk. szerint készítettem el.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Az ingatlan-nyilvántartásba be lenne jegyezve a használati jog, és további biztosíték lenne, hogy ha megkívánja a feltételeket változtatni a tulajdonosközösség, akkor csereingatlanra tarthatna igényt az önkormányzat.

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Határozott időtartamra bejegyzett használati jogra azért nem kell biztosíték, mert elég a bejegyzett használati jog. Bele lehet írni a csereingatlant is, de nem kell. A határozott időre szóló bejegyzésen felül teljesen felesleges.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A határozott időre szóló megállapodás a térítésmentes használatra vonatkozik, a használó gyakorlatilag bizonyos megkötésekkel tulajdonosként működik. Használat tekintetében tulajdonosként gyakorolja jogait.

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Ha a használó nem kívánja használni az ingatlant, a szerződést bármikor felmondhatja.

Csuta Andor: (felszólaló kérésére a hozzászólás szószerint került rögzítésre.)

Azt szeretném kérdezni, az ügyvédnőtől, hogy a jog hogy definiálja azt, amikor két fél egyezkedik, de a vevőnek erre fillérje nincs, és aki erre adna pénzt, nem folyik bele a vitába? Megfoghatatlan, hogy ki fogja ezt fedezni konkrétan, itt hetek-órák, parttalan viták, tetszik látni. Van ennek jogi alapja? Kérdezem én!

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Mikor a vevő elkezd tárgyalni, de még nem tudja honnan lesz a pénz, ahhoz hogy megmondja az árat, előbb ki kell alkudnia. Ehhez nem tudok hozzászólni. Feltételezem, hogy az állam nem is akar ilyen vitába belefolytani, a felek megállapodása alapján dönt.

Csuta Andor:

Tegnap bizottsági ülésen felvetődtek a váratlan kérdések, előjöttek a tulajdonosok a 10 éves használati díjjal, de akkor most miért van kikötve az egész?

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Ez térítésmentes használati jog, párhuzamosan fut a másik megoldással, nincs díja. Javasolom a használati szerződés elfogadását, határozott időre szóló 10 évre használati jog kerüljön bejegyzésre, melyre vonatkozó szerződést valamennyi albetét tulajdonossal meg kell kötni. Fontos kiemelni, hogy az egyik albetét hagyaték alatt áll.

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Nem köti őket szándéknyilatkozat, amikor tulajdonossá válnak, akkor lesznek abban a helyzetben, hogy értékesítsék. Hiába adnak szándéknyilatkozatot, ők várományosai az ingatlanoknak.

Bokodi Szabolcs képviselő:

A résztulajdonosok adhatnak szándéknyilatkozatot?

dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász:

Tehetnek szándéknyilatkozatot és szerződést is köthetnek. Azonban amíg a hagyatéki eljárás le nem zárul, hiába kötnek a többi tulajdonossal megállapodást, nem lehet érvényesíteni azt a közös tulajdonú helyiségekre. Amíg nincs kivel szerződést kötni, addig nem érvényesíthető a szerződés.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Javasolom, hogy a szerződés tervezet további részleteit zárt ülésen folytassuk. Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért azzal, hogy a teljesítési igazolást kiadjam dr. Czenczi Anikó ingatlanforgalmi szakjogász részére, az Ingatlan használati szerződés tervezet elkészítésére vonatkozóan, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
171/2014. (V. 13.) határozata
ingatlanforgalmi szakjogász teljesítéséről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Czenczi Anikó ügyvéd, ingatlanforgalmi szakjogász által készített Ingatlan használati szerződés tervezet, amely a Csákvár, Szabadság tér 5.szám alatt található orvosi rendelő és közforgalmú gyógyszertár megnevezésű épület egyes albetéteire vonatkozik, teljesítésként elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Kérem, aki egyetért azzal, hogy az 1. napirendi pont további részeit az önkormányzat érdekei miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 (nyolc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat nélkül és 1 (egy) tartózkodással a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
172/2014. (V.13.) határozata
1. napirend zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. napirendi pont – Egészségügyi alapellátással kapcsolatos ügyek – további tárgyalását zárt ülés keretében folytatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10./ Beszámoló a Csákvári Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. működéséről

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A napirendi ponthoz meghívtuk a Kft. ügyvezetőjét és könyvelőjét, de lekötött program miatt nem tudnak részt venni az ülésen. A felmerülő kérdéseket írásban eljuttatjuk hozzájuk.

Érkezett javaslat a Nonprofit Kft működésének kibővítésére, melyet az ÁROP pályázat keretei között vizsgálunk.

Amennyiben hozzászólás, kérdés nincs, elfogadásra javasolom a nonprofit Kft. 2013. évi egyszerűsített és közhasznú beszámolójáról szóló határozatot. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
173/2014. (V. 13.) határozata
nonprofit Kft. 2013. évi egyszerűsített és közhasznú beszámolójának elfogadásáról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csákvár Város Önkormányzata által alapított Csákvári Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft 2013. évi egyszerűsített éves beszámolóját, közhasznú beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11./ Pályázatok finanszírozásáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Érdekes fényben merül fel a tegnapi naphoz képest ez a napirend, mivel megkaptunk a bank ajánlatát, ennek a hitelkeretnek nincs rendelkezésre tartása, és nem jelent kockázatot a hitel fel nem vétele. Megkértem dr. Fillér László kollegámat, nézzen utána a kezességvállalás engedélyezésének.

dr. Fillér László önkormányzati és társulási irodavezető:

A stabilitási törvény szerint amennyiben központi vagy EU-s pályázat részének meghitelezéséhez szükséges a kezességvállalás 10 millió Ft összeg alatti hozzájárulás esetében nem igényel kezességet.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

A határozati javaslatok megfelelőek, a Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatja mindhárom pályázat megvalósítását, és az ehhez szükséges összegek átvállalását. A pályázatokra vonatkozó mindhárom határozatot elfogadásra javasolja, és külön határozatban a banki költségek átvállalását is támogatja a bizottság.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Öt határozat meghozatala szükséges. Az első a pályázatok finanszírozásával kapcsolatos banki költségekről szól, a következő három pályázat esetében önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról, az utolsó pedig a Fazekas Emlékház többletfinanszírozásáról. Először kérem, aki egyetért a pályázatok előfinanszírozásával kapcsolatos banki költségekről szóló határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

174/2014. (V.13.) határozata

Pályázatok előfinanszírozásával kapcsolatos banki költségekről

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyertes LEADER pályázatok előfinanszírozására vonatkozóan felhatalmazza a polgármestert a finanszírozási szerződés alapján megvalósuló pályázatokkal kapcsolatos, a megvalósító civil szervezetek részéről felmerülő banki költségek megtérítésének jóváhagyására az alábbi módon:

A pályázatokat megvalósító civil szervezetek (*Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola Kulturális és Sport Egyesülete, Csákvár Jövőjéért Közalapítvány, Vértes Múzeum Baráti Köre Egyesület*) a pályázatok megvalósítása során felmerülő banki költségekről számlát állítanak ki az Önkormányzat felé, „továbbszámlázott banki költség” címen. A számla mellé csatolni szükséges a tárgyhóról szóló bankszámla kivonatot.

Határidő: kiértékelés azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki egyetért a pályázatból megvalósuló „Vértesi kerékpározásért” c. fejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról szóló határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

175/2014. (V.13.) határozata

a pályázatból megvalósuló „Vértesi kerékpározásért” c. fejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola Kulturális és Sport Egyesülete által Csákvár Nagyközség Önkormányzatának felkérésére a 35/2013. (V.22.) VM rendelet alapján benyújtott „Vértesi kerékpározásért” c. pályázat banki hitelből történő megvalósításához szükséges önkormányzati garanciavállaláshoz és a kamatok önkormányzat által történő megfizetéséhez hozzájárul, a bruttó 4 791 197 Ft -os projekt költségig.

Határidő: kiértésítés azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki egyetért a pályázatból megvalósuló „Páratlan páros” c. fejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról szóló határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

176/2014. (V. 13.) határozata

a pályázatból megvalósuló „Páratlan páros” c. fejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csákvári Általános Iskola és Zeneiskola Kulturális és Sport Egyesülete által Csákvár Nagyközség Önkormányzatának felkérésére a 35/2013. (V.22.) VM rendelet alapján benyújtott „Páratlan páros” c. pályázat banki hitelből történő megvalósításához szükséges önkormányzati garanciavállaláshoz és a kamatok önkormányzat által történő megfizetéséhez hozzájárul, a bruttó 759 460 Ft -os projekt költségig.

Határidő: kiértésítés azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki egyetért a pályázatból megvalósuló „Változatos eszközökkel a csákvári értékek közvetítéséért” c. fejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról szóló határozati javaslat elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

177/2014. (V.13.) határozata

a pályázatból megvalósuló „Változatos eszközökkel a csákvári értékek közvetítéséért” c. fejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati garanciavállalásról és a kamatok megfizetésének átvállalásáról

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csákvár Jövőjéért Közalapítvány által Csákvár Nagyközség Önkormányzatának felkérésére a 35/2013. (V.22.) VM rendelet alapján benyújtott „Változatos eszközökkel a csákvári értékek közvetítéséért” c. pályázat banki hitelből történő megvalósításához szükséges önkormányzati garanciavállaláshoz és a kamatok önkormányzat által történő megfizetéséhez hozzájárul, a bruttó 4.000.000 Ft -os projekt költségig.

Határidő: kiértékelés azonnal

Felelős: polgármester

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A Fazekas Emlékház felújítására vonatkozó pályázatot 2011 decemberében nyújtottuk be, 2012-ben kezdődött a megvalósítás. Akkor rendelkezni kellett volna ennek finanszírozásáról.

A beruházás megvalósult május 18-ig kell benyújtani a végszámlákat.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A szükséges összeget ki kell fizetni, de úgy vélem súlyos hibát követett el valaki azzal, hogy most több mint 3 millió forintot kell pluszban kifizetnünk. Célszerű lenne, ha bővebb feljegyzés készülne arról, hogyan sikerült a megvalósítás, és miért lett ekkora a költség?

Javaslom, hogy döntsünk a kifizetésről, és kérjük fel a hivatalt, hogy a legközelebbi Pénzügyi és Jogi Bizottsági ülésre készítsen feljegyzést az ügy háttéréről, és a késedelmes előterjesztés okairól.

Tóth Jánosné címzetes főjegyző:

Hozzá tartozik, hogy Magyarics Gábor visszaadta a projektet azzal, hogy ő még megvalósítja, azonban a múlt héten az egész pályázatot visszaadta. Mi kész tényeket kaptunk, a kivitelező kész van a munkával, a projekt korábbi felelőse nem tudja, hogy történt ez.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Kérem, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, azzal, hogy felkérjük a hivatalt feljegyzés készítésére az ügy háttéréről, a megvalósításról, és a plusz költség okairól, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
178/2014. (V.13.) határozata
a pályázatból megvalósuló „Petőfi utcai fazekas emlékház felújítása” c. fejlesztés
többletköltségeinek finanszírozásáról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Csákvár Jövőjéért Közalapítvány által 2011. 12. 04-én Csákvár Nagyközség Önkormányzatának felkérésére és a 76/2011. (VII.29.) VM rendelet alapján benyújtott „Petőfi utcai Fazekas Emlékház felújítása” c. pályázatának megvalósításához szükséges bruttó 1. 949.050,- Ft-os többletköltséget a 2014. évi költségvetés terhére finanszírozza.

Határidő: kiértékelés azonnal

Felelős: polgármester

dr. Szeredi Péter képviselő:

Javaslom, hogy hívjuk fel az egyesületek figyelmét a Ptk. változásaira, a szükséges intézkedések megtételére.

12./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok évente május 31-éig átfogó értékelést készítenek a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladataik ellátásáról. Az értékelés elkészült, melyet a Humán Erőforrások Bizottsága tárgyalta.

Jankyné Kóvári Csilla képviselő:

A bizottság megköszönte az elkészített munkát a családsegítőnek és a hivatalnak, és a beszámolót elfogadásra javasolja.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Amennyiben más hozzászólás nincs, elfogadásra javaslom a beszámolót. Aki egyetért az elvégzett munkát megköszönve a beszámoló elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
179/2014. (V.13.) határozata
gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. §. (6) bekezdésében foglalt kötelezettségének megfelelően

1. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2013. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést megtárgyalta és azt elfogadja.
2. Az értékelést, annak elfogadását követően megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: Jegyző

13./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Az új Képviselő-testületi tag bizottsági munkába történő bevonása, valamint a Floriana Könyvtár egynapos zárva tartás engedélyezésének polgármesteri hatáskörbe történő átutalása miatt szükséges az SZMSZ módosítása. Javaslatot tettem ismételten a rendelet módosítás alkalmával az alpolgármesterek számának 1 főre történő csökkentésére, melyet a bizottságok nem támogattak, így azt most visszavonom.

Kérem, aki a rendelettervezet első két pontjának elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2014. (V. 14.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2013. (VII. 19.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

14./ Képviselő-testület bizottságaiba tag választásáról

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Képviselő-testületünk új taggal bővült Fehér Imre személyében, akit javaslom bevonnai a bizottsági munkába is. Érdeklődési köre alapján a Településfejlesztési Bizottságba és a Pénzügyi és Jogi Bizottságba javaslom megválasztani. Az érintett bizottságok tárgyalták az előterjesztést, kérem az elnököket ismertessék a bizottságok álláspontját.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság egyetért a javaslattal, javasolja a Képviselő-testületnek Fehér Imre Pénzügyi és Jogi Bizottsági taggá választását.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Egyetértek a bizottság javaslatával. Ebben az esetben nem szükséges a tartózkodás, kérem, aki egyetért azzal, hogy Fehér Imrét Pénzügyi és Jogi Bizottsági taggá válasszuk, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
180/2014. (V.13.) határozata
bizottsági tag választásról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fehér Imre települési képviselőt a Pénzügyi és Jogi Bizottság tagjának megválasztja.

Határidő.: azonnal

Felelős. polgármester

Csillag Tibor képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta a javaslatot, és egyetért azzal, hogy Fehér Imrét Településfejlesztési Bizottsági taggá megválasszuk.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Kérem, aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
181/2014. (V.13.) határozata
bizottsági tag választásról**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fehér Imre települési képviselőt a Településfejlesztési Bizottság tagjának megválasztja.

Határidő.: azonnal

Felelős. polgármester

15./ Állami Számvevőszék önkormányzat ellenőrzéséről készült jelentésének megvitatása,

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Megérkezett az Állami Számvevők önkormányzati ellenőrzéséről készült jelentése. Az anyagot mindenki megkapta, a Pénzügyi és Jogi Bizottság részletesen tárgyalta, átadom a szót.

dr. Szeredi Péter képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta a javaslatot, melyet nem ismertetnék részletesen.

Az intézkedési terv beidézi az ÁSZ megállapítását, majd utána meghatározza a mi feladatunkat. Véleményem szerint elegendő lenne, ha az intézkedési tervben csak a mi feladataink jelennének meg.

Tóth Jánosné címzetes főjegyző:

Polgármester asszony is hasonlóan vélekedett. Nekünk olyan véleményünk volt, hogy a feladatokra vonatkozóan a megállapításoknak is szerepelni kell. Az intézkedési terv azok részére lesz úgy érthető, akik dolgoznak vele. Önmagában értelmezhetőbb, egyértelműbb, de ha csak a feladatokat soroljuk fel, akkor is szükséges a pontokra való hivatkozás.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Javaslom az Állami Számvevőszék elnöke részére egy levél elküldését, melyet megfogalmaztam. A levélben kifogásoltam, hogy summás megállapításokat tesz, melyek számszakilag tartalmazhatnak valamit, de ebben a formában nem helytállóak, mert nem veszi figyelembe a változtatásokat, melyeket korábban megtettünk. Polgármester asszony a tervezetre küldött válaszában kitér a már elvégzett intézkedésekre, melyet tájékoztatásként elfogadnak, de nem vettek figyelembe a végleges jelentés elkészítésekor.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Két határozati javaslat van. Az intézkedési terv elfogadása, elhangzott a határozati javaslat formai részét érintő dolog, a határozat csak a konkrét feladatokat tartalmazza.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Tényszerű, hogy mikor a kiadásokat újra gondoltuk, az olyan szándékkal történt, hogy strukturális megtakarításokat érjünk el. A reorganizációs program tartós kiadáscsökkentést ír elő, ez megtörtént. Egyelőre nem látjuk szükségét, hogy ilyen programot készítsünk, ezért javaslom, hogy a második feladatot töröljük, hiszen már megtörtént az intézkedés.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Javaslom a C pont visszautasítását is, hiszen nem volt olyan kötelezettség, melynek ne tettünk volna eleget.

Setét Vilmos képviselő:

Beidézünk 2012-es dolgokat, de be kell írni, hogy áttekintjük a tendenciát ahhoz képest, ami akkor volt.

dr. Szeredi Péter képviselő:

Kikényszerítette a változás a hiányt, ami megjelent. A 2013. évi költségvetés már az új Áht. szerint készült. Akkor lépett életbe a költségvetés módosítása, mikor elfogadtuk a zárszámadást. Volt egy nagyon jó táblázata Sörös né Mohácsi Krisztina pénzügyi irodavezetőnek, mely mutatja, hogyan változtak a bevételek, kiadások és az adóbevételek.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Javaslom, hogy a júliusi Képviselő-testületi ülésre készüljön egy áttekintés, hogy a 2012. évi intézkedések hatásai miképpen nyilvánultak meg napjainkban.

A megjelölt határidők nagyon szorosak, ez előírás?

Tóth Jánosné címzetes főjegyző:

Mivel ennyire fontos témáról van szó, ezért írtam júniust, de ha a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatot ad, módosíthatjuk.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Javaslom, hogy az összes feladat határideje július 31. legyen.

Tóth Jánosné címzetes főjegyző:

Rendben, köszönjük.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért azzal a módosítással, hogy az intézkedési tervbe csak a megállapítások kerüljenek bele, és eszerint elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
182/2014. (V. 13.) határozata
Állami Számvevőszék ellenőrzését követő intézkedési tervről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az Állami Számvevőszék 14071 számú, 2014. áprilisában készült, az önkormányzat 2010. január 1. és 2013. június 30.-a közötti pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelésének és gazdálkodása szabályosságának ellenőrzéséről készült jelentését.

A Jelentés megállapításait, javaslatait figyelembe véve a következő intézkedési tervet fogadja el:

Intézkedési terv

Az Állami Számvevőszék (továbbiakban: ÁSZ) Csákvár Önkormányzatánál 2010. január 1-től 2013. június 30-ig terjedő időszakra vonatkozó pénzügyi gazdálkodási helyzet értékelésének és a gazdálkodás szabályosságának ellenőrzéséről készült jelentésébe foglalt összegző megállapításokra és javaslatokra Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **következő feladatokat határozza meg:**

Polgármesternek tett javaslatok

1/a. pontjához:

Készüljön a Képviselő-testület részére a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatai alapján előterjesztés a költségvetési bevételek növelését, a kiadások csökkentését célzó intézkedések bevezetéséhez szükséges döntési javaslatokról.

Határidő: 2014. július.31.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Jogi Bizottság Elnöke

Jegyző

1/d. pontjához:

Készüljön a Képviselő-testület részére előterjesztés az önként vállalt feladatok finanszírozhatóságáról, figyelembe véve a kötelező feladatellátás elsődlegességét.

Határidő: 2014. július 31.

Felelős: Polgármester

Jegyző

2./a. pontjához

Jövőbeni hitelfelvétel és kötvénykibocsátás esetén maradéktalanul be kell tartani a jogszabályi előírásokat, kiemelt figyelemmel arra, hogy a költségvetési támogatások folyósítására szolgáló, elkülönített bankszámla a hitelen, kötvényen alapuló fizetési kötelezettség teljesítésének alapjául ne szolgáljon.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Jegyző

3./ pontjához

Meg kell vizsgálni a felszámolás miatt behajthatatlanná minősítés és a veszteségként történő leírás körülményeit, következményeit.

Határidő: 2014. július 31.

Felelős: Polgármester

Jegyzőnek tett javaslatok

1./ pontjához

A Polgármesternek tett 1/a. és 1/d. javaslathoz kapcsolódó feladatban meghatározottak figyelembevételével készüljön rendeletmódosítási tervezet.

Határidő: 2014. július 31.

Felelős: Jegyző, Pénzügyi irodavezető

4./ pontjához

Készüljön figyelemfelhívás arra vonatkozóan, hogy a jövőben

- a követelés behajthatatlannak minősítése a feltételek teljes körű, maradéktalan fennállása esetén történhet meg,
- a behajthatatlanná minősített követelés leírt összegét az Áhsz. előírásainak megfelelően, különféle egyéb ráfordítások között számolják el,
- az adós minősítése alapján a mérleg fordulónapon fennálló és a mérlegkészítés időpontjáig pénzügyileg nem rendezett követelésnél értékvesztést számoljanak el, ha a követelés könyv szerinti értéke és annak várható megtérülése közötti különbözet tartós és jelentős összegű.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző,
Igazgatási irodavezető,
Pénzügyi irodavezető

6./ pontjához

Készüljön figyelemfelhívás arra vonatkozóan, hogy a jövőben a szállítókkal szembeni tartozások kötelezettségeinek mérlegben történő kimutatása a jogszabályoknak megfelelően történjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző
Pénzügyi irodavezető

A Képviselő-testület a következő megállapításokat teszi:

Polgármesternek tett javaslatok

1/b. pontjához:

A Képviselő-testület 2012. évben strukturális átalakítást hajtott végre annak érdekében, hogy a költségvetési egyensúly biztosított legyen és kivédje a törvényi változások miatti jelentős bevételekiesést. Ez is kihatással volt a kötelezettségek teljesítésére, az önkormányzat és intézményei működőképességének biztosítására.

1/c. pontjához:

A Képviselő-testület megállapítja, hogy nem volt olyan kötelezettsége, amelynek ne tett volna eleget, a kötelezettségek teljesítése a jövőben is mindenek előtti, elsődleges kötelessége.

2/b. pontjához:

Tekintettel arra, hogy a hitel az adósságkonszolidációnak köszönhetően teljes egészében kiegyenlítésre került, jogellenes állapot nem áll fenn.

Jegyzőnek tett javaslatok

2./ pontjához:

Az intézkedés a 2014. évi költségvetési rendelet és a 2013. évi zárszámadás elkészítése előtt megtörtént, az önkormányzat hatályos költségvetési rendelete pontosan megfelel a vonatkozó jogszabályoknak.

3./ pontjához

Az intézkedés a 2014. évi költségvetési rendelet és a 2013. évi zárszámadás elkészítése előtt megtörtént, az önkormányzat hatályos költségvetési rendelete pontosan megfelel a vonatkozó jogszabályoknak.

5./ pontjához

Az intézkedés a 2013. évi zárszámadás során megtörtént, az önkormányzat a külföldi pénzügyi értékre szóló kötelezettségeit a hatályos jogszabályoknak megfelelően határozta meg.

Katonáné Dr. Venguszt Beatrix sk.
polgármester

Tóth Jánosné sk.
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző
pénzügyi irodavezető

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:

dr. Szeredi Péter által megfogalmazott levelet elküldjük az Állami Számvevőszék elnökének?

dr. Szeredi Péter képviselő:

Javaslom a levél elküldését, hiszen polgármester asszony, és jegyző asszony a jelentéstervezetre megfogalmazott egy válaszlevelet, melyben leírtakat az Állami Számvevőszék végleges jelentésének elkészítésekor ugyan tudomásul vett, de a jelentésen nem változtatott az abban foglaltak alapján.

Bokodi Szabolcs képviselő:

Támogatom a levél elküldését, hiszen 2007 óta nem került sor hitelfelvételre, kötvénykibocsátásra, a költségvetés rendezett.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Amennyiben más hozzászólás nincs, kérem, aki egyetért azzal, hogy a megfogalmazott levelet az Állami Számvevőszék elnöke részére megküldjük, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
183/2014. (V. 13.) határozata
Állami Számvevőszék ellenőrzését követő intézkedési tervről**

Csákvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék jelentésére reagálva az alábbi levelet rendeli eljuttatni a Számvevőszék elnöke részére:

„Tisztelt Elnök úr!

Csákvár város Képviselő-testülete megismerte az ÁSZ városunkról szóló ellenőrzési jelentését. Előjáróban szeretnénk leszögezni, hogy bár egyes megállapításait az ellenőrzés óta eltelt jóval több mint fél év idejét múlta, intézkedési tervünkben természetesen ezekre is reagáltunk. Három szakmainak tűnő, ámde a Képviselő-testület munkájának hitelét rontó megállapítást azonban visszautasítunk.

1. A Jelentés 7. oldalának 2. bekezdésében a következő olvasható: "Az Önkormányzat 2010-2013.év I. félévben képződött finanszírozási igénye 96,5 millió Ft volt, amelyre a korábbi években képződött tartalékok felhasználása nyújtott fedezetet." Tartalékok feléléséről azonban - különösen olyan tartalékokról, amelyek 3 és fél éven át kitarítottak volna 2010.-2013.I.félév közötti időszakban - semmiképp sem beszélhetünk. Az olvasóban ez a megfogalmazás azt a látszatot keltheti, hogy a korábbi önkormányzati ciklusban képződött tartalékok feléléséből élt az önkormányzat. Az előző önkormányzati ciklusban történt nagy értékű ingatlanértékesítés legfeljebb 2011.I.félévében éreztette még hatását, egy évvel később azonban strukturális átalakításokat tett a képviselőtestület annak érdekében, hogy gazdálkodásunk kiegyensúlyozottabb lehessen. A jelentés nyilvánvalóan a pénzmaradványra gondolt, amely minden évben képződött a vizsgált időszakban, vagyis az évente képződött tartalékok felhasználása is fedezetet nyújtott a következő év finanszírozási igényére. Ebből azonban nem az következik, hogy az önkormányzat gazdálkodása nem volt kiegyensúlyozott és reorganizálni kell.
2. A Jelentés 22. oldalának 4. bekezdésében az általunk eszközölt 27,5 millió Ft összegű kiadáscsökkentő és bevételnövelő intézkedést nem tartották jelentősnek. Amennyiben áttekintik az intézkedéseket, észrevehetik, hogy olyan lépésekre kényszerültünk, amelyek a település lakóinak életminőségét rontják, és állami eszközök nem pótolják e megszorításokat. Ezek a következő évek költségvetésében már evidenciaként jelennek meg, sajnos. Helyzetünket nehezíti, hogy legnagyobb adózónk iparüzési adója a vizsgált időszakban csökkent, a szerencsejáték törvény 2012.évi változása

nyomán pedig vállalkozását kénytelen volt átalakítani, ily módon nagyságrenddel kevesebb iparűzési adót fizet, mint a 2000-es évek közepén.

3. *A Jelentés 12. oldal 1.pontjában megfogalmazott megállapítás szerint: „ Az önkormányzat a 2013. évi jóváhagyott költségvetésének elkészítése és elfogadása közgazdaságilag nem megalapozott módon történt, 70,2 millió Ft működőképesség megőrzését szolgáló, kiegészítő támogatásból származó bevétel lett betervezve.” A kötelező feladatok ellátása, a működőképesség biztosítása a 2013. évi költségvetés tervezésekor is elsődleges feladat volt. A korábbi években is pályáztunk soron kívüli központi támogatásra, (pl. un. önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került települések támogatása) továbbá kaptunk olyan, előre nem látható "működési célú" központi támogatást, amely alapján 2013. évben is bízhattunk a működőképesség megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás érkezésében. 2013.évben indult a feladatfinanszírozási rendszer, az új rendszerrel kapcsolatos előadásokon a Nemzetgazdasági Minisztérium munkatársai hangsúlyozták, hogy a rendszer "finomhangolása" meg fog történni, több feladatfinanszírozási tételt felül fognak vizsgálni. Kérték az önkormányzatok türelmét az ügyben, és elmondták, hogy a felülvizsgálatra 64 milliárd Ft van a költségvetésben elkülönítve. Tehát nem arra kérték az önkormányzatokat, hogy zárjanak be intézményeket, ha nem tudják az új rendszerből adódó hiányt kigazdálkodni, hanem türelmünket kérték, és a tartalékokat említették meg mint segítséget, melyet fel fognak szabadítani a rendszer felülvizsgálata során. Az év során valóban megtörtént a feladatfinanszírozási rendszer felülvizsgálata. Önkormányzatunk ugyanúgy részesült a kiegészítő forrásokból, mint más önkormányzatok (pl. gyermekétkeztetés stb. kapcsán). A 2013.január elején induló rendszer felülvizsgálatáig azonban finanszírozási igényünket be kellett terveznünk, és ki kellett mutatnunk, továbbá részletezve elküldtük az illetékes tárcának is annak érdekében, hogy az elégtelen finanszírozás miatt a rendszer finomhangolásában" segítséget nyújthassunk. Ez az oka a kifogásolt költségvetési sornak.*

Egyúttal kénytelenek vagyunk Csákvár város hitelrontásaként értékelni azokat a megállapításokat, amelyek – elképzelhető, hogy pusztán számszaki szempontok alapján – a „... pénzügyi egyensúlyi helyzet gyors helyreállítását,” továbbá „... az adósságállomány újratermelődésének elkerülését biztosító intézkedéseket tartalmazó reorganizációs programot” írnak elő.

Csákvár város pénzügyi helyzete rendezett, 2007 óta hitelfelvételre nem került sor, kifizetetlen számláink nincsenek, inkasszót ellenünk nem nyújtottak be. A fenti megállapítások nemhogy elismernék a takarékos, megfontolt gazdálkodást, amely tudomásul vette a magyar kormány prioritásait, hanem a fenti kijelentésekkel településünk jó hírnevét veszélyeztetik, kétségeket ébresztve a potenciális befektetőkben, kételyeket élesztve az itt lakókban az önkormányzati választások előtt kevesebb, mint fél évvel.

Bízunk abban, hogy Elnök úr is segíteni fogja Csákvár presztízsének növekedését, amely elősegítésére meghívjuk a Vértess fővárosába.”

Határidő: az intézkedési terv elküldésével egyidejűleg

Felelős: jegyző

16./ Egyebek

Tóth Jánosné címzetes főjegyző

A vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének mindenki eleget tett január 31-ig, melyet a bizottság megállapított, és erről tájékoztatta a testületet. A határozat meghozása ekkor elmaradt, ezért kérem a Képviselő-testületet, hogy most hozzon határozatot arról, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatását tudomásul veszi.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, javaslom a következő határozat meghozatalát.

„Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a vagyonynyilatkozat vizsgálatával megbízott Pénzügyi és Jogi Bizottság Elnökének azon tájékoztatását, hogy a Képviselő-testület valamennyi tagja vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének határidőben eleget tett tudomásul veszi. „

Aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 (kilenc) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
184/2014. (V. 13.) határozata
Képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségéről**

Csákvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a vagyonyilatkozat vizsgálatával megbízott Pénzügyi és Jogi Bizottság Elnökének azon tájékoztatását, hogy a Képviselő-testület valamennyi tagja vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének határidőben eleget tett tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Több napirendi pont nem lévén a polgármester a részvételt megköszönte és a testületi ülést 20 óra 20 perckor berekesztette.

- **k.m.f.** -

Katonáné dr. Venguszt Beatrix
polgármester

Tóth Jánosné
címzetes főjegyző

Dornyiné Eigner Ágnes
jegyzőkönyv hitelesítő

Csillag Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő