

**FEJÉR MEGYE**  
**CSÁKVÁR NAGYKÖZSÉG**

**Határozatok:**

**359/2010.(XII. 20.)**

**360/2010.(XII. 20.)**

**361/2010.(XII. 20.)**

**362/2010.(XII. 20.)**

**363/2010. (XII.20.)**

**364/2010. (XII.20.)**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2010. december 20-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

**Napirendi pontok:**

- 1./Haladás, Berényi, Tolbuhin utcák vízelvezetése, ároktisztítás**
- 2./ A közhasznú és közcélú foglalkoztatás helyzete 2011. január 1-től  
2011. február 28-ig**
- 3./ Jegyzői pályázat kiírása**
- 4./ Várossá nyilvánítással kapcsolatos felterjesztésről határozat hozatal,  
megbízási szerződés megvitatása**
- 5./ Fejér Megyei Hírlap megyei kiadványához hozzájárulás kérése**
- 6./ Hó eltakarítás feladatai és költségvonzata**

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Csákvár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 20-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Katonáné dr. Venguszt Beatrix Bokodi Szabolcs Csillag Tibor Jankyné Kővári Csilla Setét Vilmos dr. Szeredi Péter	polgármester képviselő képviselő képviselő képviselő képviselő
<b><u>Meghívottak:</u></b>	Nagyné John Ágnes Szendrei Györgyi	jegyzőt helyettesítő köztisztviselő műszaki irodavezető
<b><u>Távolság:</u></b>	Dornyiné Eigner Ágnes dr. Nagy István Mészáros Tamás	képviselő alpolgármester alpolgármester

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Köszöntötte a rendkívüli nyilvános ülésen megjelent képviselő-testületi tagokat, és a meghívottakat.

Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 6 fő képviselő-testületi tag jelen van.

Javaslatot tett a meghívóban kiadott napirendi pontok tárgyalására. Javasolja felvenni még az alábbi napirendi pontokat:

*a 2./ napirendi pont kiegészül:*

*3./ Jegyzői pályázat kiírása*

*4./ Várossá nyilváníttással kapcsolatos felterjesztésről határozat hozatala  
megbízási szerződés megvitatása*

*5./ Fejér Megyei Hírlap megyei kiadványához hozzájárulás*

*6./Hóeltakarítás feladatai és költségvonzata*

Megkérdezte, hogy van-e valakinek ezen kívül új napirendi pont felvételére javaslata, módosító indítványa?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Mivel más javaslat nem hangzott el, ezért a meghívóban kiadott napirendi pontokat a kiegészítésekkel együtt szavazásra bocsátotta.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a meghívóban kiadott napirendi pontokat a kiegészítésekkel együtt elfogadta.**

Jegyzőkönyv hitelesítőnek **Setét Vilmos és Csillag Tibor** képviselő-testületi tagokat kérte fel, majd személyüket szavazásra bocsátotta.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Csillag Tibor és Setét Vilmos képviselő-testületi tagokat jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta és az alábbi napirendi pontokat tárgyalta meg:**

**Napirendi pontok:**

- 1./Haladás, Berényi, Tolbuhin utcák vízvezetése, ároktisztítás
- 2./ A közhasznú és közcélú foglalkoztatás helyzete 2011. január 1-től 2011. február 28-ig
- 3./ Jegyzői pályázat kiírása
- 4./ Várossá nyilvánítással kapcsolatos felterjesztésről határozat hozatal, megbízási szerződés megvitatása
- 5./ Fejér Megyei Hírlap megyei kiadványához hozzájárulás kérése
- 6./ Hó eltakarítás feladatai és költségvonzata

**Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1./Haladás, Berényi, Tolbuhin utcák vízvezetése, ároktisztítás

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A képviselő-testületi ülést követően derült ki, hogy a SOSO Földszer Kft. ügyvezetője nem akarta elvállalni a munkát, amelyről a képviselő-testület a 2010. december 16-án megtartott ülésén döntött. Az ülést követően kiderült, hogy a vállalkozó által benyújtott árajánlat sem jó, mert nem tartalmazza a színtezést és az átereszt felemelését sem. Aztán a vállalkozó benyújtott egy másik árajánlatot, és egy vállalkozói szerződés-tervezetet, mely a képviselő-testület határozatának megfelel. Elmondta, hogy Setét Vilmos képviselő ragaszkodik ahhoz, hogy a munkát mindenképpen el kell végezni, Bokodi Szabolcs azonban azt jelezte, hogy a munkákat az időjárás miatt nem lehet elvégezni. Felkérte a műszaki irodavezetőt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:**

A munka elvégzéséhez ki kell tűzni a területet, mert szemre nem lehet elvégezni a munkát, ezért változott meg a műszaki tartalom. Ami nagyon fontos az nem a Radnóti 9-től, hanem a 356/2 hrsz-tól a Radnóti u csatlakozásig is be kell színtezni, ott talajvíz van. Ha a terület, amelyen a szántásra bejárnak eltorlaszolták, ha meg van nyitva akkor lehet, hogy nem is kell tovább folytatni, de ott is csak színtezéssel lehet megoldani a munkát, ezért írták be, hogy ténylegesen elvégzett munka alapján történik az elszámolás. A Tolbuhin utcában is gondok lesznek, mert ha el kezd olvadni a hó akkor ott is állni fog a víz. A Haladás utcában amennyiben hozzányúlunk az árokcsatlakozáshoz, az átereszt akkor azt oda ilyen időben nem lehet visszatenni. A közepső az még jó.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A vállalkozási szerződést ha megkötik, akkor mit tudnak megcsinálni?

**Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:** azt senki nem tudja megmondani, hogy ezt a kapu bejárót ki kell-e szedni vagy sem, és ha ki lesz szedve akkor azt ilyen időben vissza lehet-e rakni. Ha nem fagyos a föld, akkor el lehet végezni a munkát.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A munkát december. 23-ig kell megcsinálni, ez indokolt?

**Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:**

Amennyiben hideg lesz és fagy akkor nem sürgős, de ha enyhülés jön, akkor indokolt, nem tud lefolyni a víz.

A vállalkozó tudja megmondani, hogy munkába állítja-e a gépet ilyen időben, vagy sem.

**Setét Vilmos képviselő:** ez az egész terület be lett szintezve, a szintezési tervek megvannak, azzal a térképpel tud dolgozni a vállalkozó és az emberei is. A Radnóti utca Haladás utca felőli oldala is be van szintezve, az igaz, hogy be van taposva, azt is ki kellene ásni, mert vannak házak, ahol folyamatosan bent van a víz a pincékben. Azt nem tudja, hogy az Radnóti utcai átereszt elgyőzi-e a vizet. A Tolbuhin utcát is 40 cm-t kell ejteni, mert nem tud elfolyni a víz. Korábban kérdezte, hogy mi lesz ezzel a két híddal, hogyan lesz rendezve. Nem tudom, hogy akkor most miért vagyunk itt ismét. A választások óta ez már téma volt, és már régen készen kellett volna lenni. Amikor olyan idő volt, hogy ki lehetett volna ásni, ha a hivatal nem képes arra, hogy ezeket a dolgokat rendezze, akkor kellene, hogy pironkodjanak. Amennyiben itt jön a víz, akkor a katasztrófavédelem fogja ezt megcsinálni és akkor is ki kell fizetni. Nem szabad halasztani semmit, mert az embereket nem lehet ilyennek kitenni. Zavarják a szakmai időhúzások, aminek a lakók látják a kárát. Utólag is lehet határozatot módosítani, az embereket nem lehet kitenni annak, hogy elöntse őket a víz, már 20 éve „szórakoznak” a falu alsó részén lakókkal.

**Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:**

Az ároknyitáshoz azért nem lehet hozzáfogni, mert nincs vízjogi létesítési engedély, csak folyamatban van. A Kenderesi utcai árokhoz kell beszintezni az egész területet. Az egész területre nincsenek meg a szintezési munkák. A föld nagyon fagyos, nem fog kiengedni. Most azért kell beszintezni, mert havária helyzet van, nincs meg a vízjogi létesítésünk.

**Setét Vilmos képviselő:**

Felhívja holnap a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság parancsnokát, és akkor ők majd megcsinálják az ároknyitást, amelynek bekerülési költségét az önkormányzatnak feléjük meg kell téríteni.

**Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:**

Nem kell felhívni, mert az önkormányzatnak mindenképpen meg kell csinálni, hogy a területen elfolyjon a víz.

**Csillag Tibor képviselő:**

Adódott egy szükségállapot, meg kell oldani a vízelvezetést. Két árajánlat érkezett, az elmúlt ülésen döntött a testület. Kértem hogy a kedvezőbb ajánlatot fogadja el a testület, de rögzítsük, hogy milyen műszaki tartalommal. A vállalkozási szerződést az önkormányzatnak kell előkészíteni, nem a vállalkozónak. Ez a szerződés azért nem jó,

mert nem lehet látni, hogy mibe fog kerülni. Megy a vita, hogy a színtezés benne van-e a költségben. Személyesen kint járt a területen és egy óra alatt beszíntezte az átérsek alsó részét. Az a meglátása, hogy hozzáállás kérdése az egész. Tudomása szerint a hivatalban is van színtező műszer, ezt meg lehetett volna csinálni a műszaki irodán dolgozóknak is. Megállapítható, hogy a víz elfolyásához szükséges megfelelő lejtés nincs meg, de a Berényi u. felé lejt +-2 cm különbséggel az árok. A felgyülemlett vizet fel kell szabadítani, de ehhez nem kell felszedni az átérseket, hanem a köztük lévő szakaszt ki lehet tisztítani. Sokkal hatékonyabban kell ezeket a dolgokat elvégezni, intézni. A Radnóti utcát ki kellene venni, ami sürgős, az a Haladás utca, amit meg kellene csinálni. Ki kellene menni a műszaknak a helyszínre és megnézni, így sok dolog elébe lehetne menni. Ha ez ki van adva 2-3 vállalkozónak akkor tudják ők is, mi a helyzet.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Az árajánlatokat megnézte, a Héring-féle részletes nem jön össze az árajánlat kérés, a vállalkozási szerződésben foglaltakkal. Egy kipontozott árajánlati lapot kellene kiküldeni a vállalkozóknak, ami tartalmazza, hogy mennyi a vállalkozói díj, ezt az árajánlatkérő lapot a vállalkozó küldje vissza. Jelen esetben az árajánlatkérés, a benyújtott ajánlat és a vállalkozási szerződés adatai nem egyeznek. Nem érti, hogy miért kell ennyit foglalkozni ezzel a témával a testületnek. A testületnek más feladata nincs, mint meghatározni, hogy 900.- Ft/ fm+ÁFA a díj. A műszaki iroda gondoskodjon róla, hogy a testület határozata végre legyen hajtva és senkit ne öntsön el a víz. A lakosságot ki kell értesíteni a munkák megkezdéséről.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A szerződés és a testület határozata között különbség van, ez a kérdés hogy áll?

**Bokodi Szabolcs képviselő.**

A véleménye szerint akkor jó a szerződés, ha megfelel a határozatban leírtaknak. Szerinte egyértelmű határozatot hozott a testület. Ennek ellenére úgy tudja, hogy a vállalkozó másnap már 20%-al megemelte volna az árajánlatot. Tudomása szerint mind a két vállalkozó megtekintette a munkát tudták, hogy mit vállaltak volna. Nem tartotta elfogadhatónak, hogy a testület határozatával ellentétes legyen a végrehajtás.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A SOSO Földszer Kft ügyvezetője közölte, hogy az átérsek felszedése nincs a megadott árban, ezért 20%-al többbe fog kerülni a munkadíj.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

A képviselő-testület határozatától nem lehet eltérni. A megküldött szerződésre egy órán belül vissza is reagált a Polgármester Asszonynak. Nem kukacoskodásról, akadémikuskodásról van szó, hanem egy szerencsétlenül előkészített ügyről és arról, hogy a képviselő-testület határozatától nem lehet eltérni, ha azt pénzügyileg jóváhagyták. Műszakilag és pénzügyileg a testület határozata egyértelmű volt.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Azt a határozati javaslatot teszi, ha 2010. december 24-én 10 órára nincs végrehajtva a határozat akkor fegyelmi eljárást kezdeményez a műszaki iroda vezetője ellen. Kérte, hogy szavazzanak a kérdéstről.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Ismertette a képviselő-testülettel a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

*„Csákvár Nagyközség Önkormányzatnak képviselő-testülete a 340/2010. (XII. 16.) számú határozatában foglaltakat fenntartja, 900.- Ft/fm+ Áfa áron a ténylegesen elvégzett munka felmérése alapján fizeti ki az önkormányzat a vállalkozót. Gondoskodjon arról a műszaki iroda, hogy a megjelölt területeken a lakókat ne öntse el a víz. A munkálatok megkezdése előtt a lakosságot értesítse.*

*Amennyiben a határozat végrehajtása nem történik meg, úgy a műszaki iroda vezetőjét fegyelmi felelősség terheli.*

*Határidő: 2010. december 24. 10.00 óra*

*Felelős: Szendrei Györgyi műszaki irodavezető”*

**Csillag Tibor képviselő:**

Javasolta az előző hozzászólásában, hogy a Radnóti utcában ne végezzék el a munkákat, vegyék ki a vállalkozói megállapodásból.

**Setét Vilmos képviselő:**

Ellenkező esetben újra kell írni a határozatot. Javasolja, az eredeti határozat végrehajtását.

**Csillag Tibor képviselő:**

Visszavonta a javaslatát.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**359/2010. (XII. 20.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 340/2010. (XII. 16.) számú határozatában foglaltakat továbbra is fenntartja és a SOSO Földszer Kft-vel az alábbi vállalkozási szerződést köti:

**„VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**

mely létrejött egyrészről

Cégnév/név: Csákvár Nagyközség Önkormányzata

Székhely: 8083 Csákvár, Szabadság tér 9.

mint Megrendelő (a továbbiakban Megrendelő), másrészről

Cégnév/név: SOSO Földszer Kft.

Székhely/lakhely: 8083 Csákvár, Fazekas u. 17.

Adóigazgatási jelzőszám: 11601289-2-07

Bankszámla száma: 10201006-50081572-00000000

mint Vállalkozó (a továbbiakban Vállalkozó) között, alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

- 1./ A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja az alábbi munka elvégzését:
  - a Csákvár, Haladás utca 2. –Tolbuhin utca – Berényi utca közötti árokszakasz szintezése után az iszaplerakódásának gépi földmunkával történő megszüntetését, valamint a hordalék elszállítását. (110 fm)
  - a Csákvár, Radnóti u. 537 hrsz-ú ingatlantól a Haladás utca sarkáig történő árokszakasz szintezése után az iszaplerakódás gépi földmunkával történő megszüntetését, valamint a hordalék elszállítását. (120 fm)
  
- 2./ A Vállalkozó köteles az 1. pontban megjelölt munkát jelen szerződésben meghatározott műszaki tartalommal megvalósítani.
  
- 3./ A munkálatok elvégzésének befejezési határideje: 2010. december 23 .  
A munka befejezésekor a szerződő felek az átadás-átvételi eljárásról jegyzőkönyvet készítenek.
  
- 4./ Az 1. pontban megjelölt munkálatok vállalkozói díja: *900 Ft/fm +ÁFA*.  
A vállalkozói díjat a kivitelezés befejezését követően, - a ténylegesen elvégzett munka felmérése alapján - Megrendelő összességben fizeti ki a Vállalkozónak, a sikeres átadás-átvételi eljárás megtartását követő 15 napon belül. A munka ellenértékének kiegyenlítése banki átutalással történik.  
Átutalási bankszámla száma: 10201006-50081572-00000000

**5./ A Vállalkozó a munkákat első osztályú minőségben végzi el. Az elvégzett**

**munkára a Polgári Törvénykönyvben előírt garanciális és szavatossági kötelezettséget vállalja.**

**6./ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.**

**Felek a szerződést elolvasták, azt megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.**

**Csákvár, 2010. ....**

-----  
**Megrendelő**

-----  
**Vállalkozó**

**A határozat végrehajtásának határidejét 2010. december 24-én 10 órára módosítja. A fenti számú határozatot kiegészíti azzal, amennyiben nem készül el a vízvezető árkok kiárkolása, abban az esetben a műszaki irodavezető ellen fegyelmi eljárást kell kezdeményezni.**

**Határidő: 2010. december 24. 10.00 óra**

**Felelős: Szendrei Györgyi műszaki irodavezető**

**2./ A közhasznú és közcélú foglalkoztatás helyzete 2011. január 1-től 2011. február 28-ig**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

December 16-án volt a Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központban egy tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről. Sajnos az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központban rendszeresített gyakorlattal ellentétben nem igényelhetünk a jelenlegi szabályozás miatt közcélú foglalkoztatásra munkaerőt. A foglalkoztatásra a téli időszakban főként a hó eltakarítás miatt lenne szükség. Azt nem lehet tudni, hogy hogyan lesz január 1-től a foglalkoztatás, ez akkor válik ismertté, ha megjelenik az ide vonatkozó jogszabály.

Azért hoztam be rendkívüli ülésre a kérdést, mert a hóeltakarítás lenne az egyik súlyponti feladat pl. január hónapban, amikor nincs megoldva a közfoglalkoztatás. Eddig mindig a közcélú foglalkoztatottak végezték ezt a feladatot, 2011.januárban azonban ezt nem lehet így megoldani. A foglalkoztatási lehetőségekre pályázni kell, azonban még a jogszabály sem jelent meg, amely alapján a pályázatot be lehet majd adni. A Pénzügyi iroda vezetője arról tájékoztatott, hogy a hó eltakarításra lehet megbízási szerződést kötni. Amikor ezen munka esedékessé válik, akkor a korábban önkormányzatnál dolgozó közcélú munkásokkal lehetne megbízási szerződést kötni.

Javasolja, hogy a Csákvári Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője kössön megbízási szerződéseket a hóeltakarításra.



**Setét Vilmos képviselő:**

Megkérdezte, hogy mi a forrása?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A 2011. évi költségvetésbe kell betervezni a forrását. A munkákat muszáj elvégezni, a minimálbér óradíja alapján kell betervezni a költségeket.

Január első felében már tudjuk, hogy a közfoglalkoztatás hogyan fog alakulni.

**Györök Tamás Csákvári Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Kft. ügyvezetője:**

Az elhangzottakat megerősítve nyugtázta, hogy a megbízási szerződéseket a hó eltakarításra vonatkozóan a kft-nek kell megkötnie. A dolgozók megbízási szerződését szükség esetén 1 hónappal meg lehet hosszabbítani.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A javaslatot szavazásra bocsátotta.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
360/2010. (XII. 20.) számú határozata**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Csákvári Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a 2011. januári esetleges hóesés következtében előforduló hóeltakarítási problémák megoldásáról, melynek forrását a 2011. évi költségvetésében biztosítja.**

**Határidő: 2010. december 31.**

**Felelős: Györök Tamás ügyvezető**

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A kormány elfogadta a nemzeti közfoglalkoztatásokról szóló törvényt. Megjelent-e a rendelet? Az MTI nyilatkozatát hallotta, mi szerint a jövő év februárig meg lehet hosszabbítani a szerződéseket. Az is elhangzott, hogy az önkormányzatoknak a nemzeti foglalkoztatási programról a munkaügyi központok tájékoztatókat tartanak. Nagyon kellene erre figyelni, mert másképpen is alakulhat ez a helyzet.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A jövőben ne forduljon elő, hogy nem lesz kifizetve a túlóra, mert ebből komoly munkaügyi per is lehet, ha a dolgozók elmennek egymásnak tanúnak.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Az iskolában a felújítás le van már zárva?

**Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:**

Azt már meg kellett csinálni.

**Jankyné Kővári Csilla képviselő:**

Még mindig ajtókat fest a László Géza az iskolában, nem fejezte még be a munkát.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

Ki veszi át a munkát az iskolában?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Az intézményvezető átveszi.

**Csillag Tibor képviselő:**

A felújítási munkák átvételéhez nem ártana műszaki szakembert biztosítani, aki átnézi az elkészült munkákat, mert ez nem elhanyagolható. Nincs műszaki ellenőr, nincs műszaki átadás-átvétel. Minden beruházást így kell zárni. A beruházásokat nem lehet így végezni, hogy nincs kontrollálás, nem tudjuk, hogy mit kapunk és miért.

**Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:**

Nincs felelőse sem, mert a műszaki irodán nincs senki ilyen végzettségű.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A korábbi testületi ülésen kérte a képviselő-testület a jegyzőt, hogy a műszaki irodán dolgozók valamelyikének a munkaköri leírásába tegye bele az intézmények karbantartására, felújítására vonatkozó nyilvántartás vezetését.

**Csillag Tibor képviselő:**

Ezért kell ezt megtenni. Nem értem, hogy ez hogyan működhet így.

**dr. Szeredi Péter képviselő:**

A Településfejlesztési Bizottság vizsgálja ki ezt a beruházást, ő pedig vállalja a Pénzügyi Bizottság részéről a következő bizottsági ülésre a pénzügyi rész áttekintését.

**3./ Jegyzői pályázat kiírása**

*(Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Mindenki előtt ismeretes, hogy a jegyző közszolgálati jogviszonyát 2011. január 31. napjával közös megegyezéssel megszüntette a képviselő-testület. Fontosnak tartja, hogy a megüresedő jegyzői álláshely mielőbb be legyen töltve. A pályázat benyújtásának határideje 2011. január 10. A beérkezett pályázatokról már a 2011. január 13-án megtartásra kerülő rendkívüli nyilvános ülésen döntés születhet. A jegyző megválasztásával kapcsolatban a bodméri képviselő-testülettel nem kell együttes ülést tartani.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Biztos, hogy nem kell a körjegyzőséghez tartozó Bodmér település képviselő-testületével együttes ülést tartani a jegyző kinevezése ügyében? Az elmúlt időszakban azt vette észre, hogy a törvényes eljárás figyelembevétele esetenként „elég laza.”

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A korábbi jegyzőkönyvek alapján és a jegyző tájékoztatása szerint sem kell együttes ülést tartani Bodmerral. Azt javasolja, hogy legyen elegendő az az igazolás a pályázat benyújtásához, hogy elindította az erkölcsi bizonyítvány beszerzésére a kérelmet. Több hozzászólás, vélemény nem hangzott el, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

**A képviselő-testült 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
361/2010. (XII. 20.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Köztisztviselők jogállásáról szóló” 1992. évi XXIII. törvény 8 § (1) bekezdése alapján

**pályázatot hirdet**

**Csákvár-Bodmér körjegyzői feladatokat is ellátó – Csákvár Nagyközség  
Polgármesteri Hivatala jegyzői**

**munkakör betöltésére.**

**A közszolgálati jogviszony időtartama:** Határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

**Foglalkoztatás jellege:** Teljes munkaidő.

**A vezetői megbízás időtartama:** A vezetői megbízás határozatlan időre szól, hat hónapos próbaidő kikötésével

**A munkavégzés helye:** Fejér Megye, 8083 Csákvár, Szabadság tér 9.

**A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:**

**A jegyző feladata a Csákvári Polgármesteri Hivatal vezetése, valamint a jogszabályokban számára meghatározott feladatkörök ellátása.**

**Feladat és hatásköre: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36 és 40 §-ban foglaltak szerint.**

**Jogállás, illetmény és juttatások:**

**A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Köztisztviselők jogállásáról” szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései az irányadók.**

**Pályázati feltételek:**

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítéssel vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- közigazgatási vagy jogi szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása

**Pályázat elbírálásánál előnyt élvező feltétel:**

- önkormányzatnál szerzett vezetői gyakorlat

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- Fényképes szakmai önéletrajz,
- iskolai végzettséget, igazoló okiratok másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány vagy az igénylésről szóló bizonylat,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázat tartalmának és személyes adatainak a pályázat elbírálásában részt vevők általi megismeréséhez hozzájárul

**A munkakör betölthetőségének időpontja: 2011. február 1.**

**A pályázat benyújtásának határideje: 2011. január 10.**

**A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester nyújt, a 20/291-5632-es telefonszámon.**

**A pályázat benyújtásának módja:**

- postai úton, a pályázatnak a Csákvár Nagyközség Polgármesteri Hivatala címére történő megküldésével (8083 Csákvár, Szabadság tér 9.)  
Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 3084/2010, valamint a munkakör megnevezését: jegyző
- személyesen: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester, 8083 Csákvár, Szabadság tér 9.

**A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:**

**A pályázat elbírálásának határideje a pályázati határidőt követő Képviselő-testületi ülés időpontja, mely 2011. január 13.**

**A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.**

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

- [www.csakvar.hu](http://www.csakvar.hu) 2010. december 21.
- Fejér Megyei Hírlap 2010. december 23.

**A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:**

**Hat hónapos próbaidő kikötése.**

**A munkáltatóval kapcsolatban további információt a [www.csakvar.hu](http://www.csakvar.hu) honlapon szerezhet.**

**A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja: 2010. december 27.**

**A pályázati kiírás közzétevője a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ. (KSZK). A pályázati kiírás a közigazgatási szerv által a KSZK részére megküldött adatokat tartalmazza, így annak tartalmáért a pályázatot kiíró szerv felel.**

**A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy a pályázati kiírás megjelentetéséről gondoskodjon.**

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: polgármester**

#### **4./ Várossá nyilvánítással kapcsolatos felterjesztésről határozat hozatal megbízási szerződés megvitatása**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Ismertette a képviselő-testülettel a várossá nyilvánítási eljárás folyamatát és a 2010. december 16-i ülésen meghozott döntés megerősítése és pontosítása érdekében az alábbi határozati javaslatot terjesztette a képviselő-testület elé.

*„1./ Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 16. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az előzetes egyeztetések, továbbá a falugyűlésen kapott felhatalmazás alapján – a Magyar Köztársaság Elnökénél kezdeményezi Csákvár Nagyközség várossá nyilvánítását.*

*2./ A Képviselő-testület Csákvár településfejlődését fejlettségi és térségi szerepét bemutató értékelő anyagot – a várossá nyilvánítás kezdeményezésére alkalmas anyagként – jóváhagyja.*

*3./ A Képviselő-testület az 1999. évi XLI. törvény 16 § (2) bekezdésében foglaltak alapján vállalja, hogy Csákvár várossá nyilvánítása esetén ellátja a városi önkormányzatok és szerveik részére jogszabályban előírt kötelezettségeket, megteremti azok végrehajtásának szervezeti és személyi feltételeit.*

*4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a várossá nyilvánítási kezdeményezést a törvény 6 § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal útján terjessze fel az illetékes miniszternek*

*Határidő: 2011. január 15.*

*Egyebekben; folyamatos*

*Felelős: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester”*

Hozzászólás nem lévén így az ismertetett határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**362/2010. (XII. 20.) számú határozata**

**1./ Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 16. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az előzetes egyeztetések, továbbá a falugyűlésen kapott felhatalmazás alapján – a Magyar Köztársaság Elnökénél kezdeményezi Csákvár Nagyközség várossá nyilvánítását.**

**2./ A Képviselő-testület Csákvár településfejlődését fejlettségi és térségi szerepét bemutató értékelő anyagot – a várossá nyilvánítás kezdeményezésére alkalmas anyagként – jóváhagyja.**

**3./ A Képviselő-testület az 1999. évi XLI. törvény 16 § (2) bekezdésében foglaltak alapján vállalja, hogy Csákvár várossá nyilvánítása esetén ellátja a városi**

**önkormányzatok és szerveik részére jogszabályban előírt kötelezettségeket, megteremti azok végrehajtásának szervezeti és személyi feltételeit.**

**4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a várossá nyilvánítási kezdeményezést a törvény 6 § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal útján terjessze fel az illetékes miniszternek**

**Határidő: 2011. január 15.**

**Egyebekben; folyamatos**

**Felelős: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Határozathozatal után elmondta, hogy beszélt dr. Trócsányi András professzor úrral a megbízási szerződéssel kapcsolatban, ugyanis észrevételezte, hogy nincs számlaszám, annak a szerződésben szerepelnie kell. . Azért tart a megbízási időtartama december 15-ig, mert a várossá nyilvánítási eljárással kapcsolatban a jogorvoslati határidő akkor jár le. Kérte a jegyzőt helyettesítő köztisztviselőt, hogy a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatalban érdeklődjön afelől, hogy 2011. január 15-ig vagy korábban kell-e benyújtani a várossá nyilvánítási pályázatot véleményezés céljából a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatalhoz. A pályázati anyag minisztériumba juttatás ideje 2011. január 31.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Javasolja, hogy a záró rendelkezéseket egészítsék ki azzal, hogy a szerző a felhasználási jogokat térítésmentesen átengedi a megbízónak. Adjon a képviselő-testület felhatalmazást a várossá nyilvánítási eljárás kapcsán a polgármesternek, hogy az időpontok, vagy egyéb lényeges dolog tekintetében a képviselő-testület hozzájárulása nélkül eljárjon.

**Csillag Tibor képviselő**

Saját célra kérjük a felhasználást, a mi saját felhasználásunkat fel kellene tüntetni.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Az időpontok változhatnak, a szerződés tartalma nem változik.

Több hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a megbízási szerződés-tervezetet szavazásra bocsátotta.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
363/2010. (XII. 20.) számú határozata**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 329/2010 (XII.16.) számú határozatában foglaltak alapján a Pécsi Tudományegyetem Társadalomföldrajzi és Urbanisztikai Tanszéke által elkészítendő várossá nyilvánítási dokumentáció átdolgozása tárgyában az alábbi tartalmú megbízási szerződés aláírására hatalmazza fel a polgármestert:**

### Megbízási szerződés

amely létrejött egyrészről **Csákvár Nagyközség Önkormányzata** (Csákvár, Szabadság tér 1., képviseli: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester), mint **Megbízó**, másrészről **Dr. Trócsányi András** (7635 Pécs, Donátusi út 140. EV-343426), mint **Megbízott** között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

1. A Megbízó megbízza a Megbízottat a 2011. évi költségvetés terhére Csákvár nagyközség várossá nyilvánítási dokumentációjának elkészítésével, amelyet Megbízott az alább részletezett feltételek szerint elvállal.

### Előzmények

2. Megbízó 2006, 2007, illetve 2009. évben megbízta Megbízottat Csákvár Nagyközség várossá nyilvánítási dokumentációjának elkészítésével, kiegészítésével, majd ismételt elkészítésével, amely megbízást Megbízott maradéktalanul teljesített. A hiánytalanul benyújtott pályázati dokumentáció alapján Csákvár Nagyközség várossá nyilvánítására sem 2007, 2008, sem 2009. évben az illetékes miniszter nem tett javaslatot a Köztársasági Elnöknek. Az írásbeli értékelésekben a szakállamtitkár, illetve miniszter javasolta a pályázat újbóli benyújtását, amelyhez mindegyik alkalommal instrukciókat és szempontokat is adott.

### A megbízás tartalma

3. Megbízott vállalja, hogy a fentiekben meghatározott várossá nyilvánítási dokumentációt az illetékes minisztérium által megjelölt szempontok, valamint a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény és a vonatkozó szakmai szabályoknak megfelelően a 2011. évi benyújtásra kész állapotúra elkészíti.

4. Megbízó vállalja, hogy a Megbízott által kért, a dokumentáció összeállításához szükséges, valóságnak megfelelő adatokat a jogszabályban foglalt formai követelményeknek megfelelően folyamatosan, de legkésőbb 2010. december 30-áig Megbízott rendelkezésre bocsátja, ennek érdekében kapcsolattartót jelöl ki, akinek személyéről jelen dokumentum aláírásakor tájékoztatja Megbízottat.
5. Megbízott a benyújtásra kész pályázati dokumentációt három bekötött példányban és elektronikus változatban adathordozón legkésőbb 2011. január 15-éig benyújtásra kész formában Megbízó rendelkezésére bocsátja. A kész pályázati dokumentáció átadását követően a szerzői jogokkal a Megbízó rendelkezik.
6. A pályázatot Megbízó nyújtja be.
7. Megbízó hozzájárul, hogy Megbízott a megbízás teljesítéséhez más személyek közreműködését igénybe vegye.
8. A Megbízott a megbízást Megbízó utasításai szerint és érdekének megfelelően köteles teljesíteni. A kapott utasításoktól csak a jogszabályban meghatározott esetekben térhet el.

#### **A megbízási díj**

9. A fenti megbízás teljesítéséért a felek kölcsönösen és egybehangzóan 1 000 000 Ft + ÁFA maximális megbízási díj megfizetésében állapodnak meg. A megbízási díj kifizetése a Megbízott által kiállított számla alapján két részletben történik a Megbízott Raiffeisen Bank pécsi fiókjánál vezetett 12072552-00126969-00100008 számú bankszámlájára történő utalással. Az első részlet (honorárium) kifizetése 200 000 (kettőszázezer) Ft + ÁFA összegben, a szerződésben meghatározott feltételeknek megfelelő pályázati dokumentációnak a Megbízó által elfogadott formában történő átadását követően, 15 napon belül történik. Az első részlet teljesítésének végső határideje 2011. február 10. A második részlet (sikerdíj) kiegyenlítése 800 000 (nyolcszázezer) Ft + ÁFA összegben a pályázati dokumentáció sikeres elbírálását követően, a városi cím odaitélése esetén esedékes. A sikerdíj kiegyenlítése kizárólag a szerződésben meghatározott feltételeknek megfelelő pályázati dokumentációnak a Megbízó által elfogadott formában történő átadása, illetve a pályázati dokumentáció sikeres elbírálása együttes teljesülése, azaz a városi cím elnyerése esetén, az erről szóló hivatalos értesítés kézhezvételét követő 10 napon belül esedékes.

#### **A megbízás időtartama**

10. Jelen megbízás a pályázati dokumentáció szakmai értékeléséről szóló értesítés kézhezvételéig, de legkésőbb 2011. december 15-éig tart.

#### **Záró rendelkezések**

11. A megbízás jelen szerződésben nem rendezett kérdései esetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.



12. Jelen szerződés a Felek által történő aláírással lép hatályba.

13. A szerződés három eredeti példányban készült, amelyek közül kettő példány a Megbízót, egy példány a Megbízottat illeti.

Felek a szerződést, mint akaratukkal megegyezőt elfogadják és aláírják.

Csákvár, 2010. december ....

Katonáné dr. Venguszt Beatrix  
Megbízó

Dr. Trócsányi András  
Megbízott

## **5./ Fejér Megyei Hírlap megyei kiadványához hozzájárulás kérése**

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Mihók Lenke felelős szerkesztő levélben tájékoztatta, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés és a Fejér Megyei Hírlap közös elhatározása, hogy júniusban a megyenapra megyekönyvet jelentessen meg, amelyben bemutatkoznak a települések. A könyvben közlendő írások előzőleg naponta jelennének meg a Fejér Megyei Hírlapban a település életéről, interjú készülne a település polgármesterével, nyilatkozna a település egy köztisztviselőjéről álló személye. A település értékét is bemutatnák, mely leginkább

alkalmas arra, hogy a település hírnevét öregbítse. Akkor is bemutatják a települést, ha nem kérjük. Az újságot minden háztartásba eljuttatják, mely egy ingyenes példány lenne, amelyet az önkormányzatnak kellene finanszírozni. Véleménye szerint ezt meg kellene finanszírozni legalább egy hétköznapi megjelenést, az elképzelést összességében a maga részéről támogatandónak tartja.

### **Bokodi Szabolcs képviselő:**

Mennyibe kerülne az önkormányzatnak?

Amennyiben a képviselő-testület úgy döntene, hogy jusson el a lapszám minden lakásba, akkor azt az önkormányzatnak kell megfinanszírozni?

### **Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A Fejér Megyei Hírlapnak a publicitási erejét szeretnék kihasználni. pl. a Móric-majori út kapcsán is. Amennyiben a megjelenés a hétköznapra esik, akkor ennek összege 81.510.- Ft volna, ha pedig péntekre vagy szombatra, akkor 98.670.- Ft. Ez a mennyiség egy tömbben való kiszállításra vonatkozik, ha a postaládákba kérik a kézbesítést, akkor ez példányonként még 3.- Ft-ot jelent. 1430 háztartás van, ahova eljuttathatnák a lapot.

### **Csillag Tibor képviselő:**

A fizetendő összeg azon háztartásokra vonatkozik, amelyekbe egyébként nem jár a Fejér Megyei Hírlap?

### **Jankyné Kővári Csilla képviselő:**

Az 1400 háztartásban az előfizetők is benne vannak.

**dr.Szeredi Péter képviselő:**

Véleménye szerint kivették belőle az előfizetőket, 2000 cím van Csákváron. Javasolja, hogy szombati lapszámot kérjen a képviselő-testület, amelynek költségvonzata mintegy 105.000.- Ft lenne.

**Setét Vilmos képviselő:**

Hogyan gondolta, hogy ki nyilatkozna Csákvárról?

**Katonáné dr. Venguszt Batrix polgármester:**

Arra gondolt, hogy a díszpolgárok valamelyikét kéri fel nyilatkozat tételre.

Pontosítani fogja, hogy az előfizetők benne vannak-e az általuk megadott 1430 háztartásban, ha igen, akkor kéri, hogy vegyék ki és anélkül számolva szombati napra kéri az önkormányzat a Fejér Megyei Hírlap kézbesítését. Javasolja, hogy erre hivatkozhatnak a későbbiekben is.

Több hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a javaslatot.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
364/2010. (XII. 20.) számú határozata**

**Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Hírlap egy január havi szombati számát, melyben a település bemutatkozik minden olyan csákvári ingatlanba térítésmentesen eljuttatja, amelyben nem rendelkeznek a lap előfizetésével.**

**A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést a kézbesítés érdekében tegye meg és gondoskodjon a pénzügyi fedezet 2011. évi költségvetésben történő biztosításáról**

**Határidő: 2011. február 17.**

**Felelős: Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester**

**6./Hóeltakarítás feladatai és költségvonzata**

(Térképvázlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A térképen meg van jelölve vastag vonallal, hogy mely utcákban tudja elvégezni a hó eltakarítást a Nonprofit Kft. által üzemeltetett traktor. A főút hó eltakarítása minden esetben a Magyar Közút feladata. Ha a közterületek tisztaságáért a nonprofit Kft. a felelős, ebből következően nem biztos, hogy a hó ügyeletet kell tartani, és küldeni az embereket munkavégzésre és megrendelni pld. a SOSO Földszer Kft-től a hó eltakarítását azokon a területeken, amelyeken ezt a traktorral nem tudják elvégezni. A megjelölt utcák hó eltakarításának költsége alkalmanként 15.000.- Ft és 4-4,5 órát vesz igénybe. A traktorra megvásárolták a hóláncot. A Fecske u, Haraszt u., Akadémia u., valamint a Tersztyánszky körutat nem tudják megcsinálni, mert erre nem felel meg a traktor.

Javasolja, hogy egy kézben kellene tartani a hó eltakarítással kapcsolatos feladatokat, tisztázandó, hogy a Nonprofit Kft. milyen mértékben felelős az utak tisztaságáért.

**Setét Vilmos képviselő:**

Az egy traktor a fél falura nem elég, nem az egészre.

**Jankyné Kővári Csilla képviselő:**

A Szent Mihály tér és a Parksor nincs megjelölve, ezen utakon ki takarítja el a havat?

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Véletlenül nem lett kihúzva ez a két utca, de tisztázni fogja. Amennyiben a Nonprofit Kft végzi a hóeltakarítást az szakfeladat leadást jelent. A kft-vel kötött feladatellátási szerződésben benne van, hogy az utak tisztántartásáért felelősek. A szakfeladat leadásával kapcsolatos intézkedést pedig tegye meg a hivatl, az már nem a képviselő-testület feladata.

**Nagyné John Ágnes jegyzőt helyettesítő köztisztviselő:**

A 2011. évi költségvetésnél számolni kell a hóeltakarítással kapcsolatos feladatokra jutó kiadásokkal, eddig is volt ilyen.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Javasolja, hogy a hó ügyeletet, az utak hó mentesítését a nonprofit kft. végezze.

**Csillag Tibor képviselő:**

Van- e jelenléti ív, amellyel kontrolálható a traktoros, dolgozók munkavégzésének ideje, helye. Jó lenne ha vezetné, hol mikor végez munkát?

**Bokodi Szabolcs:**

Kinek kell jelezni, ha a lakosság segítséget kér

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Minden héten hétfőn van értekezlet és beszámolót kér arról, hol dolgoznak az emberek, ki mit csinált és mit tervez elvégeztetni az ügyvezető. Bemutatta a képviselőknek a dokumentumot, amelynek a felső része tervezet az alsó részében van rögzítve a tényleges munka.

**Csillag Tibor képviselő:**

Ezt jónak tartja, de napi órás bontásra kellene megtenni.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A dolgozók foglalkoztatása érdekelte. Szerintem ez így korrekt, nem kell írásban megrendelni semmit, hiszen a feladatellátási szerződés szerint ami az ő feladatuk azt végezzék el ők, és a ügyvezetőt lehet felelősségre vonni.

**Setét Vilmos képviselő:**

A tervezésre azért lenne szükség, hogy a többi intézmény tudja, hogy mikor lehet igénybe venni a feladatra az embereket.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

Eddig ez telefonon működött, nem jeleztek vissza, hogy nem jó így.

**Setét Vilmos képviselő:**

Ha valami borul, akkor utána már nem lehet tervezni.

**Bokodi Szabolcs képviselő:**

Mi a helyzet a veszélyesebb dolgokkal. A Káposztásban 7-8 cm jég volt.

**Katonáné dr. Venguszt Beatrix polgármester:**

A szabálysértési eljárást megindították az ügyben.

Több tárgy nem lévén a részvételt megköszönte és a rendkívüli nyilvános ülést berekesztette.

- k m f -

Katonáné dr. Venguszt Beatrix  
polgármester

Nagyné John Ágnes  
jegyzőt helyettesítő köztisztviselő

Csillag Tibor  
jegyzőkönyv hitelesítő

Setét Vilmos  
jegyzőkönyv hitelesítő