

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Csákvár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. szeptember 14-én megtartott nyilvános üléséről

<u>Jelen vannak:</u>	Giesz János	polgármester
	dr. Kovács László	alpolgármester
	dr. Nagy István	alpolgármester
	Bakány János	képviselő
	Csuta Andor	képviselő
	Halász Péter	képviselő
	Illés Szabolcs	képviselő
	Jankyné	
	Kővári Csilla	képviselő
	Kántorné	
	Szarka Veronika	képviselő
	Medgyesi József	képviselő
	Presér Istvánné	képviselő
	Setét Vilmos	képviselő
	Zink Szmilkóné	képviselő
Zolnai Sándor	képviselő	

<u>Meghívottak:</u>	dr. Hanák Mária	jegyző
	Szendrei Györgyi	műszaki irodavezető
	Trimmel Anna	pénzügyi irodavezető
	Nagyné	
	John Ágnes	belső ellenőr
	Lönhárd Vilmosné	intézményvezető
	Faddi Péterné	intézményvezető
	Knausz Imre	intézményvezető
	Tóth Árpádné	MSZP. Helyi szerv. képviselő
	Mészáros Tamás	Csákvárért Egyesület
	Németh János	FKgP. képvis.

Lakosság részéről: 3 fő

Giesz János polgármester:

Köszöntötte a nyilvános ülésen megjelenteket, valamint a Csákvár Televízió nézőit. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 fő képviselő-testületi tag jelen volt.

Javaslatot tett a meghívóban kiadott napirendi pontok tárgyalására. Megkérdezte, hogy van- e valakinek más napirendi pont felvételére javaslata? Más napirendi pont felvételére javaslat nem hangzott el, ezért a meghívóban kiadott napirendi pontok tárgyalásának elfogadását szavazásra bocsátotta.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Zink Szmilkóné és Zolnai Sándor képviselőket javasolta.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal a meghívóban kiadott napirendi pontokat elfogadta és jegyzőkönyv hitelesítőnek Zink Szmilkóné és Zolnai Sándor képviselőket megválasztotta.

Napirendi pontok:

- 1./ Jelentés a két ülés között végzett munkáról
- 2./ Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről
- 3./ Beszámoló a TÁMOP pályázat eredményéről
- 4./ Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai munkájáról
- 5./ Gondozási Központ és Idősek Otthona intézmény részére pótelőirányzat igénylése
- 6./ Általános Iskola vizesblokk felújításához pótelőirányzat biztosítása
- 7./ Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
- 8./ Gyermek HPV elleni védőoltása költségeinek átvállalásáról szóló rendelet elfogadása
- 9./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás
- 10./ Ebrendészeti feladatok kistérségi keretek közötti ellátásának megvitatása
- 11./ Kiss László Csákvár, Radnóti u. 27. szám alatti lakos kárigénye
- 12./ Településszabályozási terv módosítására érkezett ajánlatok megvitatása
- 13./ Petőfi-Gánti utcai lakosok kérelmének megvitatása
- 14./ Haraszt úti lakosok kérelmének megvitatása
- 15./ Zöldhegyi ingatlanulajdonosok kérelmének megvitatása
- 16./ Arany János utcai lakosok kérelmének megvitatása
- 17./ SOSO FÖLDSZER KFT kérelmének megvitatása
- 18./Körzeti megbízott részére gépkocsi üzemeltetéséről döntés

19./ Aktuális ügyek

- A./ Glaszhütter Mihály Csákvár, Petőfi u. 106. szám alatti lakos földbérletre vonatkozó kérelme
- B./ Önkormányzati lakásban vízmelegítő csere
- c./ Kastélypark közvilágításának javítása

20./ 2006-2010. választási ciklus zárása

Napirend tárgyalása előtt:**Giesz János polgármester:**

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a nyilvános ülést megelőzően zárt ülést tartott a képviselő-testület, ahol megválasztották a Szavazatszámlláló Bizottságok póttagjait, döntöttek lakás és helyiségbérleti szerződések ügyében.

Napirendi pontok tárgyalása:**1./ Jelentés a két ülés között végzett munkáról**

(Jelentések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Giesz János polgármester.

Tájékoztatta a képviselő-testületet a két ülés között átruházott hatáskörben hozott határozatokról, valamint a két ülés között végzett munkáról. Megköszönte az augusztus 20-i rendezvények lebonyolításában részt vevők munkáját. Megkérdezte a bizottságok elnökeit, hogy a két ülés között végzett munkáról kívánnak-e tájékoztatást adni?

Bakány János Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:

Tájékoztatta a képviselő-testületi ülés jelenlévőit a két ülés között átruházott bizottsági hatáskörben végzett munkáról, valamint a hozott határozatokról.

Giesz János polgármester:

Mivel más bizottsági elnök e napirend keretében nem kívánt tájékoztatást adni és hozzászólás sem hangzott el, kérte a jelenlévő képviselő-testületi tagokat, hogy a két ülés között végzett munkáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket vegyék tudomásul.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a két ülés között végzett munkáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentéseket tudomásul vette.

2./ Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről
(Beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

E napirendi pontot a szeptember 8-án megtartott Pénzügyi Bizottsági ülésen is tárgyalták. Felkérte Kántorné Szarka Veronikát a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

Ismertette a beszámolóból a képviselő-testülettel az önkormányzat és intézményei 2010. év I. félévi gazdálkodásának főbb számadatait, melyet a 2010. szeptember 8-án megtartott ülésen a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolt.

Giesz János polgármester:

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
157/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

3./ Beszámoló a TÁMOP pályázat eredményéről
(Tájékoztató, beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az anyagot tárgyalta az Oktatási és Kulturális bizottság is. Felkérte Jankyné Kővári Csillát a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Jankyné Kővári Csilla Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke, képviselő:

Az augusztus 24-i záró rendezvényen elhangzottakat az Oktatási Bizottsági ülésen még kiegészítették. A Bizottság tagjai és a képviselő-testület tagjai is a meghívóval együtt megkapták a részletes pénzügyi kimutatást, valamint a beszámolókat. Megköszönte az intézmények pedagógusainak, Nagyné John

Ágnesnek, a Pénzügyi Irodának a pályázattal kapcsolatban az elmúlt egy év során végzett munkáját.

Lönhárd Vilmosné iskola igazgató:

Megköszönte a képviselő-testületnek, hogy pályázati lehetőséget biztosított az intézmény számára, melynek keretében sok hasznos információt tudhatnak magukénak a pedagógusok és ezen keresztül a tanulók is profitálhatnak belőle.

Faddi Péterné Óvoda vezető:

Az óvoda részéről is köszönik a lehetőséget, élni fognak a többlet bevételekkel, amelyekhez pályázat útján jutottak.

Giesz János polgármester:

A pályázaton elnyert összegből mindkét intézmény pedagógusai szakmailag is megújulhatnak és a tárgyi tudásukat is felújíthatják. Következésképpen a mai kornak megfelelően tudják az ifjúságot nevelni. A pedagógus személye egyre inkább előtérbe kerül, hiszen az ifjúság körében az erkölcsi nevelésnek az eddigieknél sokkal nagyobb hangsúlyt kell kapnia. Megköszönte a pályázatban részt vevők munkáját.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el, a bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
158/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete TÁMOP 3.1.4-08/2 Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés –Innovatív intézményekben pályázat kapcsán a „Lépés a jövőbe” Kompetencia alapú nevelés bevezetése Csákváron című projekt pénzügyi adatainak összefoglalójáról készült előterjesztést, valamint az Esterházy Móric Általános Iskola és a Mese–Vár Óvoda pályázat megvalósulásával kapcsolatos beszámolóját elfogadta.

**4./ Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai munkájáról
(Beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Giesz János polgármester:

A Gondozási Központ és Idősek Otthona 2009 évben és 2010. év I. félévében végzett szakmai munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Felkérte Bakány Jánost a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Bakány János Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:

A bizottság megtárgyalta a Gondozási Központ és Idősek Otthona szakmai munkájáról szóló beszámolót, melyet a képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Knausz Imre Intézményvezető:

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy szeptember 1-től a képviselő-testület döntésének megfelelően kinevezte a pszichológust. Elmondta, hogy Vértesboglár önkormányzata megkereste azzal a kéréssel, hogy szeretnének társulni a házi segítségnyújtás ellátási formához. Az önkormányzat kérésének megfelelően a kért szolgáltatás társulásban történő ellátásához szükséges számítások kidolgozása jelenleg folyamatban van. Amennyiben ezen ellátási forma mikrotársulás keretében fog megvalósulni, akkor az intézmény jogosult lesz a kistérségi normatíva igénybevételére, amely költségcsökkentést eredményez.

Giesz János polgármester:

Kérte a jelenlévőket, hogy a beszámolóval kapcsolatban tegyék meg javaslataikat, véleményüket mondják el.

Hozzászólás nem lévén a Gondozási Központ és Idősek Otthona Szakmai munkájáról szóló beszámolót szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
159/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Gondozási Központ és Idősek Otthona 2009. évben és 2010. év I. félévében végzett szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

**5./ Gondozási Központ és Idősek Otthona intézmény részére
pótelőirányzat igénylése**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

A Gondozási Központ és Idősek Otthona pótelőirányzat igénylését a Pénzügyi Bizottság a szeptember 8-án megtartott ülésén tárgyalta. Felkérte a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

Elmondta, hogy az intézményben a térítési díjak megállapítása nem a jogszabályoknak megfelelően történt, ezért a különbözetet vissza kell téríteni a gondozottaknak, ennek az összege 565.176. Ft.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek, hogy az intézményvezető pótelőirányzattal kapcsolatos kérését vegye tudomásul és a történetek miatt későbbi időpontban keresse meg a személyi felelőst.

Giesz János polgármester:

Kérte a jelenlévőket, hogy ha a napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólásuk, véleményük van mondják el.

Hozzászólás, vélemény nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
160/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő Gondozási Központ és Idősek Otthonában a 2009. évben jogszabálysértően megállapított intézményi térítési díjak tekintetében a Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala (8000. Székesfehérvár, Piac tér 12-14.) végzésében foglaltaknak eleget téve a helytelenül megállapított és a jogszerűen megállapítható térítési díj különbözetének összegét 565.176.- Ft-ot az ellátottak részére megtéríti. A Gondozási Központ és Idősek Otthona 2010. évi költségvetésének bevételkiesését tudomásul veszi.

Dr. Hanák Mária jegyző:

A Gondozási Központ gondozottja, aki 1998 óta az otthon lakója gondozási díj megtérítése iránti igényvel élt önkormányzatunk felé arra való hivatkozással, hogy 1993 óta hadigondozott. Az ellátott visszatérítési igénye: 5.645.880.- Ft. A megtérítési igény nagysága miatt az iratanyag átadása mellett a polgármester úr ügyvédi meghatalmazást adott a kérelem megalapozottságának vizsgálata érdekében. Az ellátott, mint említette 1993 óta hadigondozott, ügyvédje 1994 december 31-től tart igényt a megtérítésre, de ellátott csak 1998 április 15 óta a Gondozási Központ lakója.

A hadigondozásról szóló 1994 évi XLV. tv. szerint a hadirokkantat térítésmentesen illeti meg a szociális intézményi ellátás, ezért a gondozott megtérítési igénye jogos.

A gondozási szerződésnek azon pontja, mely a térítési díjat állapítja meg jogsértő, ezért a gondozási szerződés semmis.

Semmis szerződések esetében a Ptk. 324 § (1) bekezdése szerinti elévülési idő nem érvényesül, ezért az intézmény köteles megtéríteni a jogosulatlanul beszedett térítési díjat.

A hadigondozásról szóló tv. végrehajtásáról rendelkező 113/1999. (VIII. 31.) Kormányrendelet szerint az intézményi térítési díj ellenértékét a Hadigondozottak Közalapítványa az intézmény részére megtéríti.

Az Ügyvéd Asszony álláspontja: Mivel az intézmény az ellátott felé a gondozással járó kötelezettséget 1998 óta a mai napig teljesíti nem talált olyan rendelkezést, mely a teljesített ellátás értékének visszamenőleges igényét kizárná. Javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat az igénylő részére térítse meg az összeget és nyújtsanak be visszatérítési igényt a Hadigondozottak Közalapítványa felé. Az összeget akár peres úton is igényelje vissza az önkormányzat a Hadigondozotti Alapítványtól.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy minél rövidebb időn belül az önkormányzat kérjen állásfoglalást a Hadigondozottak Közalapítványától, amennyiben lehetséges törekedjenek a peren kívüli egyezsége a következő módon:

Ajánlja fel az összeg felét azonnali fizetési határidővel a gondozottnak, vagy fizesse meg a teljes összeget 5 év alatt.

Csuta Andor képviselő:

Az előterjesztésből hiányzik, hogy az intézményben a vizsgálat 2009. októberében zajlott le. Abban az időszakban az egyik Pénzügyi Bizottsági ülésen hozta nyilvánosságra a jegyző asszony, hogy az iskolánál és a Gondozási Központnál ellenőrzést tartott a MÁK. Akkor a képviselő-testületi ülésen szóvá tette, hogy a vizsgálatról készült anyagot a képviselő-testület miért nem ismerheti meg. Az volt a válasz, mert hatósági ügy, ha hatósági ügy, akkor most miért került a képviselő-testület elé?

Dr. Hanák Mária jegyző:

Ez az ügy nem az intézményi ellenőrzés során derült ki, hanem 2009. decemberében. Nem hatósági ügyként van most a Képviselő-testület előtt, hanem a megtérítési kötelezettség, az igényelt közel 6.000.000.- Ft miatt.

Csuta Andor képviselő:

Miért nem tudhat a testület arról, nagyon súlyos következményekkel járó ellenőrzést folytattak le az intézményben. A képviselő-testületi ülésen volt erről szó, a Jegyző Asszony beszélt róla. (Az akkori jegyzőkönyv is tartalmazza, mert elolvasta a könyvtárban.) Az ülésen szóvá tette, hogy az ellenőrzés anyagát megismerheti-e a testület, ugyanis, ha az ellenőrzés során feltárt hiányosságok anyagi hátrányt jelentenek az önkormányzatnak, akkor arról a testületnek tudnia kell. Ez elől a Jegyző Asszony elzárkózott azzal, hogy hatósági ügyről van szó. Akkor a képviselő-testület tagjai közül rajta kívül különösen nem érdekelt senkit, ezért nem foglalkoztak vele. Az ügy egy éve húzódik. Miért az utolsó testületi ülésre kellett előterjeszteni, ezt már korábban lehetett volna rendezni. A testületnek közel egy év időt biztosított volna a döntéshez. Amikor a testület döntést hozott volna, akkor a Jegyző Asszonynak nem úgy kellett volna fogalmazni, hogy az önkormányzatnak az Alapítvány nagy valószínűséggel megtéríti. Ígérvényt kellett volna kérni az Alapítványtól. Tudomása szerint a család is a Hadigondozotti Alapítványhoz fordult azért, hogy térítsék meg az

eddig fizetett ellátást. Választások előtt állunk. Kétkedik abban, hogy az 5.600.000.- Ft-nál megáll az igényelt összeg, hiszen ez nem tartalmazza a kamatokat.

Komoly összegről van szó. Vitatja, hogy 11 év alatt nem volt erre ember, aki figyeljen. A Jegyző Asszony azt mondta korábban, hogy nem tartozik a testületre. Ha hatósági ügy, akkor nem az adófizető állampolgárok pénzéből kellene ezt kifizetni. Meg kellene keresni legalább az elmarasztalás szintjén a felelősöket. Észre kellett volna venni a jegyzőnek az eltelt 11 év alatt ezt, hogy egy ilyen ember van az intézményben. A költségvetés nem duzzad a tartalékoktól. Ilyen helyzetbe hozni egy új testületet nem szerencsés. Az előző napirendnél is az volt, hogy fizessék ki és későbbi időpontban keressék meg a felelős személyt. Kinek kell megkeresni a felelős személyt? Ezeket a gondolatokat szükségesnek tartotta elmondani. Milliós tévedések vannak, hogyan tudja ezt kezelni az önkormányzat; úgy hogy megszavazzák és ki lesz fizetve. Kéri, hogy a testület szavazza meg hogy a családnak fizessék vissza a térítési díjat. Megjegyezte, hogy a Pénzügyi Bizottságon kissé humorizálva tárgyaltak az ügyről. Ünneprontó lett, mert szóvá merte tenni, azonban ezt az ügyet már sokkal előbb nyilvánosságra lehetett volna hozni és le lehetett volna rendezni.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

A Pénzügyi Bizottság nevében kikérte, hogy humorizáltak az ügy kapcsán, hiszen komolyan tárgyaltak annak érdekében, hogyan tudnák rendezni. Felmerült az is, hogy ki a hibás, meg lehet-e találni a felelőst. Erre választ is kaptak a bizottsági ülésen.

dr. Hanák Mária jegyző:

A Gondozási Központ és Idősek Otthona vezetője a beszámolójában részletesen ismertette, hogy az elmúlt rövid időszak alatt 2009. óta hány és milyen ellenőrzéseket folytattak le különböző szervek az intézménynél. Az ellenőrzés során a Közigazgatási Hivatal munkatársai kezén is átcsúszott ez az ügy, nem vették észre, hogy a hadirokkanttól térítési díjat szednek. Nem a jelenlegi intézményvezetőé és nem az övé a felelősség. A Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott, hogy ezekért kit és milyen felelősség terhel. A saját munkájáért hajlandó felelni, más munkájáért azonban nem. Sok tényező van ebben az ügyben is, amely sajnálatos módon úgy került ki a hivatalból, illetve az intézményből, amelynek ilyen módon nem lett volna szabad nyilvánosságra kerülnie. Nem csak a gondozotról, hanem egy családról van szó, akinek kilétét sem bizottsági ülésen, sem testületi ülésen nem említette.

Knausz Imre Gondozási Központ és Idősek Otthona vezetője:

Márciusban érkezett meg a végzés az ellenőrzéssel kapcsolatban. Az abban foglaltaknak eleget téve a beszédett térítési díj különbözetek összegét kifizették a gondozottaknak, illetve az örökösöknek.

Giesz János polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ügy mielőbbi lezárása érdekében a legrövidebb időn belül kérjenek állásfoglalást a Hadigondozottak Alapítványától. Törekedjenek a peren kívüli egyezsége az alábbi módon: Ajánlják fel az összeg felét azonnali fizetési határidővel, vagy a teljes összeget 5 év időtartam alatt fizessék ki.

Kérte a képviselő-testületet, hogy a javaslattal kapcsolatban hozzanak döntést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
161/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gondozási Központ és Idősek Otthona gondozottja által benyújtott térítési díj megtérítése iránti igény jogosságát elismeri.

Felhívja az Intézmény vezetőjét, hogy peren kívüli egyezségről tárgyaljon az Ellátottal az alábbi tartalommal: az intézmény az egyezés megkötésétől számított 10 napon belül megtéríti az igényelt összeg 50 %-át. Amennyiben ezt az Ellátott nem fogadja el a teljes összeg megtérítését 5 éven belül vállalja az Intézmény.

Felhívja a Jegyzőt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Hadigondozottak Közalapítványával a kifizetett térítési díj visszaigénylése érdekében.

Határidő: azonnal

**Felelős: Knausz Imre intézményvezető
dr. Hanák Mária jegyző**

6./ Általános Iskola vizesblokk felújításához pótelőirányzat biztosítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

A napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi Bizottság a szeptember 8-án megtartott ülésén. Felkérte Kántorné Szarka Veronikát a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

A Pénzügyi Bizottság szeptember 8-án tartott ülésén e napirenddel kapcsolatban úgy foglalt állást, hogy felkéri a Településfejlesztési Bizottságot, hogy független szakértő bevonásával a számlák alapján ellenőrizze az anyagok beépítését és felhasználását, az eredménytől függően javasolja a számlák kiegyenlítését.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő:

A Pénzügyi Bizottság felkérésének eleget téve a Településfejlesztési Bizottság megkereste Major István építészmérnököt, aki a felkérésnek eleget téve elvégezte a felmérést, melyet írásban is a rendelkezésre bocsátott. Ismertette a képviselő-testülettel a szakértő által készített felmérés összegzését. *(Jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Megállapítható, hogy a szakértő alapos elemzést végzett.

Megállapítható, hogy a képviselő-testület jóváhagyása nélkül nem lehetett volna a munkákra fedezetet biztosítani.

A maga részéről javasolja, hogy a képviselő-testület a jövőben foglalkozzon az iskola épületének egyéb felújítási munkáival, mert az épület igen rossz állapotban van, hiszen a nyílászárók cseréje is indokolt lenne, beázik a tetőszerkezet, torna teremben botlásveszélyes a padlózat stb. Kritikaként mondta el az iskola felé, hogy a padláson sok a lom, papír, amely tűzveszélyes.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

A Pénzügyi Bizottság azt is megkérdőjelezte, hogy az anyagok be lettek- e építve, ezen túlmenően az is felmerült, hogy a képviselő-testület nem biztosította az elvégzett munkákhoz a többletfedezetet és ennek ellenére végeztették el a munkákat. Az ÁNTSZ által feltárt hiányosságokat meg kellett szüntetni, hiszen ha nem végezték volna el a szükséges munkákat, akkor az iskolát a hatóság bezáratta volna. A felújítás alatt ismeretlen tettesek több dolgot eltulajdonítottak, ezért a Pénzügyi Bizottság felkérte a Polgármester Urat, hogy azonnali hatállyal tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen, valamint intézkedjen arról, hogy a kivitelezési munkák költségei ne kerüljenek kifizetésre, amíg az ellenőrzés nem fejeződik be.

Trimmel Anna Pénzügyi iroda vezetője:

Az iskola vizesblokkjának felújításához 2.500.000.- Ft előirányzatot biztosított a képviselő-testület. Egy korábbi ülésen a jegyző asszony tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a benyújtott pályázat nem volt sikeres. Azon az ülésen felsorolta, hogy az iskolában milyen munkákat kell elvégezni, 2.300.000.- Ft +ÁFA volt az árajánlat csak a gépészeti munkákra. Többször is elmondta, hogy a korábban előirányzott 5.000.000.- Ft-ból ne vegyenek le, de a júliusi rendelet módosításnál még is csökkenteni kellett az összeget. A költségvetésben 5.000.000.- Ft előirányzat volt eredetileg. Komoly vita volt arról, hogy a többi munkára honnan lesz fedezet. Tudott volt akkor is, hogy ez a gépészeti munkákra lesz elég, a csempére, nyílászárókra nem lesz fedezet.

Medgyesi József képviselő:

A felújításra benyújtott pályázat nem volt sikeres, ezért csak az ÁNTSZ által feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében elvégzendő munkákkal számoltak. Senki sem vizsgálta azt, hogy milyen körülmények vannak az épületben. Nem számoltak azzal, hogy újra kell csempézni a vizesblokkokat, az ajtókkal, ablakokkal milyen problémák vannak. Amikor ez kiderült, akkor kellett volna a többletköltség igényt a testület elé terjeszteni, ami nem történt meg, ezért élt a kritikával.

Setét Vilmos képviselő:

Megdöbbenő, hogy mennyire nem működik a szakmai fegyelem. Tervezzék be a dolgokat és csináljanak költségvetést, akkor kiderül, hogy ez csak a pénzügyi iroda vezetőjének fontos. Amikor a testület elé tesznek 3 millió Ft-os tételeket, akkor legyen a testület „okos.” Mindemellett örül annak, hogy az iskolában elkészült a vizesblokk felújítása. Több minden előjött a mai ülésen, többek között Csuta Andor képviselő által kifogásoltak, aztán a jelen napirenddel kapcsolatos probléma. Ezek után úgy véli, hogy nem működnek szakmai tekintetben a dolgok. Tornaterem is beázik, ugyan az a dolog köszön vissza. Úgy véli, hogy néhány ember öntörvényűen végzi a dolgát. A következő testületnek ez egy előrejelzés. Vannak emberek, akiknek vannak feladatai és azért fizetést kapnak. A mai napon előjött problémákat „ijesztőnek” tartja.

Giesz János polgármester:

Nem vitatja az elhangzottakat, de azt azért tudomásul kell venni, hogy az iskola épülete 24 éve került átadásra. A tetőszerkezet már az átadást követően is beázott, ekkor született az a döntés, hogy újabb tetőt tegyenek rá. A két épületrész összeépítésénél ázik be az épület. Az időtényező és az anyagiak befolyásolták a munkák elvégzését. A takarékoság miatt döntöttek úgy, hogy az önkormányzatnál alkalmazott fizikai dolgozók végezzék el a vizesblokk felújítását. Tévesen ítélték meg, mert ilyen nagy felületet ennyi idő alatt nem tudott egy szakember elvégezni. Az önkormányzat dolgozói még most is csempézének. Rosszul mérték fel a helyzetet. Tanácsként azonban elmondta, ha hasonló beruházásba fog a következő testület, ezt alaposan végig kell gondolni. Az is tény, ha közbeszerzési eljárást írnak ki a munkák elvégzésére, akkor a jelen költségek kétszeresét fizette volna az önkormányzat. Sajnos az iskolás gyermekek illemhelyen történő vandál viselkedése kívánni valót hagy maga után. Az idő sürgető volt, hiszen augusztus végére el kellett készülni a felújításnak. Mindenkit a jó szándék vezérelt abban, hogy minél előbb és minél jobban, olcsóbban elkészüljön a felújítás a tanévkezdésre. Az óvodában nem volt gond, időben elkészültek a munkákkal. Az iskola épületére ráférne egy komoly felújítás a későbbiekben.

Dr. Kovács László alpolgármester:

Az utóbbi négy évben a képviselő-testület is megállapította, hogy minden intézményre ráférne a felújítás. Számos önkormányzatra ez jellemző. A legfontosabb dolgokra nem írnak ki pályázatot. Az intézmények felújítására benyújtott pályázatok nem jártak sikerrel. Az oktatás fejlesztése terén 50.000.000.- Ft-ot nyertek ez mind helyes és jó dolog, de ebből nem lehet felújítási munkákat elvégezni. Reméli, hogy felsőbb szinten a változtatás szándéka meg lesz a jövőben. Az óvodák és más intézményeink épületére vonatkozóan is lehetne még felújításokat végezni. Sajnálatos, hogy kevés az iparüzési adóból származó bevétel településünkön, mely önkormányzatunk anyagi helyzetét jelentősen befolyásolja. Kezelhetetlen az ügy. A diákok magatartásáért a pedagógusok és a családok is felelősek, mert a gyermekek nem becsülik megfelelően a javainkat.

Lönhárd Vilmosné iskola igazgató:

Az iskola épületének megépítése óta eltelt 24 év, nagy felújítást az intézményben nem végeztek még. Többször felajánlotta a képviselőknek, hogy helyszíni bejáráson tekintsék meg az épületet. Az ajtókilincsek, záruk az évek során elhasználódnak ez természetes, hiszen reggeltől estig használják az épületet. A nyílászárók nagyon rossz állapotban vannak. Sajnálja, hogy a mostani felújításra benyújtott pályázat nem volt sikeres. A munkaterületeket június 17-én adta át. Egy szakemberre nem lehet minden szakmunka elvégzését rábízni. Ijesztő volt, hogy milyen lassú ütemben ment a közelmúltban a felújítás. Ez idő alatt többször elmondta, hogy ha ilyen ütemben haladnak, akkor nem tudnak szeptemberben kezdeni. A maga részéről is úgy ítéli meg, hogy a munkafolyamatok nem voltak kellően megszervezve. Kéri a következő testületet nézzenek körül, ne csak a „tűzoltás” legyen megoldva.

A gyerekek olyanok, amilyenek nevelték őket a szüleik. Sajnálatos, hogy a gyermekek az illemhelyet és egyéb helyiségeket nem a rendeltetésüknek megfelelően használják.

Dr. Kovács László alpolgármester:

A képviselő-testület az évek során több intézmény költségvetése tekintetében „lefaragásokat” végzett. Az intézményvezető asszony által felvetett hiányosságok megszüntetése legalább 50.000.000.-60.000.000.-Ft-ba kerülne. Illuzórikusnak tartja, hogy a következő képviselő-testület -amennyiben az önkormányzat nem jut többletbevételhez- ilyen nagyságrendű beruházási munkát el tudjon végezni a 700.000.000.-Ft-os éves költségvetése terhére. Véleménye szerint forrás hiányában a költségvetéséből a továbbiakban sem tud nagy felújításokat elvégezni. Úgy véli, hogy már nincs mit „lefaragni”, mert az intézményrendszert működtetni kell.

Giesz János polgármester:

A következő évek is roppant nehezek lesznek. Reméli, hogy a következő testület nagyobb sikereket tud elérni, intézmény felújítási pályázat tekintetében sikeresebb lesz. Tanulság, hogy az intézményi felújításokat (a „tűzoltást”) jobban meg kell szervezni, nagyon alaposan át kell gondolni. Az intézmények is jobban hassanak oda, hogy köztudott legyen milyen gondokkal kell szembenézniük. A felújítás nem azon múlik, hogy elmegy-e a képviselő-testület a intézménybe.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a független szakértő által leírtakat fogadja el és a többletköltség kifizetését a 2010. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére rendelje el.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ismeretlen tettes ellen a rendőrségen feljelentést tesz. A javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
162/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gróf Esterházy Móric Általános Iskola vizesblokk felújítási munkáinak felülvizsgálatáról készült szakértői véleményt elfogadja és ennek ismeretében a felújításra tervezett és a bekerülési költség közötti különbözetet 3.000.000.-Ft.-ot az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetése terhére a felhalmozási tartalékból biztosítja.

Felhívja a polgármestert, hogy az intézmény felújítása során történt lopás miatt ismeretlen tettes ellen tegyen feljelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Giesz János polgármester

7./ Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
(Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

A településörök foglalkoztatásával szükségessé vált a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása, mivel a szakfeladat rendbe egy új szakfeladatot kell felvenni. E szakfeladaton kell szerepeltetni a két személy bérének és járulékainak, valamint a dologi kiadásoknak a számviteli elszámolását.

Kérte a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben leírtak alapján a határozati javaslatot fogadja el.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
163/2010. (IX. 14.) számú határozata

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint irányító szerv – a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés g.) pontjában foglalt hatáskörében eljárva – „az államháztartásról” szóló 1992. évi XXXVIII tv. 90. §-ában foglaltak alapján – 2010. október 1-*i* hatállyal Csákvár Nagyközség Polgármesteri Hivatala – mint önkormányzati költségvetési szerv – Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 10.3.pontja hatályát veszti.
2. Az Alapító Okirat 10.4 pontja kiegészül a „Közterület rendjének fenntartása” elnevezésű, „84242-1,, számú szakfeladattal az alábbiak szerint:

„10.4. Szakfeladati rend szerinti alaptevékenységei 2010. október 1-től

Sorsz.	Megnevezés	Szakfeladat száma
10.4.1.	Víztermelés, -kezelés, -ellátás	36000-0
10.4.2.	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése	37000-0
10.4.3.	Egészségügyi és más fertőzésveszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása	38120-1
10.4.4.	Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása	38210-1
10.4.5.	Út, autópálya építése	42110-0
10.4.6.	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása	52211-0
10.4.7.	Önkormányzati jogalkotás	84111-2
10.4.8.	Országgyűlési képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek	84111-4
10.4.9.	Önkormányzati képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek	84111-5
10.4.10.	Európai parlamenti képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek	84111-7
10.4.11.	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek	84111-8
10.4.12.	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége	84112-6
10.4.13.	Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés	84113-3
10.4.14.	Nemzeti ünnepek programjai	84119-1
10.4.15.	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények	84119-2
10.4.16.	Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások	84140-1
10.4.17.	Közvilágítás	84140-2
10.4.18.	Város-, községgazdálkodási máshova nem sorolt szolgáltatások	84140-3
10.4.19.	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai	84190-1
10.4.20.	Központi költségvetési befizetések	84190-2
10.4.21.	Ár – és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek	84254-1
10.4.22.	Közterület rendjének fenntartása	84242-1
10.4.23.	Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban	85203-1
10.4.24.	Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban	85203-2
10.4.25.	Háziorvosi alapellátás	86210-1
10.4.26.	Háziorvosi ügyeleti ellátás	86210-2
10.4.27.	Egyéb, máshova nem sorolt járóbeteg-ellátás (nőgyógyászat)	86224-0
10.4.28.	Fogorvosi alapellátás	86230-1
10.4.29.	Család – és névelmi egészségügyi gondozás	86904-1
10.4.30.	Ifjúság-egészségügyi gondozás	86904-2
10.4.31.	Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása	88200-0
10.4.32.	Rendszeres szociális segély	88211-1
10.4.33.	Időskorúak járadéka	88211-2

10.4.34.	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon	88211-3
10.4.35.	Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás	88211-4
10.4.36.	Ápolási díj alanyi jogon	88211-5
10.4.37.	Ápolási díj méltányossági alapon	88211-6
10.4.38.	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás	88211-7
10.4.39.	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	88211-8
10.4.40.	Óvodáztatási támogatás	88211-9
10.4.41.	Helyi eseti lakásfenntartási támogatás	88212-1
10.4.42.	Átmeneti segély	88212-2
10.4.43.	Temetési segély	88212-3
10.4.44.	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	88212-4
10.4.45.	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása	88212-5
10.4.46.	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások	88212-9
10.4.47.	Közgyógyellátás	88220-2
10.4.48.	Köztemetés	88220-3
10.4.49.	Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás	88994-2
10.4.50.	Közcélú foglalkoztatás	89044-1
10.4.51.	Közhasznú foglalkoztatás	89044-2
10.4.52.	Közmunka	89044-3
10.4.53.	Civil szervezetek működési támogatása	89030-1
10.4.54.	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása	89030-2
10.4.55.	Egyéb máshova nem sorolt közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása	89050-9
10.4.56.	Közművelődési tevékenységek és támogatásuk	91050-1
10.4.57.	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése	91050-2

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy Csákvár Nagyközség Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága Államháztartási Iroda részére a változások átvezetése érdekében 8 napon belül küldje meg.

Felelős: Giesz János polgármester

Határidő: döntést követő 8 nap

8./ Gyermek HPV elleni védőoltása költségeinek átvállalásáról szóló rendelet elfogadása
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

A rendelet-tervezetet megtárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság is. Felkérte a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság állásfoglalásáról.

Bakány János Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:

A rendelet-tervezetet a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Az elmúlt ülésen arról döntött a képviselő-testület, hogy az MSD Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. képviselőjének tájékoztatója alapján részt vesz a Humán Papilloma Vírus elleni védőoltási programban. A vakcinát a Kft. 21.000.- Ft összegben biztosítja, melyet háromszor kell megismételni. Ehhez az önkormányzat a szülőktől egyszeri 5.000.- Ft hozzájárulást kér.

A háziiorvosi rendszer 15.000.- Ft-os ajánlatot kapott a HPV vírus elleni oltási program keretében. Az oltás beadásában érintett korosztály számára biztosítottak felbélyegzett borítékot is az értesítéshez, melyet szeptember 15-ig postázni kell. Az önkormányzat szeptember 30-ra hirdette meg a szülők részére a tájékoztató fórumot. Kérdésként merült fel, hogy az olcsóbb vakcina miatt nem lenne-e érdemesebb változtatni. A három oltás 45.000.- Ft-ba kerülne a 63.000.- Ft-tal szemben.

dr. Hanák Mária jegyző:

A képviselő-testület határozatának megfelelően 5 évre szóló szerződést kötöttek az MSD Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel.

A testület határozata értelmében a 13 éves lányok szülei megkapták a védőoltásról szóló tájékoztatót, az előadást tartó nőgyógyászt is felkérték már. Újabb információk alapján a lakosság más korosztálya is megkaphatja a védőoltást kedvezményesen, mivel az önkormányzat részt vesz az oltási programban.

A szülők egy alkalommal fizetnek 5.000.-Ft.-ot és az oltás költségét az önkormányzat a költségvetéséből biztosítja a határozatban foglaltak szerint.

Nem látja akadályát annak, hogy a lakosság többi része is megkapja a védőoltást, ha arra igényt tart, más forgalmazó által biztosított kedvezőbb árral.

Halász Péter képviselő:

A 13 éves korosztályra szól az oltással kapcsolatos szerződés 5 év időtartamra. Véleménye szerint a háziiorvosok a többi érintett korosztály számára biztosíthatják az ajánlati feltételek szerint a védőoltást.

dr. Kovács László alpolgármester:

Véleménye szerint nagyon jó lenne, ha minél többen -az érintett korosztályból- részesülhetnének az oltásban. Fontosnak tartja a prevenciót, ezért javasolja, hogy használják ki a lehetőséget.

Bakány János képviselő:

Úgy véli, hogy a kétfajta ajánlattal az oltás beadásának szervezése mehet egymás mellett. Az önkormányzat 5 évre kötött szerződést a 13 éves korosztály védőoltással történő ellátására. Az igényeknek megfelelően a háziiorvosok párhuzamosan megszervezhetik a testület döntésétől függetlenül más korosztály tekintetében a védőoltásokat.

A lakosság érintett korosztálya választhat, hogy melyiket veszi igénybe, azonban ezt már az önkormányzat nem tudja támogatni.

Zolnai Sándor képviselő:

A Kft-vel esetleg közölni kellene, hogy a védőoltásra a 21.000.- Ft-nál kedvezőbb áron 15.000.- Ft-ért lehet igényelni oltást.

Presér Istvánné képviselő:

Az előzőeken okulva tüzetesen át kell nézni a szerződést, ne hogy ütközzön.

dr. Hanák Mária jegyző:

A 13 éves gyermekek védőoltására kötöttek megállapodást. A Kft vállalta, hogy a gyógyszerárakat megkeresik a többi érintett korosztály tekintetében.

Giesz János polgármester:

Több hozzászólás, vélemény nem hangzott el, ezért a gyermekek HPV elleni védőoltása költségeinek átvállalásáról szóló rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
8/2010. (IX. 15.) számú
rendelete**

a gyermekek HPV elleni védőoltása költségeinek átvállalásáról

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**9./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz való
csatlakozás**

(Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

2010. szeptember 30-ig kell döntést hozni a testületnek arról, hogy az Oktatási Minisztérium által létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2011. évi fordulójához csatlakozik- e és elfogadja- e a települési önkormányzatok számára előírt általános szerződési feltételeket. A korábbi években sikeres volt a pályázat, ezért javasolja, hogy a 2011.-es pályázaton is vegyen részt önkormányzatunk.

Zolnai Sándor képviselő:

Javasolta, hogy akik eddig részesültek ösztöndíjban készítsenek velük riportot arról, hogy mit értek el, mennyiben segítette őket ez a pályázati rendszer stb. Erről a Csákvári-Bodméri Hímondóban jelenjen meg egy-egy cikk.

dr. Hanák Mária jegyző:

Elmondta, hogy amit a diákok kaptak egy ösztöndíj kiegészítés.

Jankyné Kővári Csilla képviselő:

Az ösztöndíj kiegészítések szociális támogatásként funkcionálnak, melyekről a képviselő-testület zárt ülésen döntött. Nem tudja, hogy az érintettek mit szólnának hozzá, ezt meg kell gondolni.

Giesz János polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ösztöndíj pályázaton való részvételtől hozzanak döntést. Zolnai Sándor képviselő felvetését pedig gondolják át és a későbbiekben térjenek rá vissza.

Több hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
164/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási Minisztérium által létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2011. évi fordulójához csatlakozik és elfogadja a települési önkormányzatok számára előírt általános szerződési feltételeket.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy 2010. október 1-ig gondoskodjon a pályázat kiírásáról.

A csatlakozási szándékot kifejező nyilatkozatot írja alá, és azt az Oktatási Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére küldje meg.

Határidő: 2010. szeptember 30., illetve folyamatos

Felelős: Giesz János polgármester

10./ Ebrendészeti feladatok kistérségi keretek közötti ellátásának megvitatása

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester

Mindenki előtt ismeretes, hogy e témakört már több képviselő-testületi ülésen is tárgyalták. A mai ülésen dönteni kellene abban, hogy csatlakozunk az

ebrendészeti feladatok ellátása tekintetében a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társuláshoz, amennyiben igen, akkor a beérkezett ajánlatok közül melyik szolgáltató ajánlatát javasolja a képviselő-testület elfogadásra.

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy e napirendi pontot is tárgyalta a legutóbb megtartott ülésén a Pénzügyi Bizottság. Felkérte Kántorné Szarka Veronikát a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

Elmondta, hogy az ebrendészeti feladatok ellátására a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás pályázatot írt ki. A beérkezett ajánlatokat a társulás továbbította a tagönkormányzatoknak azzal, hogy az érintett települések képviselő-testületei nyilatkozzanak arról, hogy mely ajánlatot tartják elfogadhatónak. Településünkön évek óta már az Alp-Vet Kft végzi e feladatot, azonban a beérkezett ajánlatok alapján Szalczinger ajánlata a kedvezőbb. A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ebrendészeti feladatok ellátása terén is csatlakozzon a Bicskei Kistérséghez és az ajánlatok közül a Szalczinger által benyújtott ajánlatot fogadja el, mivel az kedvezőbb.

Jankyné Kővári Csilla képviselő:

Tudjuk- e, hogy jelenleg önkormányzatunknak mennyibe kerül az Alp-Vet Kft által végzett szolgáltatás, aki már közel 10 éve végzi ezt a szolgáltatást településünkön. A maga részéről akkor tudna dönteni, ha tudná, hogy hány ebet fogtak be korábban és az mennyibe kerül.

dr. Hanák Mária jegyző:

Az elmúlt héten 3 db ebet fogtak be, amelyért az önkormányzat 60.000.- Ft-ot fizetett

Giesz János polgármester:

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
165/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás keretén belül a kistérségi fenntartású ebrendészeti feladatok ellátását.

Az ebrendészeti feladatok ellátására érkezett ajánlatok közül Szalczinger ajánlatát fogadja el.

Felhívja a polgármestert, hogy a képviselő-testület határozatát a Vértés Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulási Tanácsnak küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Giesz János polgármester

11./ Kiss László Csákvár, Radnóti u. 27/A szám alatti lakos kárigénye

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Kiss László Csákvár, Radnóti u. 27. szám alatti lakos kérelmét. Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét Kántorné Szarka Veronikát, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság állásfoglalásáról.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az ügyfél kérelmét és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kártérítési igényt utasítsa el azzal, hogy az út ahol a kár keletkezett nem helyi közút.

Giesz János polgármester:

Hozzászólás nem volt, ezért a Pénzügyi Bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
166/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiss László Csákvár, Radnóti u. 27. szám alatti lakos kártérítési igényét elutasította, mivel a 668/1 hrsz.-ú út - Berényi út - nem az önkormányzat tulajdonában van, hanem 1/1 tulajdoni hányadban a Magyar Állam a tulajdonos, vagyongazdálkodója a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, közútkezelő pedig a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatósága.

Felhívja a polgármestert, hogy a képviselő-testület határozatáról kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Giesz János polgármester

12./ Településszabályozási rendelet módosítására érkezett ajánlatok megvitatása

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

A képviselő-testület a július 27-én megtartott ülésén úgy határozott, hogy a településszabályozási terv módosítására a Fehérvár Építész Kft-től (8000 Székesfehérvár, Gyümölcs u. 14.) érkezett ajánlaton kívül kérjenek más építészeketől is ajánlatokat.

Árajánlat érkezett az elmúlt időszakban a PLANNER-T Településtervezési Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-től (1016 Budapest, Naphegy u. 26.), valamint a Pécsi Építész Kör Építész és Településtervező Kft-től (7624 Pécs, Budai Nagy Antal út 1.) Az árajánlatokat tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság. Felkérte Medgyesi Józsefet a Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő:

Fehérvár Építész Kft. 3.950.000.-Ft + ÁFA összegért vállalná a településszabályozási rendelet módosítását.

PLANNER-T Településtervezési Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-től 6.875.000.-Ft+ÁFA, a Pécsi Építész Kör Építész és Településtervező Kft-től pedig 4.500.000.- Ft+ÁFA összegű árajánlat érkezett. Megállapította a Településfejlesztési Bizottság, hogy a beérkezett ajánlatok közül a Fehérvár Építész Kft. 3.950.000.-Ft + ÁFA összegű ajánlata a legkedvezőbb, ezért javasolja a bizottság, hogy ezen ajánlattévővel készíttessék el a településszabályozási rendelet módosítását.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

A képviselő-testület előtt ismeretes, hogy a pénzügyi tartalékok hogyan állnak. Kérte a képviselő-testületet, hogy amennyiben dönt a munka elkészítéséről, akkor jelölje meg annak forrását is.

A következő évi költségvetés általános tartalékából lát csak fedezetet, mivel az idei költségvetési évben már nincs fedezet. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület hozhat olyan döntést, hogy a megállapodást megköti a munka elvégzésére, melyhez a fedezetet a 2011. évi költségvetéséből biztosítja.

Giesz János polgármester:

A maga részéről is javasolja, hogy a következő költségvetésből biztosítsanak fedezetet a munkára.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

Egy hónap múlva új képviselő-testület lesz, nem tartja fer dolognak, hogy ez a testület olyan döntést hozzon, amelynek a jövő évre van pénzügyi kihatása. Az októberben felálló új testület hozzon döntést az árajánlatok ismeretében.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság azt a feladatot kapta, hogy a beérkezett árajánlatok közül válassza ki a legkedvezőbbet. Ezen felkérésnek a bizottság eleget tett.

Trimmel Anna Pénzügyi Irodavezető:

Nem biztos, hogy fél év múlva ezért az összegért el fogják végezni a tervmódosítást.

dr. Kovács László alpolgármester:

Egyetért a Pénzügyi Bizottság elnökével abban, hogy a következő évi költségvetésre ne vállaljon már ez a testület kötelezettséget. Javasolja, hogy az új változtatást kezdeményezők vállalják át a módosítás költségeit, más önkormányzatoknál erre van gyakorlat.

Setét Vilmos képviselő:

Nem változtatásról, hanem annál lényegesen többről van szó. Mindent újra kell készíteni, meg kell az új dolgokat is csinálni.

Halász: Péter képviselő:

A következő testületnek is el kell végeznie ezt a feladatot. Úgy gondolják a képviselő-társak, hogy ha a következő testület rendel ehhez pénzt, akkor adnak majd más újabb árajánlatokat? Arról lehetne döntést hozni, hogy ebben az irányban legyen valamilyen elmozdulás. A módosítás igénye már több éve húzódik. Módosítást el kell végezni, függetlenül attól, hogy a következő testület melyik ülésén rendel hozzá pénzt. Pénzt nem tud hozzá rendelni a testület, de javaslatot tehet a következő testületnek, mivel a módosításra szükség van.

Dr. Nagy István alpolgármester:

A Településfejlesztési Bizottság jelen ülésén a Fehérvár Építész Kft árajánlatát javasolja elfogadásra, amelyről az elmúlt ülésen is tárgyaltak már. A másik két ajánlat drágább.

Csuta Andor képviselő:

Az elmúlt ülésen javaslatot tettek arra, hogy kérjenek még ajánlatokat. A beérkezett ajánlatok közül kiderült, hogy az elmúlt ülésre előterjesztett Fehérvár Építész Kft ajánlata a legkedvezőbb. Az elmúlt ülésen úgy nyugtázta, hogy újabb ajánlatkérés csak időhúzás. Major István a Településfejlesztési Bizottság tagja is javasolja ezen ajánlattevőkkel elkészíttetni a rendelet módosítását.

Hosszú ideig -8 évig- nem volt Településszabályozási rendelet. Időközben kiderült, hogy hibás, erre senki nem adott magyarázatot.

Eljutottak arra a pontra, hogy módosítva legyen. Az igényelt módosítások lefedik a falu igényét. Egyedileg nem lehet módosítani a szabályozási rendeletet. A lakosság igényeinek meg kíván felelni a testület, de ez az utolsó ülésre került. A pénzhiányra hivatkozunk, ugyanakkor visszautal arra, hogy az előző napirendi pontok egyikénél pedig milliókat költenek el különböző hiányosságok miatt, mert

ezek így történnek. Arra van pénz, felelős nincs. Pénzhiány miatt a testület nem tud döntést hozni. A következő testület miből fog pénzt előteremteni? Meg kell mondani őszintén, hogy a jövőben nekik sem lesz rá pénz.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető.

A Gondozási Központ és Idősek Otthona Intézmény kapcsán elhangzott, hogy milyen nagy kiadást jelent önkormányzatunknak, hogy vissza kell fizetni a térítési díjat és ez jelentős költség. (Csuta képviselő úr az előbbi hozzászólásában arra hivatkozott, hogy milliókat költenek el.) A 11 év alatt a gondozottak az önkormányzatnak befizették a gondozási díjat. Ami korábban bevétel volt az önkormányzatnál, azt most vissza kell adni. Jogosulatlanul vette el a gondozottaktól a térítési díjat.

Csuta Andor képviselő:

Az igaz, hogy jogosulatlanul vették el a gondozottaktól a pénzt, de ezért szolgáltatást adott az önkormányzat. Törvény írja elő, hogy a hadigondozottaknak a szociális intézményben nem kell térítési díjat fizetni.

Zolnai Sándor képviselő:

Javasolta, hogy térjenek vissza a napirendi pont tárgyalásához. Véleménye szerint két lehetősége van a képviselő-testületnek; felvállalja, hogy egy folyamat végére pontot tesz. Az biztos, ha nincs pénz akkor a következő költségvetés terhére kell a módosítást elvégeztetni. Mindenképpen költségbe kerül az új testületnek is, hiszen ez egy megkezdett eljárás. A kérdés az, hogy felvállalja-e a döntést a képviselő-testület.

Medgyesi József képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság a rábízott feladatát ellátta. Egyetért azzal is, hogy a jelentős összeggel felelőtlenség megterhelni a következő évi költségvetést. Javasolja, hogy a felálló testület a döntsön arról, hogy kívánja-e folytatni a munkát.

dr. Kovács László alpolgármester:

Véleménye szerint a következő képviselő-testület „kezét ne kössék meg”, csak ajánlással éljenek.

Giesz János polgármester:

A képviselő-testület tegyen javaslatot az októberben megalakuló új testületnek, hogy a Fehérvár Építész Kft-t bízta meg a településszabályozási terv módosításával. A megalakuló testület döntsön a szerződés megkötéséről.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
167/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja az októberben megalakuló új testületnek, hogy a Fehérvár Építész Kft-t (8000 Székesfehérvár, Gyümölcs u. 14.) bizza meg a településszabályozási rendelet módosításának elkészítésével.

A képviselő-testület javasolja, hogy az októberben megalakuló testület hozzon döntést a szerződés megkötéséről, a pénzügyi forrás biztosításáról.

Határidő: 2010. november

Felelős : Polgármester

**13./ Petőfi-Gánti utcai lakosok kérelmének megvitatása:
(Lakossági kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Giesz János polgármester:

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy e napirendi pontot is tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság. Felkérte Medgyesi József bizottsági elnököt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő:

Sajnos, -mint az már hosszú évek óta köztudott- az út állapota valóban nagyon rossz. A lakosság jogos igénye, hogy történjen valami. Az út állapotára vonatkozóan nemrégiben készült egy tanulmányterv. Pályázatot is nyújtottak be annak érdekében, hogy változás legyen- e területen, sajnálatos azonban, hogy a pályázati lehetőséggel a település alsó részén kellett élni, mert ott még égetőbb a probléma. Jónak tartja a bizottság, hogy a lakossági összefogással is képesek a meglévő árkok kitisztítására, ásására. A Településfejlesztési Bizottság javasolja, hogy kérjenek árajánlatot a vízelvezetési munkákra. A sebességkorlátozással kapcsolatban elmondta, hogy mivel a Gánti út nem önkormányzati út, ezért e területen nem élhet a forgalomszabályozásával. Az ott lakók a közútkezelőt megkeresték, kérelmüket nekik is eljuttatták. Javasolja továbbá a bizottság, hogy a sebességkorlátozással kapcsolatos lakossági kezdeményezésre a képviselő-testület fogadjon el egy támogató határozatot, amelyet küldjenek meg a közútkezelőjének a befelé irányuló forgalom sebességkorlátozása érdekében.

Setét Vilmos képviselő:

A falu elején van egy sebesség korlátozást jelző tábla. Javasolja, hogy az önkormányzat keresse meg az illetékes szakterületeket annak érdekében, hogy az illetékesek tegyenek intézkedést a forgalom lassítása érdekében. (mérőkocsi, rendőr jelenléte)

Halász Péter képviselő:

Az Északi oldalon meg lehetne oldani a vízelvezetést úgy, hogy mindenki maga előtt készítsen egy bejáratot. Az út másik felén pedig kérjék meg a SOSO Földszer Kft-t, hogy végezze el a munkát és fizesse ki az önkormányzat. Évek óta nem történt semmi ezen a területen. 180.000.000.- Ft-os vízelvezetésről beszéltek. Véleménye szerint a vízelvezetés abból áll, hogy odamennek és megcsinálják az árkot. A Radnóti utcában folyik a víz, csak ki kellene takarítani az árkokat és ezt követően mindenki tartsa rendben. A tavaszi esőzések óta nem haladtak előre semmit. Ugyan az az állampolgár hívta fel a múlt héten, mint tavasszal, hogy áll a fürdőszobájában a víz. Tavasszal azt mondtuk, hogy őszre meg lesz, nem történt azóta semmi. Ezt is hagyjuk a következő testületre. Árkot csak úgy lehet készíteni, ha jön a gép és megcsinálja, de ha tervezésre, engedélyezésre várunk, akkor ebből soha nem lesz semmi. Mindenki maga előtt tegyen rendet, építsenek olyan átereszeket, amelyek megfelelőek. A pályázatokról beszélnek már hosszú évek óta és fognak is, és a végén a közútkezelő azt mondja, hogy neki nincs rá pénze. A közútkezelő munkatársa egy alkalommal úgy nyilatkozott, hogy valamennyire részt vállalnának, ha tevékenyek lennének az önkormányzat részéről is.

Gál Ákosné csákvári lakos:

Beszélt több érintett lakóval is, akik elmondták, hogy ahol nincs árok, annak létrehozásában segítségére lesznek az önkormányzatnak. Ha kijönne egy gép az árok ásásban segíteni az nagyon jó lenne. A járda is lakossági összefogással lett kialakítva.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő:

A maga részéről is azt javasolja, hogy kérjenek árajánlatot és ennek ismertetében szervezzék meg a lakosság bevonásával a munkákat. A forgalmi renddel kapcsolatban egy támogató határozatot javasol elfogadni.

Giesz János polgármester:

A javaslatok egy részével egyetért, azonban nem lehet össze-vissza ásni, hiszen a földben gáz, telefon és egyéb vezetékek vannak lefektetve, ez az eljárás annál bonyolultabb, mint ahogyan Halász képviselő úr elmondta.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a kérjen árajánlatot a vízelvezetési munkák elvégzésére és hívják fel a Közútkezelő KHT figyelmét a sebességkorlátozást jelző tábla kihelyezése érdekében.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
168/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gánti út és Petőfi utca felszíni vízelvezetésével és sebességkorlátozást jelző közúti tábla kihelyezésével kapcsolatban az alábbiak szerint határoz:

Felhívja a polgármestert, hogy az út melletti árkok tisztítására, esetleges megnyitására kérjen árajánlatot az elkészített vízelvezetésre vonatkozó állapot felmérési tervek alapján.

Felhívja a polgármestert, hogy a közút kezelőjével folytasson tárgyalást a vízelvezetéssel és a közúti jelzőtáblák kihelyezésével kapcsolatos feladatok közös megoldására.

**Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester**

14./ Haraszti úti lakosok kérelmének megvitatása

(Előterjesztés, kérelem, térképvázlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

E napirendi pontot is tárgyalta a szeptember 6-án megtartott ülésén a Településfejlesztési Bizottság. Felkérte a bizottság elnökét Medgyesi Józsefet, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő:

Az ingatlantulajdonosok azzal a kéréssel fordultak a Képviselő-testülethez, hogy az ingatlanukat megközelítő önkormányzati tulajdonban lévő út telekhatárát rendezzék. A helyszíni szemle alkalmával megállapítást nyert, hogy a Haraszti útról vezető keskeny ösvény a 902/5 hrsz.-ú út, amely egy gépjármű szélességének felel meg. A 900 hrsz-ú telektulajdonos kimérette a telkét, amelyet kerítéssel kíván körbehatárolni. A problémát az jelenti, hogy a mérések alapján az útból a telekbe nyúlik egy rész, amely elveszi az út szélességének a felét, tehát a telektulajdonosok nem tudnának gépjárművel feljárni. Javasolja a bizottság, hogy az út pontos helye kerüljön meghatározásra, ezért földmérőnek kell a telekhatárokat kitűzni a másik oldalon is, mivel a kitaposott természetben használt út nem egyezik meg a térképen meglévővel. A bizottság javasolja az út pontos kitűzése érdekében a szükséges intézkedések megtételét a hivatal részéről.

Giesz János polgármester:

Hozzászólás nem hangzott el, ezért a bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
169/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 902/5 hrsz.-ú út 900 hrsz.-ú, valamint a 898/2 és a 898/3 hrsz.-ú ingatlanok között lévő szakaszának telekhatár rendezésére irányuló lakossági kérelmet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen földmérőktől árajánlatot a telekhatár kitűzésére és a legkedvezőbb árajánlat alapján rendelje meg a munka elvégzését.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

15./ Zöldhegyi ingatlantulajdonosok kérelmének megvitatása

(Előterjesztés, kérelem, térképvázlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

E napirendi pontot is tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság. Felkérte a bizottság elnökét Medgyesi Józsefet, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság állásfoglalásáról.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő:

Ismertette a kérelemben, illetve az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testületi ülésen jelenlévőkkel.

Csákvár-Tatabánya között helyreállításra került az út, azonban a nem szabványos útcsatlakozások megszüntetésre kerültek. Az ivóvízvezeték építésében résztvevő ingatlan-tulajdonosokkal az önkormányzat megállapodást kötött, melyben az önkormányzat vállalta, hogy a vezetékre utólag rákötő ingatlan-tulajdonosok által befizetett közműfejlesztés összegét a belső út karbantartására fordítja. Sajnálatos azonban, hogy a vezetékre utólagos rákötés még a mai napig nem történt.

A bizottság véleménye szerint a telektulajdonosok tehetnek a kialakult állapotról. Fákkal, bokrokkal ültették tele az utat, van olyan hely is, ahol az árok széléig beszántották a területet és ott vetemény van. A bizottság javasolja, hogy az eredeti állapot visszaállítása érdekében azon telek-tulajdonosok, akik érintettek

az ügyben kapjanak felszólítást arra, hogy az „önkéntes” kisajátításokat szüntessék meg annak érdekében, hogy útként funkcionálhasson a terület.

Bakány János képviselő:

Úgy véli, hogy a Településfejlesztési Bizottság félreértette a telektulajdonosok kérelmét. A kérelemmel érintett terület a legutolsó feljártat környékén van, ez után már nem lehet bejárót építeni. Ennek a feljárnak az állapotát úgy kellene helyreállítani, hogy biztonságosan lehessen közlekedni. Amennyiben igényelte volna a bizottság, akkor megmutatta volna a helyszínen, hogy miről is van szó. A kérelem a legutolsó bejáratra vonatkozik, nem pedig a középső és az alsó bejáróra. A felső bejáróról lemossa a követ az eső, ennek a rendbe tételét kérték az érintett ingatlan-tulajdonosok.

Dr. Kovács László alpolgármester:

Mekkora távolság van a bejárók között? Minden bejáró külön funkcióval rendelkezik?

Bakány János képviselő:

A 20-30 telektulajdonosról van szó, akik máshonnan nem tudják megközelíteni a telküket. Sajnálatos, hogy a KHT olyan hidat épített, amelyre elég nagy emelkedővel lehet feljutni. A hídról folyamatosan lemossa a sódert, földet az esővíz, nem lehet a rendeltetésének megfelelően használni. A jelenlegi állapot megszüntetése érdekében javasolja, hogy tegyék rendbe a híd felületét és ha lehetőség van rá, akkor valamilyen szilárd burkolattal kellene ellátni.

Zolnai Sándor képviselő:

Az ivóvízre történő rákötésekért a későbbiekben is fizetni kell mindenképpen.

Jankyné Kővári Csilla képviselő:

A felső bejáróról van szó, amelyet nem lehet használni.

Giesz János polgármester:

A hivatal részéről ki fognak menni a helyszínre. Megnézik, hogy miről van szó és amennyiben kézi erővel meg lehet csinálni, akkor megcsinálja az önkormányzat, de a későbbiekben szilárd burkolattal kellene ellátni.

Telektulajdonosokat felszólítják az eredeti állapot visszaállítására.

Csuta Andor képviselő.

Fontos volt a helyszíni bejárás, mert ekkor derült ki, hogy egyes ingatlan-tulajdonosok „birtokba vették” az útnak egy részét. Ennek megszüntetése érdekében javasolja felszólítani az érintetteket. A közelmúltban is történt ilyen rendezés az önkormányzat költségéből. Véleménye szerint az ilyen jellegű ellenőrzésekre szükség van akkor is ha nincs probléma. Ha végig tudnának menni a belső úton, akkor lehetséges, hogy a szóban forgó feljárt sem lenne ennyire „kijárva.”

Bakány János képviselő:

Természetesen vissza kell állítani az eredeti állapotot, de akadályba fognak ütközni, ugyanis a villanyoszlopok több helyen az út közepén vannak.

Halász Péter képviselő:

Javasolta, hogy mindenki tegye rendbe maga előtt az utat és holnaptól mindenki tud közlekedni!

Giesz János polgármester:

Összefoglalta az elhangzottakat: A helyszíni bejárásan megállapítást nyert, hogy a kitűzött utat több ingatlantulajdonos a rendeltetéstől eltérően használja. A jelen állapotok megszüntetése érdekében a képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az eredeti állapot visszaállítása érdekében az ingatlan-tulajdonosokat szólítsa fel. A KHT által épített belső úthoz történő útcsatlakozások rendbetételét az önkormányzatnál alkalmazott fizikai dolgozók végezzék el.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
170/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Zöldhegyi ingatlantulajdonosok kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

A Zöldhegyi úttal határos ingatlanok tulajdonosait fel kell szólítani az út eredeti funkciójának helyreállítására, az ingatlanok túlhasználatának megszüntetésére. Az eredeti állapot helyreállítására határidőt kell szabni. Az útcsatlakozások állapotát a Polgármesteri Hivatal Műszaki irodájának bevonásával felül kell vizsgálni. Amennyiben lehetséges a közhasznú foglalkoztatottak bevonásával a hibákat ki kell javítani. A feljárók szilárd burkolattal történő ellátására a 2010. évi költségvetésből a képviselő-testület forrást biztosítani nem tud.

Határidő: felszólításra - azonnal

Felelős: Polgármester

16./ Arany János utcai lakosok kérelmének megvitatása.

(Előterjesztés, térképvázlat, kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

Az előterjesztést tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság. Felkérte Medgyesi Józsefet a Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság állásfoglalásáról, illetve javaslatáról.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő:

A Településfejlesztési Bizottság a helyszíni bejárás tapasztalatai alapján megállapította, hogy valóban a 786 hrsz.-ú és az 1280/1 hrsz.-ú ingatlanokon keresztül folyik át a víz a Káposztáskertből. Vízigyűjtő területről van szó, mi szerint a hegyről lezúduló víz a gyakori esőzések következtében utat tört magának és a kerteken keresztül folyik ki az útra. Megoldás lehetne, hogy a kérelmezők ingatlanától feljebb a 794/4 hrsz.-ú ingatlan mellett az utolsó lakóépületnél lehetne árkot építeni annak érdekében, hogy ne kérelmezők ingatlanán folyjon el a csapadékvíz. A 793/4 hrsz.-ú ingatlanból kellene vásárolni egy területrészt és úgy gondolja, hogy ezzel megoldható lenne a probléma. A Településfejlesztési Bizottság úgy véli, hogy a műszaki megoldásra van lehetőség, ehhez azonban pénz szükséges. A 786 hrsz terület – a térkép vázlattal ellentétben már be van építve, ott nem lehet kivezetni a csapadékvizet. Megoldás lehetne még, hogy a 180/1 hrsz.-ú telek kerítése mellett csővel lehetne kivezetni a csapadékvizet. A Káposztáskerti területrészt nagyon vizes és a későbbiekben is elő fognak jönni a problémák.

Giesz János polgármester:

Javasolja, hogy az érintett ingatlantulajdonosokkal vegyék fel a kapcsolatot és mérjék fel, hogy mennyibe kerülne a csapadékvíz elvezetésének megoldása, ha területet is kellene hozzá vásárolni. Ennek ismeretében hozzon majd döntést a képviselő-testület.

Halász Péter képviselő:

Véleménye szerint az a probléma, hogy a 790, a 791/1, a 791/2, a 792 és a 793 hrsz.-ú ingatlanokról a víz azért nem tud lefolyni, mert beépítették lakóházakkal. A lakóházak végénél mindenhol betonkerítés van, ezért folyik a víz a 1280/1 hrsz.-ú ingatlan kertjébe és onnan a 786 hrsz.-ú ingatlanra. A csapadékvizet ki kell vezetni a Széchenyi utcára. A nagy esőzések alkalmával ő is kint járt a területen és személyesen megtapasztalta az ottani állapotokat. Meg kell oldani a vízvezetést!

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke képviselő:

Nemcsak erről a területről van szó, amit Halász képviselő úr elmondott, hanem a probléma az, hogy a hegyről lezúduló csapadékvíz folyik össze a kérelmezők ingatlanára.

Presér Istvánné képviselő:

Megkérdezte, hogy nem a településrendezési tervnek lenne-e a feladata megoldani a felszíni csapadékvíz elvezetést.

Giesz János polgármester:

Augusztus 16-án volt a nagy esőzés, ezt megelőzően májusban és júniusban is nagy mennyiségű eső esett. A sok eső már kimosott magának egy kis árkot, amely elvezette a vizet, ennek a következménye lett, hogy a két ingatlanon különösen nagy mennyiségű víz gyűlt össze. Javasolja, hogy nézzenek utána annak, hogy a 793/4 hrsz.-ú ingatlan és a vízvezetéshez szükséges más

ingatlanokból is területvásárlással, illetve kisajátítással hogyan lehetne megoldani a csapadékvíz elvezetést.

Dr. Kovács László alpolgármester:

A javaslatok alapján történő vízelvezetés csak részleges megoldást jelentene, hiszen kérdéses a Malom utca vízelvezetése is, mert a hegyről lezúduló víz okozza a legnagyobb gondot, ezért nem csak a két kérelmező ingatlantulajdonos problémájára kellene megoldást találni.

Halász Péter képviselő:

A csapadékvízet onnan kell elvezetni, ahova összefolyik, más irányban nem lehet a vízelvezetést megoldani. Az 1280//1 hrsz.-ú ingatlanon és a 786 hrsz.-ú területen keresztül lehet a Széchenyi utcára kivezetni a csapadékvíz a 785 hrsz.-ú árokba.

Setét Vilmos képviselő:

Javasolja, hogy a két ingatlantulajdonossal vegyék fel a kapcsolatot annak érdekében, hogy járuljanak hozzá ahhoz, hogy ingatlanukon keresztül egy föld alatti vezetékrendszeren (áteresz építésével)vezessék ki a csapadékvíz a Széchenyi utcára.

Jankyné Kővári Csilla képviselő:

Helyszínen tekintsék át a vízelvezetés megoldásának a lehetőségét a Széchenyi utcára, ha ez nem lehetséges, akkor kezdeményezni kellene a kisajátítást.

Giesz János polgármester:

Mivel több hozzászólás nem volt, ezért az elhangzottak alapján javasolja, hogy a két érintett ingatlantulajdonossal vegyék fel a kapcsolatot annak érdekében, hogy az ingatlanukon keresztül történhessen meg a csapadékvíz elvezetése a Széchenyi utcai árokba.

A képviselő testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
171/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az 1280/1 és a 786 hrsz.-ú ingatlantulajdonosok kérelmét.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Kérelmezőkkel kezdeményezzen tárgyalásokat annak érdekében, hogy a felszíni vízelvezetés a fenti hrsz.-ú ingatlanokon keresztül a Széchenyi utcai közúti árokba kerüljön kivezetésre.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Giesz János polgármester

17./ SOSO FÖLDSZER KFT. kérelmének megvitatása
(Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben és a határozati javaslatban foglaltak alapján mondják el véleményüket, javaslataikat tegyék meg.

Hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
172/2010. (IX. 14.) számú határozata

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a SOSO FÖLDSZER Kft (Csákvár, Fazekas u. 17.) kérelmének helyt adva hozzájárul, hogy a Kft tulajdonában lévő, de az Önkormányzat javára bejegyzett visszavásárlási joggal terhelt Csákvár belterületi

-1946/4 hrsz-ú kivett beépítetlen terület

-1946/5 hrsz-ú kivett beépítetlen terület

-1946/6 hrsz-ú kivett út

-1946/7 hrsz-ú kivett beépítetlen terület ingatlanokról a visszavásárlási jogot töröljék.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Körzeti Földhivatal Bicske hatóságánál Kérelmező érdekében eljárjon.

Felhívja a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a határozat megküldésével Kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2010. szeptember 20.

Felelős: Giesz János polgármester

18./Körzeti megbízott részére gépkocsi üzemeltetéséről döntés
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

E napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi Bizottság a szeptember 8-án megtartott ülésén. Felkérte Kántorné Szarka Veronikát a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Kántorné Szarka Veronika Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a rendőrség kérésének helyt adva 2010. október hó 1. napjától, 2010. december 31-ig a csákvári körzeti megbízott kizárólagosan Csákvár közigazgatási területén történő gépkocsi használata érdekében a szükséges javítási költségekre biztosítson 20.000.- Ft-ot és havi 20.000.- Ft-ot pedig az üzemanyag költségekre. Ezt követő támogatásról a képviselő-testület a 2011. évi költségvetés tárgyalásakor döntsön majd.

Setét Vilmos képviselő:

A gépkocsi üzemanyag költségeire 20.000.- Ft-ot kértek biztosítani a rendőrség részéről, mivel a terepjárót a közigazgatási terület külterületeken használnák, nem pedig járőrkocsiról van szó.

Dr. Hanák Mária jegyző:

A körzeti megbízott arról tájékoztatta, hogy a terepjárónak 2011. május 11-ig van forgalmi engedélye. Havi 20.000.-Ft/hó benzinköltséggel tudják üzemeltetni a külterületen a gépkocsit. A Pénzügyi Bizottságot tájékoztatta ezen tudnivalókról, és erre alapozva hozta meg a bizottság a javaslatát a képviselő-testület felé.

Giesz János polgármester:

Mivel több hozzászólás nem volt, ezért a Pénzügyi Bizottság javaslatát bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
173/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete használatba kéri Bicske Város Rendőrkapitánysága tulajdonában lévő RB 52-81 frsz.-ú Lada Níva típusú gépkocsit Csákvár Nagyközség közigazgatási területére, a mindenkori körzeti megbízott kizárólagos használatába.

A gépkocsi javítási költségére 2010. október hó 1 napjától 2010. december hó 31. napjáig 20.000.- Ft-ot biztosít.

Ugyancsak 2010. október hó 1. napjától -2010. december 31. napjáig az üzemanyag költségre 20.000.-Ft/hó összeget biztosít.

Felhívja a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a határozat megküldésével Bicske Város Rendőrkapitányát tájékoztassa.

Határidő: 2010. október 25.

Felelős: Giesz János polgármester

19./ Aktuális ügyek**A./ Glaszhütter Mihály Csákvár, Petőfi u. 106. szám alatti lakos földbérletre vonatkozó kérelme***(Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***Giesz János polgármester:**

Glaszhütter Mihály az előterjesztésben jelzett, az önkormányzat tulajdonában álló 1542 hrsz.-ú beépítetlen területet szeretné bérbe venni 5 év időtartamra. Javasolja, hogy 5.000.-Ft/év haszonbérleti díjért adja bérbe a területet a kérelmező részére.

Csuta Andor képviselő:

Mekkora terület ez és hol található?

dr. Hanák Mária jegyző:

A terület a temető felett található és 1435 m² nagyságú. Korábban meg lett hirdetve értékesítésre, azonban vevő nem jelentkezett. Javasolja a bérbe adást, mert a terület jelenleg műveletlen, parlagon áll.

Setét Vilmos képviselő:

Javasolja, hogy a jövőben térképet is mellékeljenek, mert véleménye szerint szükséges a döntéshozatal érdekében. Javasolja továbbá azt is, hogy a jövőben bizottságok is tárgyalják a hasonló jellegű kérelmeket.

Giesz János polgármester:

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, ezért a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
174/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Glaszhütter Mihály Csákvár, Petőfi u. 106. szám alatti lakos kérelme alapján részére bérbe adja az önkormányzat tulajdonát képező Csákvár belterület 1542 hrsz.-ú földterületet 5.000.- Ft/év bérleti díj megfizetésével. A bérleti jogviszony időtartama 2010. október 1-től 2015. december 31-ig tart.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezővel a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: polgármester

B./ Önkormányzati lakásban vízmelegítő csere*(Kérelem, előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)***Giesz János polgármester:**

E napirendi pontot tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság. Felkérte Medgyesi Józsefet a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke:

A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Balogh Lászlóné (Csákvár, Szent István u 3-5) önkormányzati lakás bérlőjének a vízmelegítő cseréjére irányuló kérelmét. A Településfejlesztési Bizottság javasolja, hogy a lakásban cserélje le az önkormányzat a vízmelegítőt.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
175/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Balogh Lászlóné Csákvár, Szent István u. 3-5 szám alatti lakos bérlő kérelmének helyt adva a lakásban lévő vízmelegítő cseréje mellett döntött.

Felhívja a Polgármestert, hogy a műszaki feladatot szakemberrel végeztesse el a 2010. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

- **Vértes Múzeum Baráti Köre egyesület tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatos kérelme**
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

Major István a Vértes Múzeum Baráti Köre Egyesület elnöke kérelmét a szeptember 6-án megtartott Településfejlesztési Bizottsági ülésen a bizottság megtárgyalta. Felkérte Medgyesi Józsefet a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság állásfoglalásáról, illetve javaslatáról.

Medgyesi József képviselő:

Elmondta, hogy a Múzeumi Szakmai Kollégium nyílt pályázatot hirdetett múzeumi szakmai feladatok támogatására. E pályázati lehetőséggel élve a

Vértes Múzeum Baráti Köre Egyesület pályázni kíván az Emlékházban található fatárgyak rovarmentesítésének támogatására.

A pályázathoz önerő nem szükséges 100 %-os finanszírozású. A Településfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy adja meg a tulajdonosi hozzájárulást a pályázat benyújtásához.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
176/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, -Csákvár Nagyközség Önkormányzata képviselőtestületében eljárva- tulajdonosi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a Múzeumi Szakmai Kollégium múzeumi szakmai feladatok támogatására kiírt nyílt pályázati eljárás keretében a „Vértes” Múzeum Baráti Köre Egyesület, mint a Csákvári Emlékház (8083. Csákvár, Szabadság tér 1.) működtetője pályázatot nyújtson be a múzeumban elhelyezett fatárgyak állagvédelmére (rovarmentesítésére) vonatkozóan.

Felhívja a polgármestert, hogy a képviselő-testület határozatát a „Vértes” Múzeum Baráti Köre Egyesület elnökének küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Giesz János polgármester

C./ Kastélypark közvilágításának javítása
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

Elmondta, hogy a Fejér Megyei Szent György Kórház Csákvári Intézete közvilágítással kapcsolatos hibajelzésére irányuló kérelmét a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta.

Medgyesi József Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Kastélypark belső útjain a lámpatestek nem világítanak, egy szakaszon a földkábelek is cserére szorulnak. A Településfejlesztési Bizottság javasolja, hogy ki kell javítani a közvilágítást és a kábelcserét is meg kell oldani, amelyhez az árok kiásását az önkormányzatnál alkalmazott fizikai dolgozók el tudnák végezni. A kábel költségeit pedig az önkormányzat vállalja fel.

Setét Vilmos a Településfejlesztési Bizottság tagja ismeri részletesen a problémát és a helyszínt is, ezért kérte, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

Setét Vilmos képviselő:

A külső parkrész az önkormányzat tulajdonában van. Az intézmény gazdasági irodája és a szállás épülete között átmenő földkábel ment tönkre, amelyet mintegy 30 méter hosszú alumínium kábel lefektetésével kellene kijavítani. A kábelfektetéshez ki kellene ásni az árkot. Kéri, hogy az önkormányzat fizikai alkalmazottai legyenek ebben a munkában az intézmény segítségére. A kórházban alkalmazott műszaki dolgozók pedig elvégzik a szerelési munkát. Fontosnak tartja, hogy minél előbb kijavítsák a hibát, ugyanis a kórházban dolgozók a hiba elhárításáig sajnos sötétben közlekednek éjszaka. Kérte a képviselő-testületet, hogy támogassa a kezdeményezést. A költség mintegy 100.000.- Ft-os nagyságrendű.

Halász Péter képviselő:

Javasolja, hogy a földkábel lefektetését szolgáló árkot ássa ki a SOSO FÖLDSZER, mivel ezzel a munkával végezne egy óra alatt, az önkormányzat dolgozói pedig több napig végeznék ezt a munkát.

Setét Vilmos képviselő:

Csak kézi munkával lehet elvégezni az árok ásását, fák között, a kerítés tövében kell ásni, a gép nem férne hozzá, azon kívül még két másik kábel is le van fektetve az árokban, ami teljesen más célt szolgál. Mindenképpen kézi erővel kell az árok ásását megoldani.

Giesz János polgármester:

Javasolja, hogy az elhangzottak alapján a képviselő-testület elmondottak alapján a képviselő-testület támogassa a javítási munkákat.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
177/2010. (IX. 14.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kastélypark közvilágításának kábeljavításával kapcsolatos teendőket.

A képviselő-testület 100.000.- Ft-ot biztosít a Kastélypark közvilágításának helyreállítása érdekében a kábelcseréhez a 2010. évi költségvetésének felhalmozási tartaléka terhére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a munkák elvégzése érdekében folytasson tárgyalásokat a kórház műszaki vezetőjével.

Felhívja a polgármestert, hogy intézkedjen annak érdekében, hogy a közvilágítás helyreállításához szükséges földmunkát az önkormányzat alkalmazásában álló fizikai dolgozók végezzék el.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: Giesz János polgármester

20./ 2006-2010 választási ciklus zárása

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

A maga részéről megköszönte a képviselőknek, bizottsági elnököknek, a bizottságok tagjainak, külsős tagjainak, Jegyző Asszonynak, az irodavezetőknek a munkáját, akikkel az elmúlt 12 évben együtt munkálkodott. A település minden lakójának, politikusának, egyházi vezetőknek a segítő munkáját. Jó szívvvel mondja azt, hogy az utolsó testületi ülést vezette le, nyugalommal tér nyugdíjba. Számot vetett a hibákkal, eredményekkel. Hálás volt az elismerésért is, de a kritikákért is. Az utánuk jövők megmondják mi volt jó, mi nem. Önkormányzati szinten nehéz éveket éltek át. Véleménye szerint sajnálatos, hogy a következő évek sem lesznek „rózsásak”. A nem könnyű feladathoz kíván sok sikert leendő utódjának és a képviselő-testületnek. Sok sikert, türelmet, a csákvári lakosoktól pedig bizalmat és megbecsülést.

Megkérdezte, hogy e napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása?

Németh János csákvári lakos:

Néhány mondatot arra szán, hogy az utolsó 4 év milyen gyorsan elmúlt és a jelenlegi képviselő-testület tagjai közül 3 kivételével mindenki jelöltette magát képviselőnek. Az elmúlt ciklusban a képviselő-testületnek sok mindenre nem jutott ideje, mert az első két évet elfecsérelték, ez abból állt, hogy erőviszonyokat állítottak fel, hol, melyik oldalon van az erő. Ha jó javaslat jött a kisebbik oldalról, ha nem, leszavazták, az volt a sikk, hogy azt le kell szavazni. Javasolta, hogy ilyenek a jövőben ne forduljanak elő. Példaként említett, hogy majdnem elúszott a mentőállomás, amely már akkor olyan stádiumban volt, hogy késő volt belenyúlni, illetve nem lett volna érdemes. Időrabló dolgokkal foglalkozott a testület. A választópolgárok nem erre adtak bizalmat. Olyan is elhangzott, hogy „beszélhet doktor úr amit akar, mi kilencen vagyunk és leszavazzuk. Ilyen nem hangozhat el egy testületben. Sok idő elment azzal, hogy személyeskedtek. A hivatal nem jól dolgozik, eleinte még a polgármestert is „gyámság alá” próbálták egyesek helyezni, mert ahova elment, oda ment vele az alpolgármester is, meg képviselő is, mert jó, ha ők is hallják miről tárgyalnak. Ezek mind időrablók voltak. Azok a képviselők, akik korábban nem közszerepeltek, nem tudták, hogy egy testületi ülésen hányszor kell hozzászólni.

Ráálltak a televízióra azért, hogy a lakosságnak bebizonyítsák, hogy milyen jó képviselő, mert többször hozzászól. Mint választópolgár a jövőben azt képzeli el, hogy értelmes dolgokhoz kellene hozzászólni és az elején már arra kell törekedni, hogy „klick rendszer” ne alakuljon ki a képviselő-testületben. Példaként említi, hogy a hivatali dolgozókkal kapcsolatban nevetséges dolgok születtek. Arról nem is beszélve, hogy nem az önkormányzatnál dőltek el a testületi dolgok, hanem kihelyezett illegális testületi ülések alakultak ki. Ez tulajdonképpen mind-mind hátráltatta a munkát. Barátságok köttettek, megszűntek. Vannak jelöltek, akik úgy reklámozzák magukat, hogy mindig az igazság oldalán állnak. Az igazság oldalán állni relatív dolog. Javasolja a jövőben, hogy vegyék

figyelembe a képviselő, hogy ha lejár a 4 év, akkor ugyan olyan egyszerű ember lesz mindenki mint a másik. Nem kell olyan dolgokkal foglalkozni, ami nem közügy. Nagyon sajnálatos, hogy az elmúlt 4 év alatt, de Viszló Gyula tanácselnöksége ideje óta sem egy lépést sem tudtak tenni a Gánti és Petőfi utca állapotának javítása érdekében. Úgy néz ki, hogy bizonyos ügyekben időzavarban vannak. Véleménye szerint azért vannak időzavarban, mert sok idő elment arra ami nem a lakosság érdekeit szolgálta. Volt aki a közszereplés miatt, volt aki az érdekei miatt, volt olyan is, aki azért mondott a másoknak nemet, mert nem volt neki szimpatikus. Javasolta, hogy ezt be kell fejezni Csákvár községben, mert a következő 4 évben is- bárhogylakulnak a dolgok- a lakosság fogja figyelni, hogy ki az, aki a közérdekért dolgozik. A Polgármester úr részéről elhangzott, hogy a mentőállomás létesítésében mennyit segített a Pénzügyi Bizottság. Ez nem igaz, mert pont a fordítottja az igaz! Nem lehet megtévesztő dolgokat csinálni. A Kovács doktornak javasolja –bár nem képviselő-jelölt- nagy lelkesedéssel mindig biztatta a testületet, hogy pályázni kell. Ezt nem rossz indulattal mondja. Megkérdezte, hogy tudja-e Kovács doktor, hogy a 4 év alatt mennyi pályázatot nyújtott be a képviselő-testület.

dr. Kovács László alpolgármester:

Fenntartja azon állítását, hogy pályázni kell a jövőben is.. Az önkormányzat 56 millió Ft-ot nyert a közelmúltban. Inkább arra emlékezne, hogy hány benyújtott pályázat nem volt sikeres. Részt vettek több tízmilliós pályázaton is, de sajnos nem jártak sikerrel.

Németh János csákvári lakos:

Tudomása szerint Kovács doktor volt a pályázatokért felelős alpolgármester. Ha látják, hogy valami nem tetszik a lakosságnak, mert nem jönnek el a falugyűlésekre. A faluban mindenki mondja a magáét, de értelmetlennek látják, mert nem változik semmi. Az Úttörő téri pályázaton nyert-e az önkormányzat? Sehol nem lehet erről olvasni. Aki nem kerül be a választások alkalmával a képviselő-testületbe, azért továbbra is köszönjenek egymásnak.

Tóth Árpádné MSZP helyi szervezetének elnöke:

Két ciklusban tanácstagként, ezt követően képviselőként is igyekezett szolgálni. Amikor a testület felállt olyan szándéka volt, hogy mindent megtesz Csákvárért. Vannak olyan körülmények, amikor önhibájukon kívül nem jönnek össze azok a lehetőségek, amelyeket elképzelték, vagy nem tudnak vele élni. Mindenkinek meg kell köszönni az elmúlt 4 évben végzett munkáját, amit szolgálatként végzett a településen. Polgármester úrnak megköszönte, hogy három alkalommal vállalta felelősséggel azt, hogy a falu embere legyen. Biztos, hogy még jobban ki lehetett volna használni egyes körülményeket, de azonban a szándék, a lehetőség és az akarat nem mindig találkozik egymással. Sajnos belekerültek egy olyan pénzügyi, gazdasági helyzetbe, amire nem számítottak, biztos, hogy ez is akadály volt az elmúlt időszakban.

A felálló új testület tanuljon a hibákból, sikertelenségekből, sikerekből. A megválasztandó új testület a továbbiakban is arra törekedjen, hogy Csákvár működőképes legyen, jobban éljenek az emberek. Jó legyen Csákváron élni és jó legyen csákvárinak lenni. Minden vezető munkáját a jövő fogja minősíteni. A polgármester úr őszinte szándékkal és őszinte szolgálattal állt az elmúlt évben Csákvár község élén az elmúlt 12 évben. Javasolja a következő képviselő-testületnek, hogy még jobban figyeljenek oda a pályázati lehetőségekre is. Ismételten elmondta, hogy mindenkinek a munkáját a jövő fogja minősíteni. Megköszönte a munkát.

Giesz János polgármester:

Megköszönte mindenkinek a hozzászólását, munkáját és az ülést 19.00 órakor berekesztette.

- k m f –

Giesz János
polgármester

dr. Hanák Mária
jegyző

Zink Szmilkóné
jegyzőkönyv hitelesítő

Zolnai Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő