

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Csákvár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. május 10-én megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Giesz János	polgármester
	dr. Kovács László	alpolgármester
	Bakány János	képviselő
	Csuta Andor	képviselő
	Illés Szabolcs	képviselő
	Jankyné Kővári Csilla	képviselő
	Kántorné Szarka Veronika	képviselő
	Medgyesi József	képviselő (később érkezett)
	Presér Istvánné	képviselő
	Setét Vilmos	képviselő
	Zink Szmilkóné	képviselő
Zolnai Sándor	képviselő	

<u>Távol:</u>	dr. Nagy István	alpolgármester
	Halász Péter	képviselő

<u>Meghívottak:</u>	dr. Hanák Mária	jegyző
	Trimmel Anna	pénzügyi irodavezető
	Szendrei Györgyi	műszaki irodavezető
	Nagyné John Ágnes	belső ellenőr
	Schneider Béla	intézményvezető
	Zsebőkné Barta Katalin	iskolaigazgató helyettes
	Knausz Imre	Gond.Közp.l.d.O. vezetője
	Tóth Árpádné	MSZP h.szervezet képvis.

Lakosság részéről: Katonáné dr. Venguszt Beatrix

Giesz János polgármester:

Köszöntötte a rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelent képviselő-testületi tagokat. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő testületi tag jelen volt. Javaslatot tett a meghívóban kiadott napirendi pontok tárgyalására.

Javasolta, hogy a 4.) napirendi pontot a mai ülésen ne tárgyalják, azt a május 25-én tartandó nyilvános ülésen tűzzék napirendre. A 3.) napirendi pontot pedig vonják össze a 2.) napirendi ponttal és együtt tárgyalják. Megkérdezte, hogy a javaslattal egyetértenek-e, illetve van-e valakinek új napirendi pont felvételére javaslata? Más javaslat nem hangzott el.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy fogadják el a meghívóban kiadott napirendet, valamint a módosításra irányuló javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Illés Szabolcs és Jankyné Kővári Csilla képviselő-testületi tagokat javasolta.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a meghívóban kiadott napirendet a módosításokkal együtt elfogadta, valamint jegyzőkönyv hitelesítőnek Illés Szabolcs és Jankyné Kővári Csilla képviselőket megválasztotta.

Napirendi pontok:

- 1.) „Esterházy” Iskola tanulócsoportjaira vonatkozó kérelem megvitatása**
- 2.) Felhalmozási tartalék felosztásának megvitatása
Aranyhegyi út karbantartásának kérdése**
- 3.) Aktuális ügyek**

Napirend előtt:

Giesz János polgármester:

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Csákvár Nagyközségi Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázatot kíván benyújtani az önkormányzat tulajdonát képező, de az egyesület által használt Csákvár, Kossuth u. 60. szám alatt lévő tűzoltó szertár épületének korszerűsítésére. A korszerűsítés bekerülési költsége 916.269.- Ft. Tekintettel arra, hogy az egyesület által használt épület az önkormányzat tulajdonát képezi és pályázat útján lehetőség nyílna annak korszerűsítésére, ezért javasolja, hogy a képviselő-testület pályázati önerőként 674.135.- Ft összeget biztosítson -az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséből- az általános tartalékalap előirányzata terhére.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

Megkereste Szabó Mihály a Csákvár Nagyközségi Önkéntes Tűzoltó Egyesület Elnöke, akinek segítségére volt a pályázat elkészítésében, melyet az Országos Tűzoltó Szövetséghez kell benyújtani. Kérte a képviselő-testületet, hogy a támogatásról szíveskedjenek döntést hozni, mert az egyesületnek lehetősége volna az önkormányzat tulajdonában lévő épület korszerűsítésére, a víz,- villany bevezetésére. A pályázat benyújtási határideje 2010. május 12. A civil pályázati alap elbírálására tudomása szerint a május 25-i ülésen kerül sor, addigra viszont ezen pályázat benyújtásának a határideje lejár.

Trimmel Anna pénzügyi iroda vezetője:

Nincs akadálya annak, hogy a pályázati önerőt a 2010. évi költségvetésből az általános tartalékalap előirányzata terhére biztosítsa a képviselő-testület.

Giesz János polgármester:

Kérte a képviselő-testületet, hogy hozzanak határozatot a Csákvár Nagyközségi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatásáról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
76/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban 380 hrsz. alatt bejegyzett, természetben Csákvár, Kossuth u. 60. szám alatt található tűzoltószertár épületét –melyet együttműködési megállapodás alapján a Csákvár Nagyközségi Önkéntes Tűzoltó Egyesület használ- az egyesület pályázati támogatással korszerűsítse.

A korszerűsítés bekerülési költsége 916.269.- Ft. A Képviselő-testület pályázati önerőként 674.135.- Ft összeget biztosít az önkormányzat 2010. évi költségvetéséből az általános tartalékalap előirányzat terhére.

A képviselő-testület támogatja a Csákvár Nagyközségi Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázatát, melyet az Országos Tűzoltó Szövetséghez nyújtanak be.

Határidő: azonnal
Felelős: Giesz János polgármester

**1.) „Esterházy” Iskola tanulócsoportjaira vonatkozó kérelem
megvitatása**
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

Az elmúlt testületi ülésen már tárgyalt a képviselő-testület a kérelemről, de döntés nem született.

A 2010/2011 tanévben a napközibe beíratott tanulók száma 130 fő, ebből rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül 60 fő. A létszám alapján 5 napközis csoport indítását kéri az intézmény vezetője.

A képviselő-testületnek a mai ülésen arról kellene döntést hoznia, hogy az intézményben a következő tanévben 5 napközis csoport indításához hozzájárul- e?

Jankyné Kővári Csilla képviselő:

A 2010/2011 tanévben 130 főt írtak be a napközibe. Elmondta, hogy az idei tanévben három 8. osztály kimegy, ezért az egyik évfolyamon lehetne osztályt bontani. A pénzügyi iroda vezetőjének segítségével számításokat végeztek,

melynek eredményeként csak a napközis csoport bővítését kéri 4 csoport helyett 5 csoportra. Ebben az esetben plusz pénzt nem jelentene a csoportbővítés. Ha nem tárgyalnak a csoportbontásról, csak a napközis csoportot bővítik, akkor a tanulócsoporthoz száma változatlan marad a 2010/2011-es tanévben, így plusz kiadást nem jelentene intézményi szinten.

Giesz János polgármester:

Több hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
77/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartásában működő „Gróf Esterházy Móric” Általános Iskola 2010/2011-es tanévben induló napközis csoportjainak számát 5 tanulócsoporthoz határozza meg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ezen határozatról az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Giesz János polgármester

Giesz János polgármester:

Ugyancsak ezen napirend keretében javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra „Gróf Esterházy Móric” Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
78/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint irányító szerv – „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” szóló 2008. évi CV. tv. 4. §-ában, valamint a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. §-ában foglaltak alapján – 2010. szeptember 1-i hatállyal a Gróf Esterházy Móric Általános Iskola – mint önkormányzati költségvetési szerv – Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 6.2. pontját az alábbi 6.2 pontja váltja fel:

„6.2. székhelyintézménybe felvehető legmagasabb tanulólétszám: 450 fő – mely az integráltan oktatott sajátos nevelési igényű tanulók létszámát is tartalmazza –,

2. Az Alapító Okirat 6.3. pontját az alábbi 6.3 pontja váltja fel:

„6.3. székhelyintézménybe napközi-otthonos foglalkozásra felvehető legmagasabb tanulólétszám: 135 fő”

3. Az Alapító Okirat 6. pontja az alábbi 6.5.3 ponttal egészül ki:

„6.5.3. A tagiskolába napközi-otthonos foglalkozásra felvehető legmagasabb tanulólétszám: 15 fő”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a „Gróf Esterházy Móric” Általános Iskola Alapító Okiratát a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága Államháztartási Iroda részére a változások átvezetése érdekében 8 napon belül küldje meg, továbbá a határozat megküldésével az intézmény vezetőjét is tájékoztassa.

Felelős: Giesz János polgármester

Határidő: döntést követő 8 nap

2.) Felhalmozási tartalék felosztásának megvitatása

Aranyhegyi út karbantartásának kérdése

(Tájékoztató a felhalmozási tartalék alakulásáról a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

Minden képviselő-testületi tag megkapta a számadatokat a felhalmozási tartalék felosztásáról, melyen fel vannak sorolva azok a tételek, amelyekre már a képviselő-testület a korábbi időszakban kötelezettséget vállalt.

A műszaki iroda munkatársai részletesen kidolgozták a felhalmozási tartalék terhére elvégzendő kivitelezési munkákat és azok költségeit, megkérték az árajánlatokat. Felkérte Szendrei Györgyi műszaki irodavezetőt, hogy ismertesse a költségeket. Ezt követően pedig a képviselő-testület tagjai mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat.

Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a kiküldött írásos anyagban az általános iskolánál szereplő 5.000.000.- Ft-ból 2.500.000.- Ft kerül felhasználásra, mivel az iskola sajnos nem nyert az infrastruktúra fejlesztésére benyújtott pályázaton.

A meglévő pénzmaradvány terhére - a mai napon délelőtt megtartott vezetői megbeszélés alapján - a következő kivitelezési munkák elvégzését javasolják.

Gondozási Központ és Idősek Otthona Szilárd Gyula utcai épületén az ÁNTSZ által előírt kötelező javításokra bruttó 500.000.- Ft, a Sportközpont megsüllyedt szennyvízvezeték csere + földmunka bruttó 469.783.- Ft. Az előző képviselő-testületi ülésen függőben maradt „Tersztyánszky” Körút lakóinak a kérelmére a SOSO Földszertől megkért árajánlat alapján elvégzendő útjavítási munka bruttó 562.000.- Ft. Az önkormányzat tulajdonában lévő Szent Orbán tértől induló 200 méteres útszakasz járhatóvá tételére kért ajánlat bruttó 875.000.- Ft. Kértek árajánlatot Csákvár belterületi útjainak felületi zárására, amelyek ezzel még nem rendelkeznek. A munkák elvégzésével a Dobogó és a Haraszi út kivételével belterületi útjaink felületi zárást kapnak.

A felületi zárás alatt minden útnál elvégzik az útalap profilozását, anyagpótlását a csatlakozó útdeltákkal és erre kerül a két rétegű bitumen emulziós itatás. Parksor utca tekintetében ez az összeg bruttó 1.377.000.- Ft. Szabolcs közben bruttó 521.812.- Ft, a nagyon rossz állapotban lévő Szabolcs utcára bruttó 1.218.713.- Ft, a Dózsa György utcát a Szabadság utcával összekötő Tamási Áron utca bruttó 1.963.688.- Ft, a 415 méter hosszú Fazekas utca felületi zárásának bekerülési költsége bruttó 4.967.500.- Ft. Összesen az utak felületi zárása 10.448.713.- Ft-ba kerül. Utak mellett a padka javítása a költségvetésbe betervezett kátyúzási összegből megvalósítható.

Városkút tér vízvezető csatorna tisztítását felügyelet mellett lehet végezni.

Elmondta, hogy a Gondozási Központ és Idősek Otthona ÁNTSZ által feltárt hiányosságok megszüntetése az előzetes felmérések alapján 400.000.- Ft-ba kerül, de a munkák során előjöhethetnek olyan problémák, amelyeket meg kell oldani, ezért javasolta, hogy 10 % tartalék legyen a bekerülési költség megállapításánál annak érdekében, hogy pótelőirányzatért ne kelljen ismét a képviselő-testület elé kérelemmel fordulni. Számlával igazolt költségek lesznek és csak akkor használják fel, ha szükség van rá.

A Berényi út színtezése megtörtént, a Petőfi Sándor és a Gánti utcák felmérése készen van, a munkák elvégzésére a felszíni csapadékvíz elvezetés előkészítése érdekében volt szükség.

Giesz János polgármester:

Mindenki előtt ismeretes, hogy Balázs Ferenc kérelemmel fordult korábban a képviselő-testülethez annak érdekében, hogy az általa kiépített szennyvíz-vezetékrendszer bekerülési költségéből valamennyi összeget térítsen vissza

részére az önkormányzat. Akkor a képviselő-testület úgy határozott, hogy a 2009. évi zárszámadást követően visszatérnek a kérelemre.

Medgyesi József képviselő megérkezett az ülésre.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

A képviselő-testület az előzőekben úgy döntött, hogy az Iskolánál 2.500.000 Ft-ot engedélyez a vizesblokkok felújítására. Az összes tartalék 55.710.000.- Ft, melyből 7.282.000.- Ft-ot tesz ki a képviselő-testület által hozott korábbi döntések kihatása, amelyet az írásos anyag részletesen tartalmaz. 47.428.000.- Ft az a keretösszeg, aminek a felosztásáról még nem született döntés.

A Gondozási Központ és Idősek Otthonánál az ÁNTSZ által feltárt hiányosságok megszüntetésére, valamint a Sportközpontnál a szennyvízrendszer cseréjére fordítandó összeg bruttó 1.000.000.- Ft.

A Tersztyánszky körút, és az Aranyhegy 1.438.000 Ft, amelyhez még hozzájönnek azok az utak amelyeket Szendrei Györgyi ismertetett, ez 10.050.000.- Ft, mely összesen 12.500.000.- Ft-ot tesz ki. A mai ülésen arról kellene döntenie, hogy a 47.428.000 Ft-ból milyen munkákat végeztet még el a képviselő-testület. Elmondta, hogy az ismertetett bekerülési költségekbe nincs benn a Kenderesi és Berényi út, valamint a Gánti út, Petőfi u. felszíni csapadékvíz elvezetésének esetleges bekerülési költsége. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy az elkészült felmérések és tervek alapján biztosítja az elvégzendő munkákra a pénzügyi fedezetet, akkor ennek is ez az összeg lesz a forrása.

Giesz János polgármester:

Tervezet szerint mintegy 35.000.000.- Ft van a tartalékban, aminek felosztásáról még nem volt szó. Javasolja, hogy tegyenek előre egy bizonyos összeget előre nem látható kiadásokra. Arra is kell gondolni, hogy biztosítani kell a nonprofit Kft. részére a működéshez szükséges eszközöket, gépeket, berendezéseket is vásárolni kell. Gondolni kell a településen a már többször említett utcák felszíni csapadékvíz elvezetésének megoldására, illetve a Petőfi és a Gánti utcák állapotfelméréséből következően milyen munkálatokat kívánnak elvégezni.

Medgyesi József képviselő:

Nagyon soknak tartja az Aranyhegyi út rendbetételére adott árajánlatot. Véleménye szerint nem kell földcserét végezni a területen.

Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:

Nincs földcseréről szó. Készítenek egy útalapot annak érdekében, hogy a másfél méteres szintkülönbségek eltűnjenek.

Dr. Kovács László alpolgármester:

Számára nem tűnik magasnak az Arany-hegyi út rendbetételére adott árajánlat.

Giesz János polgármester:

Minél költségtakarékosabb megoldással kell elvégezni a munkákat.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

Múzeum Barátok Köre Egyesület kérte a Múzeum két ajtajának rendbetételét, esetleges cseréjét. Kérte a képviselő-testületet, hogy a tartalékból csoportosítsanak erre a munkára is.

Giesz János polgármester:

Figyelembe vették a kérést és már be van tervezve a 2010. évi költségvetésbe.

Setét Vilmos képviselő:

Meg kell tervezni a kft-nél az eszközigényt. Mindenképpen kell foglalkozni Balázs Ferenc kérelmével. Az általa megépített csatornaszakaszt az önkormányzatnak kellett volna megcsináltatni. Tudomása szerint a Tamási Áron utcában nincs csatorna. Árkot is kellene készíteni, amely a Kálvária utca és a Tamási Áron utca csapadékvizét az oroszlányi úti árokba kivezeti. Petőfi u. parkoló kialakításának mi a költség igénye? Az Aranyhegyen ráköltenek 1.000.000 Ft-ot az útra, ahol csak néhány ember lakik, a település másik részén -ahol jóval többen laknak (pl.: 200 ember)- a felét sem költik. Parksor utca felületi zárására adott ajánlatot nagyon soknak találja, de ez a megállapítása igaz a kisebb utcákra is. Véleménye szerint 10.000.000 Ft-ot tartalékba kell helyezni. Olyan dolgot is csináljanak, ami a faluban van és látják az emberek, mert az előremutató is.

Giesz János polgármester

Fazekas utcai lakosok panaszát meghallgatná a képviselő úr, akkor támogatná az utépítést. A Parksor utcának csak egy részén van felületi zárás, a többi részén földút van.

Setét Vilmos képviselő:

Azért mert volt egy telekrendezés az Aranyhegyi útnál azért kell megcsinálni az önkormányzatnak 1.000.000.- Ft-ért az utat. Ezt maximálisan rossznak tartja.

Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:

Az Aranyhegyi út az önkormányzati út, nem magánútra fordítja az önkormányzat az összeget.

Az út be volt növe bokorral, fákkal, senki nem használta, mert járhatatlan volt. Magántulajdonban lévő földterületen történt a közlekedés. Helyre kell állítani az utat, mert napjainkig is magán területen közlekednek, mivel nem tudják használni az önkormányzati utat, nem tudnak eljutni az ingatlanokhoz.

Bakány János képviselő:

A Szabadság téren lévő emlékmű mögötti parkoló rendbetételére is szánjanak pénzt, mert gödrök vannak és ezen a területen a vízelvezetést is meg kellene oldani.

Kántorné Szarka Veronika képviselő:

Felhalmozási tartalék 56.000000 Ft , ebből 10.000.000 Ft-ot már elköltöttünk, maradt 46.000.000.- Ft. Javasolja, hogy 20.000.000 Ft-ot kössenek le hosszabb távra 12.000.000.- Ft tartalékot képezzenek egyéb az év során felmerülő

kiadásokra. Ezután is maradna mintegy 14.000.000 Ft, amiről most kellene dönten, hogy mire fordítja a képviselő-testület. Egyetért az iskola, óvoda és az utak rendbetételével. Fontosnak tartja, hogy az önkormányzat kellő tartalékkal rendelkezzen a későbbi időre is.

Zink Szmilkóné képviselő:

Felhalmozási tartalék terhére 200.000 Ft-ot kér biztosítani a fazekas nap szervezéséhez. A felületi zárásra adott ajánlatot nagyon soknak találja.

Csuta Andor képviselő:

Megkérdezte, hogy mennyi volt az az összeg, amit Balázs Ferenc ráfordított a Dózsa György utcától a Tamási Áron utca sarkáig kiépített csatornára?

Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:

Amikor a csatornázás készült az 1990-es években akkor úgy volt, hogy elkészül a Tamási Áron utcáig, de csak a Dózsa György utca utolsó lakóingatlanáig építették ki. Balázs Ferenc amit kiépített arra az utcát rá lehet kötni, mert elbírja a rendszer. A korábbi időszakban a megvalósulási tervek szerint a csatornaszakasz nem készült el. Tamási Áron utcai sarkáig megtervezte, engedélyeztette és a kivitelezés is megtörtént az út felújítása előtt. A Tamási Áron utcában nincs csatorna és nem tudnak rákötni, mert tovább kellene tervezetni a gerincvezetékét.

Medgyesi József képviselő:

Bővítéssel meg lehet valósítani az utcában a csatornahálózat építését?

Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:

Igen.

Zolnai Sándor képviselő:

Amennyiben tovább lesz építve a csatornahálózat, és a lakosok rákötnék a rendszerre az általuk fizetett összegből kapjon majd vissza Balázs Ferenc. Tudomása szerint 5 ingatlan van az utcában.

Trimmel Anna pénzügyi iroda vezető:

A tervek elkészültek és a pénz határozta meg, hogy milyen ütemben készült el a csatornahálózat. Úgy véli, hogy nem ok nélkül maradt el a kiépítés azon a területen. Minden lakosnak hozzá kellett járulni a kiépítéshez azokon a területeken, ahol megvalósult. A megvalósulási terv a számlával igazolt munka.

Setét Vilmos képviselő:

Vannak olyan utcák, ahol egyáltalán nincs csatorna.

Medgyesi József képviselő:

Vannak olyan utcák, ahol a lakosság összefogásával készült el a csatornahálózat (Árpád utca) és át kellett adni a vezetékrendszert az önkormányzatnak. Azok az ingatlantulajdonosok sem kaptak vissza semmit a ráfordított költségből. Nem javasolja Balázs Ferenc támogatását.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

A Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás „elkülönített alapból” pályázatot írt ki. Annak érdekében, hogy a pályázatot be lehessen nyújtani a

különböző rendezvények megszervezéséhez szükséges költségek fedezetére, szükség van önrészre is. Kérte a képviselő-testületet, hogy hozzanak döntést az ügyben.

Az alábbi rendezvényekhez kívánnak pályázatot benyújtani:

FLORIANA Napok 2010.

Vértesi Hagyományőrző és Családi Nap

Fazekas Nap

Hősök Napja 2010. május 14.

Kérte a képviselő-testületet, hogy a pályázat benyújtásához szükséges önrészt - rendezvényenként 100.000.- Ft-ot- a felhalmozási tartalékból biztosítsa.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

Egyetért Kántorné Szarka Veronika által elmondottakkal, hogy legyen elkülönítve a felhalmozási tartalékból mindenre felhasználható alap, hiszen a 2010-es költségvetési évben nincs általános tartalék, melyből kisebb pályázatokhoz lehetne az önrészt is biztosítani, mint pl.: a Fazekas nap. Egyéb más feladatok is felmerülhetnek év közben, aminek a forrásaként megjelölhető lenne ez az összeg.

Dr. Kovács László alpolgármester:

Egyetért a Pénzügyi Iroda vezetőjének és a Pénzügyi Bizottság elnökének javaslatával a tartalék felosztásával kapcsolatban.

Zolnai Sándor képviselő:

Petőfi, Gánti úton megkezdett felméréseknek akkor van értelme, ha továbblépnek, ha a színtezést elvégzik, akkor a munkákat is el kellene végezni. Felületi zárást és portalanítást elhalasztani javasolja, amíg a valós összegigény ismert lesz.

Dr. Kovács László alpolgármester:

Mi kértük a portalanítást. 14.000.000 Ft még megmarad, amelyből a Gánti és Petőfi utcák csapadékvíz elvezetését is meg lehetne oldani egy esetleges pályázati pénz hozzárendelésével, mert önkormányzati önerőből lehetetlennek tartja a csapadékvíz elvezetés megvalósítását. Lehetetlennek tartja azt is, hogy egy 100.000.000 Ft-os nagyságrendű szennyvíz-csatornázási beruházás a közel jövőben megvalósuljon.

A Szabolcs közben és a Szabolcs utcában nagyon rossz az út állapota, javítása szükséges még akkor is, ha csak 20 ingatlanulajdonost érint is. Abszurdnak tartja, hogy településünk belterületén még vannak földutak.

Bakány János képviselő:

Megyei Jogú városi település belterületén is vannak még olyan utcák, amelyek nem bitumenezettek, hanem földutak. Ott csak a csatornaépítés után történik meg az utak felületi zárása, aszfaltozása.

Az utak portalanítását véleménye szerint ott kell elvégezni, ahol szennyvíz-csatorna van. Ahol nincs ott előbb a csatornázást kell megoldani.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

Javasolja, hogy minimum 5.000.000.- Ft legyen az általános tartalék aminek terhére a kisebb összegeket biztosítani lehet a következőkre. Pld. Fazekas-nap Augusztus 20-i rendezvények, Floriana Napok 2010, Vértesi Hagyományőrző és Családi nap, Hősök napja.

Kérte a képviselő-testületet, hogy a felhalmozási tartalék kerüljön felosztásra és határozzanak meg „sarokszámokat”, mire mennyit kívánnak fordítani. Ha 20.000.000 Ft-ot félre tesznek, akkor is marad még 14.000.000 Ft, amiről később lehet dönteni, amennyiben a 12.500.000.- Ft-os szóbeli előterjesztést elfogadja a testület.

Giesz János polgármester:

Tamási Áron utcában a későbbiekben el lehet helyezni a csatornát úgy, hogy nem kell megbontani az utat. Az ott lakók a csatornázás megvalósításáig is élvezik a jó utat. A Fazekas utcában nagy forgalom bonyolódik le, évek óta jogosnak tartja a lakosság igényét, hogy a portalanítást meg kell oldani.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

Kérte, hogy a Haraszt út portalanítását is végezzék el a többi úttal együtt. Tudomása szerint külterületté minősítették ezt a területrészt.

Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:

A Haraszt úton eternit csövek vannak, nem bírja a terhelést, ki kellene cserélni, több esetben van a területen csőtörés. A Haraszt út belterületi, üdülőövezet. A közműveket kellene rendbe tenni és a víz elvezetését megoldani. Haraszt út felújítására készültek tervek, de nem ott van a nyomvonal, ahol használják az emberek.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

Véleménye szerint az eternit csöveket sem kell gyakrabban cserélni, mint a másikat. Mindenképpen javasolja az ott lakók és kisgyermekesek érdekében az út javítását. A hideg aszfaltozás előtt végzett útfelújítás néhány évig tartós volt a Haraszt úton. Az evangélikus temetőbe vezető út is rossz állapotban van.

Giesz János polgármester:

A Haraszt út közúzalékkal történő rendbetételéről már volt szó korábban.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

A FEJÉRVIZ Zrt-től kapott eszközhasználati díj ilyen feladatokra szolgál, mint az eternit csövek cseréje, ennek érdekében a Fejérvíz Zrt-vel kellene felvenni a kapcsolatot. És ezt követően lehetne rendbe tenni a Harszt utat.

Setét Vilmos képviselő:

Eszközhasználati díjat e célokra kellene felhasználni.

Zolnai Sándor képviselő:

A FEJÉRVIZ Zrt. a legszükségesebb fejlesztési és felújítási munkákat végzi a bérleti díjból. Javasolja ez ügyben tárgyalások kezdeményezését.

Giesz János polgármester:

Nyitott kérdés maradt még Balázs Ferenc kérelmének támogatása. Megkérdezte, hogy foglalkozik-e a képviselő-testület a kérelemmel, vagy elutasítja? Haraszt utcával kapcsolatban is volt egy kérdés.

dr. Kovács László alpolgármester:

Balázs Ferencsel kapcsolatban fenntartásai vannak, egyrészt azért, mert nagyon sokan saját költségükön társulási formában vezették be a szennyvizet. Nem egyszemélyes volt e beruházási összeg, mint Balázs Úr esetében. Jelentős szennyvízrendszert épített ki saját költségén 130 méter hosszban. Javasolja, hogy valamit segítsenek neki, de ugyanakkor igazságtalannak is tartja, mert sok ember 300-400 méter hosszban saját költségén viszi el a vizet és nem téríti meg a költségét senki sem. Kompromisszumos megoldást kellene találni.

Setét Vilmos képviselő:

A közműberuházásokkal kapcsolatban elmondta, hogy a gáz is úgy készült, ezeket a dolgokat törvények szabályozzák. Más, hogy a hét végi házához viszi valaki a vezetéket, vagy a lakóházához. Balázs Ferenc olyan feladatot oldott meg, ami az önkormányzaté, a kiépített vezetékrendszer az önkormányzaté lett, ezt értékelni kellene. Cserébe javasolja, hogy kellene, hogy az ő szolgáltatásaiból részesülne az önkormányzat.

Csuta Andor képviselő:

Balázs Ferenc saját erőből fejlesztette, gyarapította a vagyonát a falunak. Meg kellett, hogy csinálja, mert az épülő út padkáját 5 évig nem lehet megbontani. Az aknát úgy helyezte el, hogy a Tamási Áron utcát rá lehessen kötni a rendszerre. Lehetett volna önző is, mert kisebb átmérőjű vezetéket is elhelyezhetett volna. Vállalkozást hozott létre, amelyből adót fizet az önkormányzatnak. Nem tudja, hogy még mit kellene neki tenni, hogy a szolgáltatásaiból részesüljön az önkormányzat. A vállalkozásából az önkormányzatnak adóbevétele származik. Az Árpád utcában a szennyvízcsatorna rákötéséért a lakók fizettek annak idején 40-50 ezer forintot. Sok vállalkozó van olyan, aki hogy létezni tudjon áldoz rá, de duplán jó, mert adót fizet az önkormányzatnak is.

Mennyi volt az összeg, amit ráköltött és ebbe helyezze el az önkormányzat, hogy mennyi támogatást ad Balázs Ferencnek. Annak idején, amikor Balázs Ferenc

támogatást kért az önkormányzattól ígéretet tettek arra, hogy támogatják. Lakossági összefogással megvalósították, hogy a víznyomás helyreállt a Kerekhegyen, ezt a fejlesztést 10 ember kifizette, senki sem szállt be, de még ezen kívül 30 embernek megoldódott a problémája, mert élhető körülményeket teremtettek. Senki nem akart hozzájárulást fizetni.

Javasolja, hogy konkrétan határozzák meg, hogy mennyit adnak Balázs Ferencnek.

Giesz János polgármester:

Haraszi úttal kapcsolatban a Fejérvíz eszközhasználati díjából oldják meg a későbbiekben az eternit csövek cseréjét. Javasolja, hogy kérjenek árajánlatot az út felújítására, hogy a gréderezés, kátyúk javítása mennyibe kerülne.

Giesz János polgármester:

A pénzügyi iroda vezetője, valamint a Pénzügyi Bizottság elnöke által a felhalmozási tartalék felosztására tett javaslatról kellene a képviselő-testületnek döntést hozni. A Pénzügyi iroda vezetője felvetette, hogy 15.000.000.- Ft kerüljön lekötésre és 5 millió Ft pedig a nem tervezett kiadások forrása legyen. Ennek az 5.000.000.- Ft-nak a terhére lehetne támogatást, illetve önerőt biztosítani a Vértes Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás által kiírt pályázat benyújtásához.

Javaslat hangzott el a Haraszi út felújítására, valamint Balázs Ferenc kérelmének támogatására.

Setét Vilmos képviselő:

Volt még egy javaslat, hogy a Csákvári Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság eszközeinek beszerzésére is fedezetet kell biztosítani.

Giesz János polgármester:

Megkérdezte, hogy ki ért egyet azzal, hogy Balázs Ferenc Csákvár, Tamási Áron u. szám alatti lakost kérelmére támogassa az önkormányzat.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

A Tamási Áron utcában összesen 6 lakóingatlan van. Az is lehetne az összeg meghatározásánál kiinduló pont, hogy mennyi jut a költségből 1 lakóingatlan tulajdonosra.

Felhalmozási célú támogatást nyújtana az önkormányzat szerződés alapján Balázs Ferencnek, aki átadja az önkormányzatnak a kiépített rendszert.

Schneider Béla sportközpont vezetője:

Akár mennyi összeg lesz, nem lesz jogalapja a testületnek másnak azt mondani, hogy nem nyújt támogatást. Jelképes összeg nyújtásának nincs sok értelme, nagyobb összeg pedig a későbbiekre vonatkozóan precedens értékű lesz.

Csuta Andor képviselő:

Nem lesz precedens értékű nem fogja kérni a maga részéről a beruházásra fordított összeget, nagy tévedés.

Presér Istvánné képviselő:

Telekre, vállalkozásra van szükség. Balázs Ferenc a leggyengébb láncszem a csákvári vállalkozók közül, akinek a vállalkozását meg kell támogatni? Nem csinálta volna meg, ha nincs meg hozzá a rávalója. Elismeri, hogy Balázs Ferencnek ezért járna valami. Saját példáját említve elmondta, hogy több évvel ezelőtt 330 méter vízvezeték építettek ki külterületen támogatást és hozzájárulást nem kaptak az önkormányzattól és azóta már legalább 50 ember rákötött az általuk kiépített vízvezetékrendszerre.

Setét Vilmos képviselő:

A vállalkozó olyan vezetékét épített ki, amit az önkormányzatnak kellett volna és ez önkormányzatunknak nem került a pénzébe. Több ember érdekét is szolgálja a kiépített vezetékrendszer. Véleménye szerint az Áfa összegét kellene visszaadni Balázs Ferencnek.

Kántorné Szarka Veronika képviselő:

Ne essünk abba a hiába, hogy ha valaki kitalál valamit és nem tudja megvalósítani az önkormányzat, de ő megteszi, akkor azt támogatni kell. Miért jár neki ezért pénz?

Setét Vilmos képviselő:

Véleménye szerint azért, mert olyan munkát végeztetett el, amelyet az önkormányzatnak kellett volna.

Tóth Árpádné MSZP. helyi szervezetének képviselője:

A vállalkozó tudta amikor megvásárolta a telket milyen feltételek vannak. Az önkormányzattól kapta az engedélyt arra, amit tesz szennyvízre kell kötni azt is tudta, amikor megvásárolta. A vállalkozónak ki kellett számolni mikor térül vissza az általa végzett beruházás.

Zink Szmilkóné képviselő:

Elképzelhetőnek tartja, hogy a későbbi rákötések díját megkapja Balázs Ferenc, aki véleménye szerint nagyot tett le az asztalra. Balázs Ferenc nem csak magának ruházott be, hanem az utcának is.

Csuta Andor képviselő:

Akkor amikor a testület elé került, érdekes módon nem fogalmazták meg, ezeket az észrevételeket, amelyek az előbbieken elhangzottak. A jelenlévők többsége döntött arról, hogy támogatást kíván nyújtani.

Dr. Kovács László alpolgármester:

Balázs Ferenc egyedül használja a rendszert. A képviselő-testület hozzon egy olyan határozatot, hogy amikor megvalósul a Tamási Áron utcában a

szennyvízrákötés a többi lakos részéről is, akkor Balázs Ferenc bevétele legyen a későbbiekben a rákötés díja.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

Pénzügyi Bizottsági tag volt akkor, amikor erről az ügyről tárgyaltak a bizottsági ülésen is. Emlékezete szerint akkor adócsökkentést kért a beruházás fejében Balázs Ferenc. Ez ilyen módon nem volt megoldható. Akkor elhangzott az is, hogy kérelmezőnek van egy ingatlana, amelynek az értékesítése folyamatban van. Az eladásig nem tudja a vállalkozását beindítani. Javasolja esetleg visszatérítendő kamatmentes támogatással a segítségére lenni kérelmezőnek arra az időre, amíg az átmeneti pénzhiányt áthidalja. Adtak is, segítettek is, ilyen megoldás is lehetne.

Giesz János polgármester:

Dr. Kovács László javaslatát tette fel szavazásra, vagyis a későbbi bekötések hozzájárulását kapja meg Balázs Ferenc.

Csuta Andor képviselő:

Hol lesz a mai testület akkor, amikor a Tamási Áron utcában rákötések lesznek? Ezt ennek a képviselő-testületnek kell lerendezni. Többségi szavazás volt arról, hogy támogassák, már csak a támogatás összegére irányuló javaslatról kellene a testületnek döntést hoznia, amit az előzőekben a polgármester úr felvetett. Emlékezete szerint az összeg 200.000- Ft-ról szólt.

Giesz János polgármester:

Javasolja, hogy 200.000.- Ft támogatásban részesítsék Balázs Ferencet az általa végzett csatorna beruházás költségeihez való hozzájárulásként.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
79/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Balázs Ferenc Csákvár, Tamási Áron u. 1. szám alatti lakos részére a Csákvár, Tamási Áron utcában kiépített szennyvízcsatorna vezeték beruházási költségének enyhítése céljából 200.000.- Ft hozzájárulás kiutalásáról rendelkezik.

Az összeget az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséből a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Giesz János polgármester

Giesz János polgármester:

A szavazás után kérte a képviselő-testület tagjait, hogy hozzanak döntést arra vonatkozóan, hogy 15.000.000. Ft-ot kössenek le és 5.000.000.- Ft-ot helyezzenek általános tartalékba.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
80/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a elhalmozási tartalék terhére 5.000.000.- Ft általános tartalékot képez.

A felhalmozási tartalékból 15.000.000.-Ft-ot a későbbi felhalmozási kiadásokra tartalékol, melyet kamatozó betétként kell elhelyezni.

Felhívja a polgármestert, hogy a képviselő-testület határozatának megfelelően a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Giesz János polgármester

Giesz János polgármester:

A határozathozatalt követően kérte a képviselő-testületet, hogy hozzanak döntést a felhalmozási tartalék többi részének felosztásáról az elhangzott javaslatoknak megfelelően.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
81/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gondozási Központ és Idősek Otthona Szilárd Gyula utcai épületénél az ÁNTSZ által feltárt hiányosságok megszüntetésére, a Sportközpontnál a szennyvízcsatorna felújítására, a Tersztyánszky Körút, és a Szent Orbán szobortól mintegy 200 méterre lévő Aranyhegyi út közúzalékkal történő ellátására, a Tamási Áron u. Parksor, Szabolcs út, Szabolcs köz, felületi zárásására, valamint a Fazekas utca portalanítására, illetve javítására 12.500.000.-Ft-ot biztosít a felhalmozási tartalék terhére.

Felhívja a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntésének megfelelően a munkák elvégzése érdekében tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Giesz János polgármester

Giesz János polgármester:

A döntéshozatal után tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a felhalmozási tartalékból még meglévő 14.700.00.- Ft pénzmaradványból későbbi döntés során megvalósulhat a Petőfi utca, Gánti út, Kenderesi út, Berényi út csapadékvíz elvezetésének valamilyen megoldása.

A Vértess Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás a társulásban résztvevő tagönkormányzatok számára 3 millió Ft összegű pályázati keretet biztosít a települési rendezvényekre. A cél, hogy minél több pályázatot adjanak be 100.000.- Ft összegű támogatást biztosítanak egy-egy rendezvényre. A pályázat benyújtási határideje 2010. május 19. A pályázatokat az önkormányzat és a civil szervezetek közösen nyújtják majd be.

Erről a pályázatról beszélt a fentiekben Katonáné dr. Venguszt Beatrix is.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

A képviselő-testület az április 27-én megtartott ülésén határozattal döntött az augusztus 20-i rendezvény támogatásáról 450.000.- Ft+ ÁFA összegben arra az esetre, ha nem lesz nyertes a pályázat. Ezen összeg nem lehet önerő a kistérségi pályázatnál?

Katonáné Dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

Nemcsak az augusztus 20-i rendezvény pályázatában gondolkodik, hanem az augusztus 21-én megrendezésre kerülő „Szépek és szépkorúak sportnapja” rendezvény költségeinek a támogatását is szorgalmazza. Önerőnek szándékozta az augusztus 20-i rendezvényhez megjelölni a kistérséghez benyújtandó pályázathoz a korábban már meghatározott 450.000.- Ft-ot.

A Vértessi hagyományőrző és családi nap támogatására 100.000.- Ft-ot, a Fazekas nap támogatására 100.000.- Ft-ot, Hősök napja 2010 támogatására 100.000.- Ft-ot és a Floriana napok 2010 támogatására 100.000.- Ft-ot javasol önkormányzati támogatásként biztosítani.

dr. Hanák Mária jegyző:

Elmondta, hogy a civil pályázati alap felosztásáról a május 25-i testületi ülésen fog majd döntés születni.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

Nincs idő arra, hogy akkor szülessen döntés, ugyanis május 19.-e a pályázat benyújtási határideje a kistérséghez. Javasolja, hogy a civil szervezetek által benyújtott pályázatokat akkor már a civil alpból ne támogassa a képviselő-testület, ha a mai ülésen döntés születik a támogatásról.

Csuta Andor képviselő:

Hiányosak a testületnek az információi a döntéshez. Minden képviselő-testületi tagnak legyen leírva, hogy miről szól a döntés. Több százezer forintról van szó

Az anyag előterjesztéséért a jegyző asszony a felelős, nyilatkozott, hogy nem érti, akkor a képviselő-testület miről dönt, akár mennyire szuper az előadó, azért engedjék meg, hogy a képviselők is megismerhessék.

dr. Kovács László alpolgármester:

Egyszerű pedig, önkormányzati támogatást kérnek egy pályázat benyújtásához a civil szervezetek.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

Ismertette, hogy a pályázati felhívás hagyományteremtő, vagy hagyományörző rendezvények megvalósítása érdekében került kiírásra az önszerveződő szervezetek számára. Az előzőekben felsorolt rendezvények megfelelnek a kiírás feltételeinek. A továbbiakban részletesen ismertette a képviselő-testülettel a pályázati kiírás többi részét is.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy módosítsa az április 27-i ülésen hozott határozatát, mely szerint önrészként kívánja az önkormányzat biztosítani az augusztus 20-i rendezvényhez a 450.000.- Ft+ÁFA + 40.000.- Ft jogdíj összegét.

Giesz János polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Floriana Napok 2010 rendezvény lebonyolításához a 2010. évi költségvetésből az általános tartalék terhére biztosítson 572.000.- Ft.-ot pályázati önerőként.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
82/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „FLORIANA NAPOK 2010” rendezvény lebonyolításához az önkormányzat 2010. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 572.500.- Ft forrást biztosít, mely egyben a „Vértess Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társuláshoz benyújtandó pályázat önrészét is képezi.

Felhívja a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2010. május 19.

Felelős: Giesz János polgármester

Giesz János polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Vértessi hagyományörző és családi nap rendezvény lebonyolításához a 2010. évi költségvetésből az általános tartalék terhére biztosítson 100.000.- Ft.-ot pályázati önerőként.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
83/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Vértesi Hagyományőrző és családi nap” rendezvény lebonyolításához az önkormányzat 2010. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 100.000.- Ft forrást biztosít, mely egyben a „Vértés Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társuláshoz benyújtandó pályázat önrészét is képezi.

Felhívja a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő:2010. május 19.

Felelős: Giesz János polgármester

Giesz János polgármester:

javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Hősök Napja rendezvény lebonyolításához a 2010. évi költségvetésből az általános tartalék terhére biztosítson 100.000.- Ft.-ot pályázati önrőként.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
84/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Hősök Napja 2010” rendezvény lebonyolításához az önkormányzat 2010. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 100.000.- Ft forrást biztosít, mely egyben a „Vértés Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társuláshoz benyújtandó pályázat önrészét is képezi.

Felhívja a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő:2010. május 19.

Felelős: Giesz János polgármester

Giesz János polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Csákvári Fazekas nap 2010 rendezvény lebonyolításához a 2010. évi költségvetésből az általános tartalék terhére biztosítson 100.000.- Ft.-ot pályázati önerőként.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
85/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Csákvári Fazekas Nap 2010” rendezvény lebonyolításához az önkormányzat 2010. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 100.000.- Ft forrást biztosít, mely egyben a „Vértés Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társuláshoz benyújtandó pályázat önrészét is képezi.

Felhívja a polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2010. május 19.

Felelős: Giesz János polgármester

Schneider Béla sportközpont vezetője:

A Csákvári Kulturális és Sport Kft működéséhez is szükséges eszközöket biztosítani. Az ülésre késve érkezett, ezért nem tudja, hogy már tárgyalta e róla a testület.

Giesz János polgármester:

Elmondta, hogy a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy a május 25-én megtartásra kerülő ülésen kerül sor az előterjesztés megvitatására. A képviselő-testületi ülést megelőzi a Településfejlesztési Bizottsági ülés, ahol szintén tárgyalják a községgazdálkodás eszközigényét, azok pótlására irányuló javaslatot.

Schneider Béla intézményvezető:

Elmondta, hogy a fűkasza elromlott, a munkákat kölcsön kért gépekkel végzik. Azt a gépet, amely elromlott 12 évig használták, 4 éve lett teljesen felújítva, de ismét rossz. A fűnyíró gép most akciós. - 180.000.- Ft - Kérte a testületet, hogy legalább ennek az egy eszköznek a beszerzéséről hozzanak döntést.

Csuta Andor képviselő:

A fűnyírást meg kell oldani, javasolja a gép megvásárlásához a pénz biztosítását annál is inkább, mivel most van akció.

Giesz János polgármester:

A javaslatban foglaltaknak megfelelő értéken javasolja a fűnyíró megvásárlását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
86/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csákvári Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit KFT. részére a 2010. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 180.000.- Ft-ot támogatásként biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás átutalása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Giesz János polgármester

Dr. Kovács László alpolgármester eltávozott az ülésről.

- Gondozási Központ és Idősek Otthona vezetőjének kérelme

Giesz János polgármester:

A képviselő-testület az áprilisi ülésén döntött arról, hogy a Gondozási Központ és Idősek Otthona vezetője kérelmére 160.000.- Ft-ot biztosít 1 db számítógép beszerzése érdekében. Ezen határozatát javasolja a kérelemben foglaltaknak megfelelően módosítani 200.000.- Ft+ÁFA összegre.

dr. Hanák Mária jegyző:

A számítógép, illetve a laptop beszerzésére a rendszergazda adott árajánlatot. Az intézményvezető megindokolta a kérelmében, hogy miért volna számára célszerűbb laptop vásárlása. Kérte a képviselő-testületet, hogy módosítsák a 75/2010. (IV. 27.) számú határozatot a kérelemben foglaltaknak megfelelően.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csákvár Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
87/2010. (V. 10.) számú határozata**

Csákvár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 75/2010. (IV. 27.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A fenntartásában működő Gondozási Központ és Idősek Otthona Intézmény részére 1 db laptop beszerzését rendeli el 200.000.- Ft+ÁFA összegben, melynek forrását az önkormányzat 2010. évi költségvetésében a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.

Felhívja a polgármestert, hogy az intézményvezetőt tájékoztassa a képviselő-testület határozatáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Giesz János polgármester

3./ Aktuális ügyek

Giesz János polgármester:

A belső ellenőr szeretne reagálni és tájékoztatást adni a képviselő-testületnek -a Gondozási Központ és Idősek Otthonában a Magyar Államkincstár által végzett felügyeleti ellenőrzés kapcsán- a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén elhangzottakra.

Nagné John Ágnes belső ellenőr:

Tájékoztatta a képviselő-testületet a Gondozási Központ és Idősek Otthonában lefolytatott normatíva ellenőrzéssel kapcsolatos észrevételeiről. *(Tájékoztatás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Dr. Kovács László alpolgármester visszaérkezett az ülésre a belső ellenőr tájékoztatója közben.

Dr. Hanák Mária jegyző:

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a Szociális Bizottság ülését megelőzően a hatósági irodavezető úr Krafcsikné Voltner Andreán keresztül azzal a kéréssel fordult hozzá, hogy kaphassa meg a bizottság a Gondozási Központban végzett ellenőrzések jegyzőkönyveit. Ekkor azt mondta, hogy az ÁNTSZ által végzett vizsgálatokról készült jegyzőkönyvet teljes egészében megismerhetik, az egyéb szakmai, illetve a Magyar Államkincstár által végzett vizsgálatok jegyzőkönyveinek összegzését megkaphatják. Ennek ellenére az irodavezető úr azt mondta, hogy vállalja a felelősséget és megkereste a megbízott intézményvezetőt és kérte tőle a jegyzőkönyveket. Ezek között a belső ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet is, amely nem nyilvános. Közölte az irodavezetővel, hogy az adatvédelmi szabályok megszegéséért felelősségre fogja vonni. Az irodavezető megrántotta a vállát és ezzel lerendezte a maga részéről az ügyet. Egyetért mindazzal, amit a Belső Ellenőr elmondott. Ő ugyan nem számszerűsítette a normatíva visszafizetésének az összegét, de az tudható, hogy 1.300.000 Ft. Ezek a hiányosságok nem a felmentési idő alatt keletkeztek,

hanem 2007-2008 évi hiányosságok eredményei. A szakmai anyagok az intézményvezetőnek rendelkezésére álltak olyannyira, hogy volt olyan, amiről a belső ellenőrnek is tőle volt tudomása. Úgy gondolja, hogy szakmai diplomával intézményvezetőként a követelményeket ismernie kellett volna. A megkeresés, -amelyben a polgármester úr felhívta az intézményvezetőt a hiányosságok pótlására- nagyon enyhe felhívás volt. Ezt követően a felmentési idejét töltő intézményvezető részt vett a munkában, az ellenőrzést követően segítette a kollégákat. Nem az ő érdeme, hanem a megbízott intézményvezetőé és a kollégáié, hogy a hiányosságok nagy részét pótolták, az iratokat a Magyar Államkincstár rendelkezésére bocsátották. Voltak olyan iratok, amelyek nem voltak már pótolhatók. Elmondta, hogy nem volt olyan év, aminek a költségvetését kétszer-háromszor ne adták volna vissza, a végén pedig elkészítették helyette a hivatal dolgozói. A 2010. évi költségvetésnél is igyekezett segíteni a volt intézményvezető, de ezt vissza kellett adni ismét. Ezután a megbízott vezetővel megbeszélték a teendőket és ő elkészítette a költségvetéstervezetét, mely a kívánalmaknak megfelelt. A kolléganő nem lett nyugdíjba kényszerítve. Képviselő-testületi döntés volt a nyugdíjasok foglalkoztatásának megszüntetése. Az intézményvezető 2 évig dolgozott nyugdíj mellett. Elmondta, hogy a polgármesteri hivatalban és más intézményi területen is összesen 3 nyugdíjas kollégának a jogviszonyát meg kellett szüntetni. Az intézményi ellenőrzés során azon a területen, ahol van másik szakmai egység vezető nem voltak hiányosságok, illetve, csak elenyésző mértékben. Ezt azért hozták a képviselő-testület elé, mert voltak olyan hangok is, hogy sikkasztott az intézmény vezetője, ez nem így van, csak súlyos hiányosságokat tártak fel az ellenőrzés során, amelynek anyagi vonzata is van az önkormányzatra nézve.

Bakány János Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő:

Elmondta, mint a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, hogy zárt bizottsági ülést tartott, nem nyilvánosan tárgyaltak az ügyről, mint jelen esetben. A Bizottság védelmében elmondta, hogy a belső ellenőrzéseket hiányolta a bizottság, mert 2-3 évvel ezelőtti hiányosságok voltak. Nem a belső ellenőr az oka, hogy nem volt ellenőrzés, hanem a leterheltsége. Intézkedési tervre lettek volna kíváncsiak a bizottság tagjai. Mit tártak fel az ellenőrzés során hiányosságként és arra milyen intézkedés történt. Ezt szerette volna tudni a bizottság, ezt hiányolták.

dr. Hanák Mária jegyző:

Minden intézményben vannak ellenőrzések, függetlenül attól, hogy milyen más feladatai vannak a belső ellenőrnek. Volt az iskolában, sportintézményben, gondozási központban és a hivatalban (adó, szociális ügyek) is. A belső ellenőrzés azért, van, hogy az intézmények vezetőit a hiányosságok megszüntetésére felhívja annak érdekében, hogy a felügyeleti ellenőrzésre kiküszöböljék a hibákat. Utóellenőrzés is volt annak érdekében, hogy a hiányosságokat hogyan tudták pótolni.

Amit a bizottság zárt ülésen tárgyal az legtöbbször a testületi ülésen is zárt ülésen kerül megtárgyalásra. A Szociális Bizottságoknak is vannak külsős tagjai, akik megkapták az anyagokat. Ő is megkapta a bizottsági ülés anyagát, ekkor szakadt el a cérna, de nem jelezte. Elolvasta a jegyzőkönyvet, ami a Szociális

Bizottság üléséről készült. Többször elmondta már, hogy a zárt ülés anyagait zártan kell kezelni. Úgy véli, hogy az elmúlt időszak történései bebizonyították, hogy felesleges zárt ülést tartani.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

Normatíva elszámolással kapcsolatban is volt ellenőrzés, de szűrőpróbaszerű. A normatíva elszámolást az intézményvezető aláírásával adja le, mert ő a szakmai vezető.

dr. Hanák Mária jegyző:

Szerepel a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülés jegyzőkönyvében az is, hogy az ellenőrzésnél nem volt jelen a fenntartó képviselője, ami azt mutatja, hogy az intézményt magára hagyták. Az Államkincstár munkatársai amikor megkezdték az ellenőrzést felkeresték a hivatalban és nem kérték, nem igényelték a fenntartó jelenlétét. Az iskola igazgatója nem mondta, hogy az intézmény magára van hagyva, mert nem volt jelen az ellenőrzésnél a fenntartó részéről senki sem. Amikor az ellenőrzést befejezték, akkor néhány percben elmondták, hogy az iskolában minden rendben van és kb. 3 órát töltöttek el azzal, hogy a Gondozási Központ és Idősek Otthona ellenőrzése során milyen hiányosságokat tapasztaltak.

Setét Vilmos képviselő:

Állami intézménystruktúráról van szó, ezért folyamatosan kellene ezeket ellenőrizni. A testületből is jöttek jelzések arra vonatkozóan a korábbi időszakban, hogy nem mindenben volt hatékony az intézményvezető. Mit jelent, hogy adatvédelem miatt az önkormányzatokról szóló törvényt félre lehet tenni és ki lehet hagyni a képviselő-testületet a tájékoztatásból, vagy nem kapnak meg anyagot. Udvariasan megkérdezte a jegyzőt, hogy hallott-e arról, hogy titoktartási nyilatkozatot írnak alá azok, akik bizalmas anyagot kapnak. Ezt még a parlamentben is használják. Számára úgy tűnik, hogy az önkormányzatnak van hivatala, hanem fordítva: a hivatalnak van egy „bokrétája,” amit úgy hívnak, hogy testület. Nem érti, hogy miért került ide ez az anyag, ennek is vannak olyan részei, amelyek személyiségi jogokat sértenek és nem nyilvános ülésre való. Inkorrekt tájékoztatást kaptak.

Bakány János képviselő:

Megkérdezte, hogy jól érti-e, hogy a bizottság nem olvashatja el az ellenőrzésekről készült jegyzőkönyveket?

dr. Hanák Mária jegyző:

A belső ellenőr jelentései nem a bizottságoknak és nem a képviselő-testületnek szólnak, hanem az intézményeknek, akiket ellenőriz. Az Állami Számvevőszék és egyéb felügyeleti szervek által végzett vizsgálatok összefoglaló megállapításai a képviselő-testületre tartoznak. Titoktartási nyilatkozatra nincs szükség, hiszen a képviselő-testület tagjai és a bizottságok külsős tagjai is az alakuló ülésen esküt tettek, mely arra kötelez, hogy az önkormányzati és az állami titkot megőrzik. Számos alkalommal tapasztalta, hogy a titoktartást megszegik.

Bakány János képviselő:

Bizottsági ülésen is meg lehetett volna beszélni és nem kellett volna testületi ülés elé kerülni ennek az ügynek. Ott is elmondhatta volna a jegyző asszony, hogy miért nem volt jelen az ellenőrzés során a fenntartó. Sajnálatos módon a jegyző asszony nem volt jelen a bizottsági ülésen, pedig tudomása szerint kapott meghívót.

dr. Hanák Mária jegyző:

Igen, de az ülés előtt körülbelül fél órával.

Zink Szmilkóné képviselő:

Az ellenőrzések jegyzőkönyvének kiadása nem lehetőség, hanem kötelező kiadni a képviselő-testületnek. Az 1.300.000.- Ft-ot nem úgy kell felfogni, hogy az önkormányzat zsebéből vették ki, hanem az úgy történt, hogy a Magyar Államkincstár kiutalta és vissza kellett utalni. Hiányzott a dokumentáció, az az intézményvezető hibája. A törvényességért pedig a jegyző felel.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

Elmondta, hogy ha a dokumentumok nem hiányoztak volna, akkor az önkormányzatot megilleti az állami normatív támogatás. A kamatot viszont az intézményvezető hibájából eredően kell megfizetni. Ha a jövőben személyéről derülne ki, hogy hibázott, nem csinálna belőle ekkora ügyet a testület, mert ő itt van a hivatalon belül.

Csuta Andor képviselő:

Meglepődve hallgatja az ügyet. Amikor a Gondozási Központnál volt a vizsgálat és rákérdezett, hogy kaphatnának-e tájékoztatást a hiányosságokról. Amikor a képviselő-testület tagjainak szüksége van a kezére, hogy szavazzon meg egy intézményvezetőt, egy jegyzőt, akkor ennek az ellenkezőjét tapasztalja, holott az általuk kinevezett vezető munkáját minősítette az ellenőrzés. Tisztelettel megkérdezte, hogy mi az a törvényi hely, ami megtiltja a képviselők tájékoztatását, nevezetesen azt, amit a bizottság elnöke a mai ülésen elmondott. Mindig nem lehet az ügyet úgy lezárni, hogy ejnye, ejnye, nagy ügy nincs, pótoljuk be, de most nem sikerült bepótolni, hogy ne legyen következménye. Sokszor úgy érzi, hogy nem indokolt ennyire a titoktartás. Véleménye szerint azokról a dolgokról a képviselő-testületnek tudnia kell, amelyek anyagilag hátrányosan érintik az önkormányzatot.

dr. Hanák Mária jegyző:

Amikor tájékoztatást adott a képviselő-testületnek arról, hogy a Gondozási Központnál és az Iskolánál végeztek ellenőrzést, akkor még nem volt lezárva a vizsgálat. Az önkormányzati törvénynek a gazdálkodásra vonatkozó része tartalmazza, hogy miről kell a képviselő-testületet tájékoztatni.

Kántorné Szarka Veronika képviselő eltávozott az ülésről.

Tóth Árpádné csákvári lakos:

Lehetett a faluban hallani pletykákat, hogy a nyugdíjba menő intézményvezető sikkasztott. Ezekre a rosszindulatú megjegyzésekre elmondta, hogy ez lehetetlen ilyen zárt téren. Szakmai munka hiányosságából eredhet az, hogy az önkormányzatnak vissza kell téríteni az állami normatív támogatást, ha azt nem jogosan használta fel. A Magyar Államkincstár szigorúan vette ezeket az ügyeket. Felhívta az önkormányzat figyelmét arra, hogy a jövőben fokozottabban végezzenek ellenőrzéseket, fontosnak tartja a vezetői ellenőrzést és az utóellenőrzéseket is. Fontos a szociális területen dolgozók munkájának ellenőrzése, ha hiányosságokat észlelnek, akkor azokra fel kell hívni a figyelmet. A hiányosságok megszüntetése tekintetében pedig fontos az utóellenőrzés végzése. Jogszabály írja elő ezeket az ellenőrzéseket. A képviselő-testület nevezi ki a vezetőket, akiknek a munkájukat is ellenőrizni kell.

Giesz János polgármester:

A maga részéről sajnálja az ügyet és az intézményvezetőt is. Emlékeztette a képviselő-testületet arra, hogy 2007. évben a képviselő-testületnek volt egy határozata, mely szerint felül kellene vizsgálni a nyugdíjas foglalkoztatást. Ezzel a nyugdíjas dolgozók is tisztában voltak, de ennek ellenére még egy-két évet dolgoztak nyugdíjasként. Amikor már a költségvetés nem tette lehetővé a továbbfoglalkoztatásukat, akkor került sor a felmentésükre, illetve a jogviszonyuk megszüntetésére. Az ellenőrzések a későbbiekben is folytatódnak, reméli hogy ezen eset tanulságos volt az újonnan megválasztott intézményvezető részére is.

Csuta Andor képviselő:

Parázs vita volt az előbb az irodavezetővel kapcsolatban, de ez úgy véli, mintha összekapcsolódna azzal, amit Medgyesi József képviselő hozott elő az elmúlt zárt ülésen. Kéri a jegyző asszonytól, hogy az irodavezető felelősségre vonása nagyon tiszta eszközökkel történjen meg, ne bosszúállással. Konkrétan a Tóth Andrással kapcsolatban ne, hogy elhamarkodott dolgok történjenek, -tudatában van annak, hogy ez a jegyző asszony hatásköre- ne úgy dőljön el, hogy visszafordíthatatlan következménye lesz. Nem vett részt a bizottsági ülésen. Humánusan bántak el azzal is, aki a hibát elkövette, akkor nem azt várják el, hogy az aki a bizottságot ehhez az információhoz hozzájuttatta, elverjék rajta a port, és itt a testület ebből megjegyzi magának, hogy többet ilyenekkel nem foglalkozik.

dr. Hanák Mária jegyző:

Nem erről van szó.

Medgyesi József képviselő:

Egyetért Csuta Andorral. Nem szeretné, ha büntető retorzió lenne a következmény. Informálódnia kell a képviselő-testületnek, joga van az ügyekről tudni és a cselekvési program készítéséhez a későbbiekre vonatkozóan informálódnia kell.

Setét Vilmos képviselő.

Megkérdezte, hogy a településőri pályázattal mi van. Május 7-én még nem volt az interneten, hogy aláírta az önkormányzat a szerződést.

dr. Hanák Mária jegyző:

Április 20-án beküldte a pályázatot, melynek tértivevénye visszaérkezett a hivatal címére.

Setét Vilmos képviselő:

Jó volna beszélni az informatikussal, hogy építsen ki a tárgyalóterembe internet hozzáférési lehetőséget.

Településfejlesztési Bizottság és a képviselő-testület is foglalkozott a Haraszt utcában egy területfoglalással, a térképvizlat alapján megállapította, hogy többen is foglalják az önkormányzat területét. Történt-e intézkedés, vagy csak erre az egy esetre vonatkozott a megállapítás. Egyiknek lehet a másiknak nem?

Medgyesi József képviselő:

A későbbiekben majd visszatérnek az út kialakítása kapcsán a területrendezésekre.

Zolnai Sándor képviselő:

Honlappal kapcsolatban elmondta, hogy Duics Istvánnal felvette a kapcsolatot és a héten fog vele találkozni. Úgy tervezi, hogy Duics úrral történő megbeszélést több képviselő, illetve érdekelt jelenlétében szeretné lefolytatni.

Zink Szmilkóné képviselő:

Javasolja felbontani a szerződést Duics Istvánnal.

Giesz János polgármester:

Kérte, hogy a megbeszélés eredményéről adjon tájékoztatást, ha nem jutnak eredményre, akkor fel kellene bontani a szerződést, ahogy azt Zink Szmilkóné Képviselő Asszony is javasolja.

Több tárgy nem lévén a polgármester a részvételt megköszönte és a rendkívüli nyilvános ülést 18.15 órakor berekesztette.

- k m f -

Giesz János
polgármester

dr. Hanák Mária
jegyző

Jankyné Kővári Csilla
jegyzőkönyv hitelesítő

Illés Szabolcs
jegyzőkönyv hitelesítő

