

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Csákvár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. január 18-án megtartott közmeghallgatásáról

<u>Jelen vannak:</u>	Giesz János	polgármester
	dr. Kovács László	alpolgármester
	dr. Nagy István	alpolgármester
	Bakány János	képviselő
	Csuta Andor	képviselő
	Halász Péter	képviselő
	Illés Szabolcs	képviselő
	Jankyné Kővári Csilla	képviselő
	Kántorné Szarka Veronika	képviselő
	Presér Istvánné	képviselő
	Setét Vilmos	képviselő
	Zink Szmilkóné	képviselő
	Zolnai Sándor	képviselő
 <u>Távol:</u>	 Medgyesi József	 képviselő
 <u>Lakosság részéről:</u>	 15 fő	
 <u>Meghívott:</u>	dr. Hanák Mária	jegyző
	Tóth András	hatósági irodavezető
	Trimmel Anna	pénzügyi irodavezető
	Szendrei Györgyi	műszaki irodavezető

Tárgy: 2010. évi költségvetés tervezetének ismertetése
(Tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Giesz János polgármester:

Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapította, hogy a közmeghallgatáson a képviselő-testület tagjai részéről 13 fő megjelent.

Elmondta, hogy a 2009. évi költségvetés és a tett intézkedések összefüggenek a 2010. évvel.

Elmondta, hogy 2009. évben a költségvetés kiadási oldalának csökkentése érdekében tett intézkedések jórészt a 2010. évben és az azt követő időszakban jelentkeznek. Köszönetét fejezte ki mindazon intézményi dolgozóknak, akik e munkában részt vettek és végrehajtották a képviselő-testület döntését.

Egyik ilyen jelentős feladat volt az óvoda konyhájának a kiszervezése, a másik pedig a művészetoktatást érintette. Gazdasági vonatkozásban az önkormányzat jelentős megtakarítást ért el. Az elmúlt évben két sikeres pályázat volt az óvoda és az iskola tekintetében, melyen 60.000.000.-Ft-ot nyert önkormányzatunk.

A 2010. évben is 15 főt foglalkoztat az önkormányzat a közmunkaprogram keretében.

Tájékoztatta a közmeghallgatáson megjelenteket a 2010. évi költségvetés tervezetéről. Részletesen ismertette a kiadási és bevételi oldal főbb adatait az előterjesztésben, illetve a tervezetben foglaltak alapján. Külön kiemelte, hogy a 2010. évben fontos feladat az oktatási és nevelési intézményekben az ÁNTSZ által feltárt

hiányosságok megszüntetése. Amennyiben az önkormányzat a hiányosságokat nem szünteti meg, úgy az intézmény további működtetése veszélybe kerül. Pályázat útján szeretnének erre pénzt előteremteni. Sikertelen pályázat esetén is a zavartalan működés érdekében a legszükségesebb munkákat el kell végezni mindkét intézmény tekintetében. Erre a költségvetésben van előirányzat. Összegzőképpen elmondta, hogy a takarékos intézkedések hatására az idei évben a költségvetésünk jobb, mint a 2009. évben. A lehetőségekhez képest a képviselő-testület a településen is ellátja a legfontosabb feladatokat. Tájékoztatta a közmeghallgatás résztvevőit arról, hogy az elmúlt évben szó volt a Gondozási Központ és Idősek Otthona Intézmény kiszervezéséről is. Alapos megfontolás és átgondolás után a képviselő-testület úgy döntött, hogy mégsem szervezi ki az intézményt. A Sportközpont kiszervezése folyamatban van, várhatóan a következő hónapokban születik döntés ez ügyben. Kérte a jelenlévőket, hogy akinek kérdése, hozzászólása van az elhangzottakkal kapcsolatban tegye meg.

Németh János csákvári lakos:

A jelen testület vonatkozásában ez az utolsó alkalom, hogy a költségvetésről tárgyal. Tájékoztatót hallhattunk a Polgármester Úrtól arra vonatkozóan, hogy a nehéz gazdasági helyzet következtében több átszervezésre került sor az intézményeknél, melynek hatását a 2010. gazdasági évben érezheti az önkormányzat. E helyen kellene beszélni az elmúlt 4 éves ciklus lezárásáról is.

Évek óta beszélnek arról, hogy a Dobogón lévő fenyvessell kellene foglalkozni. Megkérdezte, hogy van-e a rendbetételére betervezve pénz a 2010. évi költségvetésben.

A Művelődési Ház hasznosításából befolyt összeg rendelkezésre áll-e még, vagy már hozzá kellett nyúlni?

A ciklus első éveiben kritizálta az új testület a régi testületet ezért, új dolgok bevezetésére szánta el magát.

Az egyik ilyen, hogy bankot kell váltani. A jegyzőt le kell váltani. Nem jó helyen van a mentőállomás.

Megkérdezte, hogy a bankváltás hozott-e számottevő eredményt, érdemes volt-e a bankváltás, kimutatható-e, hogy mit hozott?

A Vértess Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulásban való részvétel is erősen meg volt kérdőjelezve a ciklus elején. Van-e az önkormányzat tekintetében „pénzügyi hozadék?”

Úgy hallotta, hogy a Tűzoltó torony felújítására benyújtott pályázatot nem nyerte el az önkormányzat. Várták az eredményhirdetést a pályázatnál, és kiderült, hogy nem is pályázhatott volna az önkormányzat, mivel az városoknak volt kiírva. A várossá nyilvánítás kihirdetése előtt azt mondták, hogy úgy néz ki, hogy meg lesz, akkor azt mondták, hogy nyertes lesz a pályázat és jó lesz, mert város leszünk. Van-e másik pályázati lehetőség, illetve konkrétan ki követett el hibát ennél a pályázatnál? A Petőfi utca rendbe tétele is évek óta húzódik már, ez ügyben is kellene tenni valamit.

Páble László csákvári lakos:

Minden évben tavasszal van lomtalanítás a településen. Megkérdezte, hogy nem lehetne-e ezt az akciót szervezettebben lebonyolítani. Arra gondol, hogy utcákra kellene lebontani. A volt községháza épületének udvarán lehetne gyűjteni, amely zárt helyen van. A házak elé letett lomokat a szállítás előtt az ide utazók szétválogatják, nagy invázió van a faluban. Javasolja, hogy a vasat válogassák külön és annak összegyűjtését szervezze meg az önkormányzat, ezért pénzhez is lehetne jutni.

Katonáné dr. Venguszt Beatrix csákvári lakos:

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület tervezi-e, hogy a lemondott tiszteletdíjából képzett alapból pályázatot ír ki a civil szervezet támogatására. Nyilvánvaló, hogy meghatározott szempontok alapján képzelhető el a támogatás.

Giesz János polgármester:

Felkérte Szendrei Györgyi irodavezetőt, hogy válaszoljon és adjon tájékoztatást Németh János úr fenyves rendbetételére irányuló kérdésére.

Szendrei Györgyi műszaki iroda vezetője:

A képviselő-testület döntésének megfelelően a fenyves rendbetétele érdekében megtették a szükséges intézkedéseket, melynek eredményeként elindul a hatósági eljárás, amely eredményezi a fenyves ritkítását, rendbe tételét. Pénzügyi vonzata még nem ismeretes.

Giesz János polgármester:

A bankváltással kapcsolatos kérdésre adandó válasza felkérte Trimmel Anna irodavezetőt.

Trimmel Anna pénzügyi irodavezető:

Elsősorban nem a számlavezetés miatti takarékoskodás volt az alapvető célja a bankváltásnak, hanem a meglévő hitelek kiváltása, amely lényegesen kedvezőbb lett, nemcsak a kamatok tekintetében. Évente többször változik a számlavezetés költsége, ezért nehéz lenne kimutatni, hogy ennek milyen eredménye lett.

A Művelődési Ház értékesítésével kapcsolatos bevétel felhasználása tárgyában Németh Jánosnak volt még kérdése, amelyre az alábbiakat válaszolta:

A 2009. évi költségvetés során a működési hiány fedezeteként az értékesítésből származó bevételből mintegy 28.000.000.- Ft.-ot jelölt meg a képviselő-testület.

Ez az összeg teljes egészében nem került felhasználásra, a megmaradt összeg a 2010. évi költségvetésben ismételten a működési hiány fedezetére lett visszatervezve. Az értékesítésből származó összeg másik fele 30.000.000.- Ft pedig lekötésre került.

A 35.000.000.- Ft hiány, nem teljes egészében az, hanem a pénzügy technika úgy rendelkezik, hogy a pénzmaradványt külön kell kimutatni, nem lehet a bevételek között szerepeltetni, ezért a tervezett kiadásokban kell szerepeltetni. A 35.000.000.- Ft-ban már benne van a TÁMOP-os pályázati pénzmaradvány is. Jelentős mértékben csökkent a 2009. évhez képest a 2010. évben a működési hiány, a képviselő-testület által hozott intézkedéseknek köszönhetően. A 2010. évi költségvetés már „lefaragásokat” nem tartalmaz sem a rezsi, sem pedig a bérköltségek vonatkozásában.

Giesz János polgármester:

Amikor még jobb gazdasági helyzetben volt az ország, akkor a létrehozott kistérségek prioritást élveztek. Ebbe a folyamatba jelentős összeget investált az ország és olyan intézményhálózat alakult ki, amelynek az esetleges megszüntetése nem fog menni egyik napról a másikra. A kistérségek véleménye szerint még fennállnak egy-két évig akkor is, ha kormányváltás lesz. Tapasztalatból mondja, mint a Vértes Többcélú Kistérségi Társulás elnöke, és mint polgármester is, hogy azok az önkormányzatok, amelyek tagjai a társulásnak egyes feladatellátások tekintetében, azok profitálnak belőle a normatív állami támogatások tekintetében.

A várossá nyilvánítás érdekében benyújtott pályázattal kapcsolatosan az előzetes információk szerint „jól álltunk”. Azonban, mire az elbírálásra került a sor már Csákvár kiesett. Nem keresi, nem kutatja ennek az okát.

Azzal a pályázattal kapcsolatban, amelyet Németh János úr említett, hogy csak városok adhatják be, elmondta, hogy nagyközség 5000 fő felett csak akkor adhatja be, ha a lakosság szám km²-re történő eloszlása meghaladja a 100 fő/ km²-t. Csákvárnak a külterülete nagy, ezért ez a szám 62 fő/km². Ezért esett ki településünk a pályázatból.

A Petőfi utca rendbetétele olyan nagy volumenű, hogy azt az önkormányzat saját erőből nem tudja megoldani.

A lomtalanítással kapcsolatban elmondta, hogy jó ötletnek tartaná, ha utcákra lebontva lehetne a lomtalanítást elvégezni, az is említésre méltó, hogy a vasat külön kellene válogatni.

Nehéz megfékezni azokat az embereket, akik a községben előválogatást végeznek a kirakott lomok között.

A Lovasbarátok Köre kitakarította a Dózsa Gy. utca végén lévő fenyvest és a szemetet annak sarkánál helyezte el. Néhány óra elteltével nagy halom mindenféle szemet került lerakásra a területen, mert a faluból oda hordták a szemetet.

Ígéretet tett arra, hogy a lomtalanítás előtt felveszi a szolgáltatóval a kapcsolatot és megpróbálják szervezettebben megoldani.

Hideg László csákvári lakos:

A járdákat nagyon sok helyen nem takarítják le az ingatlan tulajdonosok, használók. Hiányosság még az is, hogy az árkokat nem tartják rendben, a közterületeken nem nyírják le a fűvet. Kérte a Polgármester Urat, hogy hívják fel a lakosság figyelmét és hassanak oda, hogy ezek a hiányosságok megszüntetésre kerüljenek.

Giesz János polgármester:

Vannak sajnos olyan ingatlan-tulajdonosok is, akik nem tartják rendben a csapadékvíz elvezető árkokat, nem nyírják le az ingatlan előtti közterületet. A hivatal illetékes munkatársa ezen ingatlantulajdonosokat felszólítja, eredménytelenség esetén szabálysértési eljárást folytatnak le. A Csákvári-Bodméri Hírmondóban felhívják a lakosság figyelmét az ingatlanuk és az előttük lévő területek rendben tartásának kötelezettségére.

Németh János csákvári lakos:

Odáig eljutott már évek óta az önkormányzat, hogy az erdőfelügyelőséget kell megkeresni a Dobogói fenyves rendbetétele ügyében. Eredmény azonban a mai napig nincs. Jó lenne, ha történne is intézkedés. Úgy érzi, hogy az idei évben sem lesz megoldás. A tanácsi rendszer idejében indult már a Petőfi utca helyzete. Azóta nem sikerült megoldást találni. A közelmúltban az egyik Településfejlesztési Bizottsági ülésen részt vett a közútfenntartó KHT. munkatársa, aki ígéretet tett arra, hogy ha az önkormányzat is részt vállal, akkor gépekkel tudna segíteni. Szeretné, ha ez ügyben előrelépés történne. Véleménye szerint ez már szegyeteljes dolog. Az emberek azt mondják, hogy még szavazni sem mennek, mert mindig csak ígéret van, de nem történik semmi. Kicsit keményebben kellene ez ügyben fellépni az önkormányzatnak.

Giesz János polgármester:

Nem tud arra ígéretet tenni, hogy megkezdődik valamilyen munkálat. Sajnos ennél összetettebb a probléma, mert a csapadékvíz elvezetést teljesen meg kellene oldani. Erre tervet kell készíteni. Az állapotfelmérésre 2006. évben több, mint 1.000.000.- Ft volt az ajánlat, de ez még nem terv.

Szendrei Györgyi műszaki irodavezető:

A Képviselő-testület a novemberi ülésen döntött arról, hogy ezen a területen elkészíteti az állapotfelmérést és az ajánlatok ismeretében fogja kiválasztani a legkedvezőbbet, aki ezt el fogja készíteni. Ez az első lépése annak, hogy tervezésre kerülhessen sor. Tervek nélkül nem lehet az útépitéshez hozzákezdeni, mert a föld alatt közművek vannak. Az útra lezúduló víz elvezetése a legnagyobb probléma, ezzel a Közútkezelő KHT nem foglalkozik, azt az önkormányzatnak kell megoldani. Állami közútról van szó, amely az önkormányzat területén megy át, a KHT-nak nincs pénze az útnak a helyreállítására. Abban partner a közhasznú társaság, hogy az önkormányzat készíttesse el a terveket és egy sikeres pályázattal megoldható lenne az út építése.

Szmolka Péterné Csákvár móríc-majori lakos:

A maga és a Móríc-majorban lakók nevében segítséget szeretne kérni ahhoz, hogy a majorba vezető út felszíni zárása történjen meg, mivel az nagyon rossz állapotban van.

Giesz János polgármester:

A Móríc-majorban élő lakosok eljuttatták ez irányú kérésüket a képviselő-testületnek. A képviselő-testület foglalkozott az ügygel és úgy határozott, hogy a Csákvári RT-képviselőjével vegyék fel a kapcsolatot ez ügyben. Kiderült az is, hogy a móríc-majori út állami közút, nem önkormányzati út. Az RT használja a legnagyobb mértékben az utat. Közvilágítási lámpák elhelyezésére is szükség lenne, ez ügyben is igyekeznek megoldást találni.

Németh János csákvári lakos:

Van az önkormányzat képviselő-testületének egy „jószoigálati küldöttsége” aki már járt az Rt-nél korábban más ügyben. Javasolja, hogy menjenek el, vegyék fel a kapcsolatot és tisztázzák a dolgot, mert annak kell elsősorban megoldást találni, aki használja az utat.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester a részvételt megköszönte és a közmeghallgatást 18.20 órakor berekesztette.

- k m f -

Giesz János sk.
polgármester

dr. Hanák Mária sk.
jegyző